

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

в присутствии:

- представителей Главного управления здравоохранения Курганской области <...> (доверенность без № от 2011); <...> (доверенность без № от 2011);

- в отсутствие заявителя ООО «Фирма «ВИПС-МЕД» (ходатайство № 80 от 12.01.2011), рассмотрев жалобу ООО «Фирма «ВИПС-МЕД» (далее – Заявитель) на действия заказчика – Главного управления здравоохранения Курганской области по размещению государственного заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на устройство комплекса «чистых» помещений для объекта: «Областной перинатальный центр», г. Курган (идентификационный номер <...> G-1201000092) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Фирма «ВИПС-МЕД» (вх. № 7175 от 29.12.2010) на действия заказчика – Главного управления здравоохранения Курганской области.

В жалобе заявителя указано:

Заказчиком определена форма торгов на устройство «чистых» помещений для объекта: «Областной перинатальный центр», г. Курган в форме открытого конкурса. Считают, данное решение неправомерным, так как указанные в Техническом задании работы и оборудование включены в «Перечень товаров, (работ, услуг) размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона».

Заказчик объединил в рамках одного конкурса 3 технических задания технологически и функционально не связанных, а именно: выполнение работ по проектированию, устройство чистых комнат, выполнение работ по разделу «Медицинское газоснабжение», чем нарушил требования ч. 3 ст. 17 Федерального закона о защите конкуренции.

Заказчик в п. 3 раздела 2 «Информационной карты конкурсной заявки» определил: «отсутствие в заявке на участие в конкурсе сведений о стране происхождения товара расценивается комиссией как существенное нарушение требований и условий конкурсной документации и ведет к отклонению заявки на участие в конкурсе». Однако в п. 3 указано, что заявка, которая содержит «предложения о поставке оборудования российского происхождения, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15% в порядке, предусмотренном пунктами 3-4 приказа». Таким образом, сертификат происхождения товара необходим для предоставления преференций, т.е. не представление сертификата происхождения лишает участника предусмотренных законом преференций по цене в размере 15%. Но никак не может служить основанием для отклонения заявки. Кроме того, если в условиях конкурса предусмотрены преференции по цене, то это должно быть отражено в расчете рейтинга, присуждаемого по критерию «цена контракта» в разделе 4.4.

Заказчик в пункте 7 «Авансовый платеж и гарантия на него» раздела 1 определил: «Заказчик может произвести авансовый платеж в размере не более 30% от общей стоимости контракта при условии выполнения и сдачи Заказчику победителем конкурса корректуры проектной документации в срок не позднее 10 дней со дня заключения Государственного контракта». Корректурa проекта выполняется в соответствии с отдельным «Техническим заданием № 1». Таким образом, на выполнение «Технического задания №1» отводится всего 10 дней. Выполнить корректировку проекта в такие сроки может только организация, которая уже имеет «готовую корректировку». Считают, что включение этого пункта в конкурсную документацию дает явное преимущество организации, которая к началу проведения конкурса имела в своем распоряжении проектную документацию и провела ее корректировку заранее.

Представители заказчика представили письменные возражения, на доводы, изложенные в жалобе, и пояснили следующее:

Общество заявку на участие в конкурсе не подавало и о намерении участвовать в конкурсе (обращение о разъяснении положений документации) не заявляло, таким образом, участником размещения заказа общество не является. Следовательно, положения Федерального закона № 94-ФЗ о размещении заказов, касающиеся защиты прав участников размещения заказа, на него не распространяются. У антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы общества и, соответственно, для проведения внеплановой проверки порядка размещения заказа.

Вопрос правомерности проведения внеплановой проверки по жалобе участника, который не подавал заявки, исследован судами (постановление ФАС УрФО от 01.03.2010 № Ф09-942/10-С1).

Заказчик определил форму торгов путем проведения открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов.

Все работы и оборудование, входящие в предмет данного конкурса являются технологически и функционально связанными, предусматривают сдачу комплекса чистых помещений «под ключ» и включение их в предмет одного конкурса является правомерным. Кроме того, представлен краткий обзор «информация о компаниях», которые обладают полным потенциалом (проектирование, поставка и монтаж чистых помещений) и могут принять участие в открытом конкурсе по устройству «чистых» помещений: ООО «Фармстронг», г. Нижний Новгород»; ООО «Миасский завод медицинского оборудования», г. Миасс; ООО «Чистые помещения», г. Санкт-Петербург; ООО «Эверест Групп», г. Москва; ООО «ЭлдиСтрой», г. Москва; ООО «ТСК-инжиниринг», г. Нижний Новгород»; ЗАО «САМПО», г. Санкт-Петербург; Группа компаний корпорация «СоТиС», г. Москва; ООО «Производственно – техническая фирма «Чистые помещения», г. Миасс; Компания «Berver GmbH», г. Москва; ЗАО «ВЕРФАУ Медикал Инжиниринг», г. Санкт-Петербург. Кроме того, в соответствии с письмом ФАС России от 09.06.2008 № АК /14059 формирование лота на поставку, монтаж, пуско-наладку оборудования может быть допустима.

В конкурсной заявке не требуется прилагать сертификат происхождения товара, а лишь предлагается заполнить форму № 3 «Ведомость договорной цены» конкурсной документации, где указывается страна происхождения товара.

Заказчик может произвести авансовый платеж, а может не производить. Это условие не является условием допуска участника размещения заказа к конкурсу и не снижает его рейтинг при проведении итогов конкурса.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Главное управление здравоохранения Курганской области. Предметом открытого конкурса является устройство комплекса «чистых» помещений для объекта: «Областной перинатальный центр», г. Курган.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого конкурса размещено в сети Интернет на официальном сайте Курганской области www.pgz.kurganobl.ru 10.12.2010 года.

На момент рассмотрения жалобы проведена процедура вскрытия конвертов, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 3 от 12.01.2011 размещен на официальном сайте Курганской области 13.01.2011 года.

Для участия в открытом конкурсе подана 1 заявка: ООО «Миасский завод медицинского оборудования».

Общество заявку на участие в конкурсе не подавало и о намерении участвовать в конкурсе (обращение о разъяснении положений документации) не заявляло, участником размещения заказа общество не является.

Жалоба ООО «Фирма ВИПС-Мед» поступила в ФАС России 22.12.2010, в курганское УФАС России поступила по факсу 29.12.2010, т.е. до процедуры вскрытия конвертов, назначенной на 12.01.2011.

По доводам заявителя установлено следующее.

1. Предметом государственного контракта по обжалуемому конкурсу является устройство комплекса «чистых» помещений для объекта: «Областной перинатальный центр», г. Курган. В соответствии с техническим заданием в результате размещения заказа предполагается выполнение работ по корректуре проектной документации на устройство чистых помещений; оснащение объекта оборудованием для помещений лечебных учреждений, отнесенных нормативными документами к категории чистых и особо чистых; выполнение комплекса работ по медицинскому газоснабжению. Данные работы не включены в перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона.

2. В соответствии с техническим заданием для обеспечения выполнения нормативных санитарно-гигиенических требований к помещениям категории «чистые» и «особо чистые» строящегося ОПЦ исполнитель должен осуществить разработку рабочей (исполнительной) и эксплуатационной документации, поставку, укрупнительную сборку, монтаж и присоединение к инженерные системы объекта, выполнить пуско-наладочные работы, произвести аттестацию на соответствие нормативным требованиям, требованиям технического задания и рабочей документации, обучить эксплуатационный персонал и ввести в эксплуатацию комплексы чистых помещений. Для каждого специализированного структурного функционально и территориально изолированного отделения лечебного учреждения (операционные блоки, отделения реанимации и интенсивной терапии, родовые отделения, септические операционные и реанимационные блоки и т.п.), в состав которой входят помещения, отнесенные нормативной документацией к категории «чистые» «особо чистые» должен быть создан отдельный комплекс чистых помещений.

До объявления аукциона заказчиком проведена работа по анализу рынка на предмет выявления организаций, способных выполнить работы по устройству комплекса «чистых» помещений для объекта: «Областной перинатальный центр». Комиссии представлен перечень, состоящий из 20 таких организаций с краткой характеристикой выполняемых ими работ и оказываемых услуг. Согласно этому перечню, работы по проектированию, поставке оборудования, сборке, монтажу, пуско-наладке, аттестации, вводу в эксплуатацию, по медицинскому газоснабжению способны выполнить следующие организации: ООО «Миасский завод медицинского оборудования», г. Миасс; ООО «Чистые помещения», г. Санкт-Петербург; ООО «Эверест Групп», г. Москва; ООО «ЭлдиСтрой», г. Москва; ООО «ТСК-инжиниринг», г. Нижний Новгород»; ЗАО «САМПО», г. Санкт-Петербург; Группа компаний корпорация «ХОССЕР», г. Санкт-Петербург; и др.

3. Согласно п. 3 Раздела II «Информационная карта конкурсной заявки» Заказчиком установлено: Требование об указании (декларировании) участником конкурса в заявке на участие в конкурсе страны происхождения поставляемого товара (оборудования). Ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в конкурсе, несёт участник размещения заказа. Отсутствие в заявке на участие в конкурсе сведений о стране происхождения товара расценивается Комиссией как существенное нарушение требований и условий конкурсной документации и ведет к отклонению заявки на участие в конкурсе.

При заключении государственного контракта в форме 3 указывается страна происхождения товара на основании сведений, содержащихся в заявке участника конкурса, с которым заключается государственный контракт, и данные документа, подтверждающего страну происхождения товара (сертификат происхождения).

Таким образом, заказчик в конкурсной заявке не требует прилагать сертификат происхождения товара, а лишь предлагает заполнить форму № 3 «Ведомость договорной цены» настоящей Конкурсной документации, где указывается страна происхождения товара. Отсутствие в заявке на участие в конкурсе сведений о стране происхождения товара расценивается Комиссией как нарушение требований и условий конкурсной документации и ведет к отклонению заявки на участие в конкурсе.

4. Возможность получения авансового платежа поставлена в зависимость от выполнения работ по корректуре проектной документации в течение 10 дней с момента заключения государственного контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

Признать жалобу ООО «Фирма «ВИПС-МЕД необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

<...>

<...>

<...>