

РЕШЕНИЕ

по делу № 08/2689-17-РНП

о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 04 августа 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 августа 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России) по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия)

рассмотрев информацию представленных Государственным бюджетным учреждением здравоохранения города Севастополя «Городская больница № 1 имени Н.И. Пирогова» (далее – Заказчик) письмом от 21 июля 2017 года № 2471 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «САН ГРАД» (ИНН 9204019736) (далее – Участник, Общество) для включения в реестр недобросовестных поставщиков по результатам электронного аукциона на поставку сантехнического оборудования (извещение № 0374200000417000254) (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Общества для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённым Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года N 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Порядок).

Порядок подведения итогов аукциона и определения победителя определен частями 8 и 10 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Изучением протокола подведения итогов электронного аукциона от 16 июня 2017 года, установлено, что заявка под номером 3, поданная Обществом, была признана соответствующей требованиям аукционной документации, а также содержала наименьшее предложение о цене контракта. В связи с этим, аукционной комиссией было принято решение о признании победителем аукциона в электронной форме ООО «САН ГРАД».

21 июня 2017 года Заказчик направил в адрес ООО «САН ГРАД» проект контракта.

06 июля 2017 года Заказчиком составлен протокол отказа от заключения контракта, так как ООО «САН ГРАД» в установленный законом срок, не подписан проект контракта.

Так, в соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого

аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Согласно части 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Комиссия Управления приходит к выводу, что положения [частей 3](#) и [4 статьи 70](#) Закона о контрактной системе предусматривают возможность победителя электронного аукциона совершить одно из следующих действий:

- разместить в единой информационной системе (далее - ЕИС) подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в ЕИС проекта контракта;
- разместить в ЕИС протокол разногласий при наличии разногласий по проекту контракта.

В соответствии с [частью 13 статьи 70](#) Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные [статьей 70](#) Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4 статьи 70](#) Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) Закона о контрактной системе.

При этом из совокупности положений [частей 4](#) и [13 статьи 70](#) Закона о контрактной системе следует, что срок для размещения победителем электронного аукциона в ЕИС протокола разногласий составляет тринадцать дней с даты размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона.

По состоянию на 27 июня 2017 года в установленный законом пятидневный срок ООО «САН ГРАД» проект контракта, подписанный со своей стороны, не представил.

Также, по состоянию на 30 июня 2017 года, протоколы разногласий в адрес Заказчика ООО «САН ГРАД» не направлялись.

Таким образом, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком правомерно составлен протокол об отказе от заключения контракта.

В тоже время, представитель Общества пояснил, что 26 июня 2017 года через электронную площадку Заказчику был направлен протокол разногласий, однако по техническим причинам на электронной площадке эти действия не отображались.

Также, Представитель Общества пояснил в заседании Комиссии Управления, что в тот же день, директор Общества (имеющий электронную цифровую подпись) убыл в командировку (в подтверждение представлен приказ о направлении работника в командировку) по 04 июля 2017 года. Во время командировки обнаружилась утеря электронной цифровой подписи, в связи с чем, 05 июля 2017 года Обществом отправлена заявка на получение ключа (в подтверждение представлено заявление Общества на выдачу сертификата). Так, новый электронный цифровой ключ был получен 06 июля 2017 года после размещения Заказчиком протокола об отказе от заключения контракта.

В подтверждение того, что Общество намеревалось подписать договор в установленные законом сроки, Обществом представлено подтверждение отправления Заказчику письма от 22 июня 2017 года о согласовании банковской гарантии, а также, Обществом была получена банковская гарантия №17777-447-32060 в качестве обеспечения исполнения

государственного контракта.

Комиссия Управления, изучив представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заказчика и Общества, приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности Общества и его намерений уклониться от заключения контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 70, 104 Закона о контрактной системе, Порядком, Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

Информацию, представленную Государственным бюджетным учреждением здравоохранения города Севастополя «Городская больница № 1 имени Н.И. Пирогова» письмом от 21 июля 2017 года № 2471 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «САН ГРАД» (ИНН 9204019736) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе включение в реестр недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, уклонившемся от заключения контракта, о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт расторгнут по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, содержащаяся в реестре недобросовестных поставщиков информация, неисполнение действий, предусмотренных частью 9 статьи 104 Закона о контрактной системе, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.