

Решение по делу №08-281/2016 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

Исх.№ 08-08/382 от 13.01.2017

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Лицо, замещающее Председателя Комиссии <...> – (...);

Члены Комиссии <...> – (...),

<...> – (...),

рассмотрев дело № 08-281/2016, возбужденное по факту распространения информации в печатном издании «Нижнекамская газета» № 45 (258) от 17.11.2016 на странице 16 рекламы: «Пласт Комфорт, ОКНА, рассрочка платежа!..», имеющей признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06. №38-ФЗ «О рекламе», *а именно отсутствует наименование или имя лица, оказывающего услугу по предоставлению финансовой услуги, отсутствию:*

- учредителя и издателя ООО «Вкус жизни» (423832, РТ, г. Н.Челны, пр.Сююмбике, д. 17, 639, фактический адрес: 423575, РТ, г. Нижнекамск, ул. Юности, д.1, ИНН <...>),

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) на рассмотрение поступило обращение (Вх. <...>), по факту распространения рекламной информации в печатном издании «Нижнекамская газета» № 45 (258) от 17.11.2016 на странице 16 рекламы: «Пласт Комфорт, ОКНА, рассрочка платежа!..».

В вышеуказанной рекламной информации отсутствуют сведения о лице, предоставляющем финансовую услугу.

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В связи с указанными обстоятельствами Татарстанским УФАС России было возбуждено настоящее дело (определение о возбуждении дела №08-281/2016 от 5 декабря 2016 года (исх. <...>). Рассмотрение было назначено на 26 декабря 2016 года в 15 часов 00 минут.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и документах, представленных ответчиком, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых

средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона «О рекламе» объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

<...>

Согласно пояснениям и документам, представленным ООО «Вкус жизни» (письмо от 12.12.2016 вх.№14968), Комиссией установлено, что рассматриваемая реклама опубликована в печатном издании, газете «Нижнекамская газета» № 45 (258) от 17.11.2016, которая зарегистрирована в Роскомнадзоре по РТ как самостоятельное СМИ 18.03.2011г. свидетельство: ПИ №ТУ 16-00631 от 26.10.2011г.

Также Комиссией установлено, что рассматриваемая реклама размещена на основании договора № 579 от 24.02.2016г., заключенного между ООО «Вкус жизни» и ООО «ПластКомфорт».

Из положения части 7 статьи 38 закона о рекламе следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона о рекламе, ответственность несет рекламодатель.

Главным редактором Кашаповым Р.М. были представлены письменные пояснения, где указано, что им лично была допущена ошибка при размещении вышеуказанного рекламного модуля и на сегодняшний день нарушение устранено (представлен новый рекламный макет).

Учитывая изложенное Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания об устранении нарушения Закона о рекламе, в связи с добровольным устранением нарушения.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1,2 статьи 36 и части 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20,21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА

1.Признать рекламу с текстом: «Пласт Комфорт, ОКНА, рассрочка платежа!..», распространявшуюся в газете «Нижнекамская газета» № 45 (258) от 17.11.2016 ненадлежащей и не соответствующей части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06. №38-ФЗ «О рекламе», в части отсутствия в рекламе наименования лица, оказывающего финансовые услуги по предоставлению рассрочки платежа.

2.Предписание

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского

УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицо, замещающее Председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Исп.: <...>