

Жалоба ООО инженерно-технический центр «АСУкомплектсервис» на действия комиссии по осуществлению закупок, признана необоснованной

#### РЕШЕНИЕ № 038/ 2564/19

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...><...>;

при участии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Транснефть — Восток» (далее — Заказчик) — <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения Общества с ограниченной ответственностью инженерно-технический центр «АСУкомплектсервис» (далее — Общество, Заявитель), членов комиссии по осуществлению закупок;

рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок при проведении конкурса в электронной форме «2100-K05-K-Y03-00251-2019 «Приведение в нормативное состояние антикоррозионного покрытия камер приема-пуска средств очистки диагностики в филиале Ленское РНУ», извещение № 31907712607 (далее – закупка), в соответствии с частями 10 — 13 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Федеральный закон № 223-ФЗ), статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Федеральный закон № 135-ФЗ),

#### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок.

По мнению Заявителя, комиссия по осуществлению закупок должна была отклонить заявку ООО «Ремонтно-строительная компания Эльга», поскольку названный участник закупки не представил обеспечение заявки.

Комиссией установлено, что Заказчиком 1 апреля 2019 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены извещение о проведении закупки № 31907712607, а также документация о закупке.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 961 200 руб. 10 коп.

Согласно протоколу заседания комиссии по осуществлению закупок от 14 мая 2019 года в отношении ООО «Ремонтно-строительная компания Эльга» указано, что им не представлено обеспечение заявки; при этом названный участник закупки признан победителем закупки.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Пунктом 6.5.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Транснефть» предусмотрено, что конкурсная комиссия уполномочена отклонить заявку на участие в закупке на любом

этапе ее проведения вплоть до заключения договора в том числе в случае непредставления участником закупки обеспечения заявки на участие в закупке, требуемого документацией о закупке.

Согласно позиции 26 извещения об осуществлении закупки размер обеспечения заявки составляет 119 224 руб.

Пунктом 10.4.1 предусмотрено, что в случае если извещением об осуществлении закупки предусмотрено предоставление обеспечения заявки на участие в закупке участник закупки в составе своей заявки на участие в закупке должен представить банковскую гарантию или платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке.

Комиссией установлено, что ООО «Ремонтно-строительная компания Эльга» в составе заявки представлена банковская гарантия, выданная ПАО Сбербанк.

Таким образом, указанные Заявителем основания отклонения заявки ООО «Ремонтно-строительная компания Эльга» отсутствуют.

При этом, Комиссия соглашается с доводом Заказчика о допущении в протоколе опечатки в отношении представления названным обществом обеспечения заявки.

Таким образом, жалоба подлежит признанию необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 10 — 13 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, комиссии по осуществлению закупок, оператору электронной площадки;
3. прекратить приостановление закупки, введенное в связи с поступлением рассмотренной жалобы.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>

<...>