

Резолютивная часть решения оглашена 21 января 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «31» января 2014 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

С <...>;

Члены Комиссии:

Г <...>;

К <...>,

рассмотрев дело № 175-ФАС22-ОВ/12-13 по признакам нарушения администрацией Rogozikhinskogo selsoveta Pavlovskogo rayona Altayskogo kraia и ООО «ЖКХ-Павловск» ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора аренды имущества от 07.06.2013 без проведения торгов или предварительного согласования с антимонопольным органом,

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения заявления Rogozikhinskogo selsoveta Pavlovskogo rayona Altayskogo kraia о даче согласия на предоставление муниципальной преференции ООО «ЖКХ-Павловск» установлено, что 07.06.2013 между администрацией Rogozikhinskogo selsoveta Pavlovskogo rayona Altayskogo kraia и ООО «ЖКХ-Павловск» заключен договор аренды имущества без проведения торгов или предварительного согласования с антимонопольным органом. Срок договора с 07.06.2013 по 06.05.2014.

По данному факту УФАС по Алтайскому краю на основании приказа № 489 от 06.12.2013 в отношении администрации Rogozikhinskogo selsoveta Pavlovskogo rayona Altayskogo kraia и ООО «ЖКХ-Павловск» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 175-ФАС22-ОВ/12-13.

На заседании Комиссии представитель администрации Rogozikhinskogo rayona Pavlovskogo rayona Altayskogo kraia пояснил, что договор аренды имущества от 07.06.2013 был заключен без проведения торгов в связи с отсутствием правоустанавливающих документов на имущество.

Представитель ООО «ЖКХ-Павловск» пояснил, что по состоянию на 21.01.2014

имущество находится в пользовании общества.

Изучив обстоятельства дела, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях органа местного самоуправления нарушения и муниципального унитарного предприятия антимонопольного законодательства РФ ввиду следующего.

Частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

На основании изложенного, действия администрации Рогозихинского сельсовета Павловского района Алтайского края и ООО «ЖКХ-Павловск», выразившиеся в заключении договора аренды имущества от 07.06.2013 без проведения торгов или предварительного согласования с антимонопольным органом, являются нарушением части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать действия администрации Рогозихинского сельсовета Павловского района Алтайского края и ООО «ЖКХ-Павловск» по факту заключения договора аренды имущества от 07.06.2013 без проведения торгов или предварительного согласования с антимонопольным органом противоречащими ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать администрации Рогозихинского сельсовета Павловского района Алтайского края и ООО «ЖКХ-Павловск» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.