

РЕШЕНИЕ по жалобе №810-8788-12/4

Резолютивная часть оглашена

27.07.2012 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобу ЗАО «ДРГ Техсистемс» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника при проведении открытого аукциона в электронной форме поставку томографа рентгеновского компьютерного с мультиспиральным сканированием 16 среза высокого класса в рамках реализации в 2012 году пункта 1.4 перечня мероприятий областной целевой программы «Модернизация здравоохранения в Самарской области» на 2011 – 2015 годы, утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 27.10.2010 №549 для ГКУ СО «Самарафармация» (далее – Аукцион) (Извещение №0142200001312003092; Начальная цена контракта составила 62 920 760 рублей; Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.07.2012 года),

в присутствии представителя.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ДРГ Техсистемс» (вх. №4682 от 20.07.2012 года) на действия Аукционной комиссии Главного управления

организации торгов Самарской области по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника при проведении открытого аукциона в электронной форме поставку томографа рентгеновского компьютерного с мультиспиральным сканированием 16 среза высокого класса в рамках реализации в 2012 году пункта 1.4 перечня мероприятий областной целевой программы «Модернизация здравоохранения в Самарской области» на 2011 – 2015 годы, утвержденной Постановлением Правительства Самарской области от 27.10.2010 №549 для ГКУ СО «Самарафармация» (Извещение №0142200001312003092; Начальная цена контракта составила 62 920 760 рублей; Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.07.2012 года).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ЗАО «ДРГ Техсистемс» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку томографа рентгеновского компьютерного с мультиспиральным сканированием 16 среза высокого класса в рамках реализации в 2012 году пункта 1.4 перечня мероприятий областной целевой программы «Модернизация здравоохранения в Самарской области» на 2011 – 2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Самарской области от 27.10.2010 №549 для ГКУ СО «Самарафармация» (Извещение №0142200001312003092).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.07.2012 года ЗАО «ДРГ Техсистемс» отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основанию непредоставления сведений, предусмотренных части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно, непредоставление конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным Документацией об аукционе, предлагаемого для поставки товара (не указана модель предлагаемого к поставке товара).

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном аукционе ЗАО «ДРГ Техсистемс» по вышеназванным основаниям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны по причине несоответствия первой части заявки указанного выше участника требованиям Документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов, и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую

проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были отражены Заказчиком в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, Техническом задании Документации об аукционе.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель представил в своей заявке согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных Документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также отразили характеристики товаров, предлагаемых для поставки.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.07.2012 года ЗАО «ДРГ Техсистемс» было отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе, при этом в качестве основания для отказа отражено непредоставление конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным Документацией об аукционе, предлагаемого для поставки товара, а именно, не указана модель предлагаемого к поставке товара.

При этом в Техническом задании Документации об аукционе Заказчиком были установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, необходимых для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара, диапазоны количественных характеристик товаров и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России на рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами (Заявка участника размещения заказа, Техническое задание, Протокол рассмотрения заявок), представленными Уполномоченным органом, что заявка указанного участника размещения заказа содержала показатели товаров, предлагаемых для поставки, при этом в заявке отсутствовали марки товаров, предусмотренных по всем позициям Технического задания (требование о необходимости указания марки товаров в заявке в качестве конкретного показателя установлены в подпункте 6 пункта 5 Общих требований, предъявляемых к участникам размещения заказа).

Участник по вышеназванным пунктам не конкретизировал указанные в Протоколе

рассмотрения первых частей заявок характеристики товаров, предлагаемых для поставки, указав в качестве предмета поставки томограф компьютерный 16-срезовый серии «BRIGHTSPEED» по ТУ 9442-001-11338860-2010, производства ЗАО «МЕДИЦИНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ Лтд», Россия, 109052, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 70, к. 2.

Из объяснений представителей Уполномоченного органа и Заказчика установлено, что Заказчик в период подготовки размещения указанного выше заказа направлял запрос в адрес производителя томографа компьютерного 16-срезового серии «BRIGHTSPEED» - группы компаний «GE Healthcare» корпорации «General Electric» о соответствии какого-либо оборудования данного производителя требованиям Технического задания. Заказчиком был получен ответ от 09.06.2012 года о наличии соответствующего оборудования, а именно, 16-срезового компьютерного томографа BRIGHTSPEED Elite, что подтверждается письмом группы компаний «GE Healthcare» (исх. №8/601-12 от 09.06.2012 года). Согласно информации с официального сайта производителя указанного оборудования - томографа компьютерного 16-срезового серии «BRIGHTSPEED», данный товар имеет несколько моделей, от наименования которых зависит комплектация вышеназванного оборудования.

Подпунктом б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов отклонила заявку ЗАО «ДРГ Техсистемс» от участия в вышеназванном Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине непредставления конкретных показателей товаров, предлагаемых для поставки, в составе первой части заявки требованиям Документации об аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «ДРГ Техсистемс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.