ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № 063/01/11-297/2020

› августа 2021 г. г.
мара

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарско
ласти по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательство
оставе (далее - Комиссия): заместителя руководителя Ю.А. .., начальника отдел
троля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России Ю.М
главного специалиста-эксперта отдела контроля законодательства о защит
куренции Самарского УФАС России …,

ссмотрев дело № 063/01/11-297/2020 в отношении Акционерного обществ
шелев-Проект» (ранее – ЗАО Проектно-промышленное строительно
єединение» (ППСО) АО «Авиакор») и Акционерного обществ
ециализированный застройщик «Кошелев-проект Самара» (далее – АО «С
шелев-Проект Самара») по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 1
деерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее
кон о защите конкуренции); в отношении Муниципального бюджетног
еждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйство
жского района Самарской области, Администрации городского поселени
ышляевка муниципального района Волжский Самарской области, Акционерног
цества «Кошелев-Проект» и Акционерного общества «Специализированны
тройщик «Кошелев – проект Самара» по признакам нарушения пункта 1 части
тьи 17 Закона о защите конкуренции,

присутствии на заседании Комиссии .. Д.В – представителя Акционерног
цества «Кошелев-Проект» и Акционерного общества «Специализированны
тройщик «Кошелев-проект Самара» (доверенность); … В.Н. – представител
линистрации городского поселения Смышляевка муниципального район
жский Самарской области (доверенность); МБУ «Управлени
достроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского район
марской области уведомлено, явка представителей на заседание комиссии н
еспечена,

оводствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренци
ованием для возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось заявлени
направленное ФАС России, указывающее на признаки нарушени
имонопольного законодательства (далее – заявление).

гласно доводам Заявителя, Закрытое акционерное общество «Проектно
мышленное строительное объединение» (ППСО) АО «Авиакор» (далее – ЗАО
СО» АО Авиакор») и Акционерное общество «Специализированный застройщи
шелев-проект Самара» (далее – АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара ») заключил
иконкурентное соглашение при участии в аукционах в электронной форме с
дующими реестровыми номерами извещений о проведении закупо
2200001318010742, 0142200001318010706, 0142200001317009277, 0142200001317012462
2200001317012471, 0142200001318009921.

иказом Самарского УФАС России от 21.05.2020 г. № 52 возбуждено дело п
изнакам нарушения ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проек
мара » пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ределением о назначении дела № 063/01/11-297/2020 о нарушени
имонопольного законодательства к рассмотрению от 21.05.2020 г. к участию
ванном деле в качестве заявителей был привлечен …А.П., в качестве ответчико
ивлечены ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара»,
естве заинтересованных лиц привлечены заказчики торгов – Муниципально
джетное учреждение «Управление градостроительства и жилищно
имунального хозяйства» Волжского района Самарской области (далее – МБ
ЖКХ» Волжского района Самарской области) и Администрация городского
еления Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области.

04.2021 г. в выписку из единого государственного реестра юридических ли
сена запись об изменении наименования ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». С
занной даты Общество имеет наименование АО «Кошелев-Проект». Пр
исании обстоятельств дела Комиссией будет использоваться наименование ЗАО
СО» АО «Авиакор».

альнейшем Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что действия ЗАО
СО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», МБУ «Управлени
достроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского районо
марской области, Администрации городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области указывают на признак
рушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (определение
ивлечении в качестве ответчиков по делу № 063/01/11-297/2020 от 29.07.2020 г.)

ределением об отложении рассмотрения дела № 063/01/11-297/2020 от 20.08.2020
частию в рассмотрении дела в качестве заинтересованных лиц привлечен
О «Приоритет Тольятти», ООО «Управляющая компания «Маттерхорн
О «Строительная компания «Атлант» (участники рассматриваемых электронны
ционов).

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле
ановила следующее.

08.2017 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфер

упок http://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение о проведени
ктронного аукциона на строительство объекта: «Дорога «КОШЕЛЕВ ПРОЕКТ» А
2» (извещение № 0142200001317009277).

азчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная
а контракта составила 297 387 127,00 рублей. В извещении был установлен сро
подачи заявок на участие в закупке: с 24.08.2017 г. по 11.09.2017 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронно
ционе №0142200001317009277-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, д
стия в электронном аукционе допущено 2 заявки.

лектронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара»
О «ППСО» АО «Авиакор». Вторая часть заявки АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарс
изнана несоответствующей требованиям аукционной документации. Снижение п
ультатам аукциона составило 0,5 % от начальной (максимальной) цен
тракта.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронно
ционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» с ценовы
едложением 295 900 191,36 рублей.

9.2017 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области и победителем аукцион
О «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР» бы
лючен муниципальный контракт.

0.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона н
оительство объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 н
О мест» (продолжение строительства объекта) (извещение N
2200001317012462).

азчиком торгов выступило Муниципальное бюджетное учреждение «Управлени
достроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского район
марской области. Начальная (максимальная) цена контракта составил
384 828,67 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок н
стие в закупке: с 31.10.2017 г. по 16.11.2017 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронно
ционе №0142200001317012462-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, д
стия в электронном аукционе допущено 2 заявки.

лектронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарс
новое предложение – 0,5 % от НМЦК), ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (ценово
едложение, равное НМЦК). Вторая часть заявки АО «СЗ «Кошелев-Проек
мара» признана несоответствующей требованиям заказчика ко вторым частя
вок участников закупок.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронно
ционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

2.2017 г. заказчиком торгов и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор
, заключен муниципальный контракт по цене равной начальной (максимальной
е контракта.

0.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона н
олнение работ по строительству объекта капитального строительства дорога А
2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка (извещение № 0142200001317012471).

азчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная
а контракта составила 65 000 000 рублей. В извещении был установлен срок дл
ачи заявок на участие в закупке: с 31.10.2017 г. по 20.11.2017 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронно
ционе №0142200001317012471-1 на участие в торгах было подано 3 заявки, д
стия в электронном аукционе допущено 3 заявки.

лектронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарс
новое предложение – 0,5 % от НМЦК), ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (ценово
едложение, равное НМЦК). От ООО «Приоритет Тольятти» ценовых предложений
е аукциона не поступало. Заявка АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» признан
соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участнико
упок.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронно
ционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

2.2017 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области и победителем аукцион
О «ППСО» АО «Авиакор» был заключен муниципальный контракт по цене равно
альной (максимальной) цене контракта.

07.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона н
оительство объекта капитального строительства муниципальной собственност
ШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест» (извещени
0142200001318009921).

азчиком торгов выступило Муниципальное бюджетное учреждение «Управлени
достроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского район
марской области. Начальная (максимальная) цена контракта составил
532 761,20 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок н
стие в закупке: с 30.07.2018 г. по 15.08.2018 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронно
ционе № 0142200001318009921-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, д
стия в электронном аукционе допущено 2 заявки.

лектронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», ЗА
СО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» признан
соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участнико
упок.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронно
ционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

9.2018 г. заказчиком Муниципальное бюджетное учреждение «Управлени
достроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского район
марской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» бы
лючен муниципальный контракт по цене равной начальной (максимальной) цен
тракта.

8.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона н
олнение работ по строительству объекта социальной инфраструктуры «Кошелев
ект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этапы строительства), Самарская области
жский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение № 0142200001318010706).

азчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная
а контракта составила 275 972 418,00 рублей. В извещении был установлен сро
подачи заявок на участие в закупке: с 15.08.2018 г. по 31.08.2018 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронно
ционе № 0142200001318010706-1 на участие в торгах было подано 3 заявки, д
стия в электронном аукционе допущено 3 заявки.

лектронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара»
О «ППСО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» признан
соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участнико
упок. От ООО «Строительная компания «Атлант» ценовые предложения в ход
ведения аукциона не поступали.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронно
ционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» с ценовы
едложением 274 592 555, 91 рублей. Снижение по результатам аукциона составил
% от начальной (максимальной) цены контракта.

9.2018 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области и победителем аукцион
О «ППСО» АО «Авиакор» был заключен муниципальный контракт.

)8.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона н
олнение работ по строительству объекта социальной инфраструктур
ШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А-18/2 Самарская область, Волжский район, в район
г. Смышляевка (извещение № 0142200001318010742).

:азчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальна
а контракта составила 150 628 686,25 рублей. В извещении был установлен сро
подачи заявок на участие в закупке: 16.08.2018 г. по 03.09.2018 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронно
ционе №0142200001318010742 на участие в торгах было подано 3 заявки, до участи
лектронном аукционе допущено 3 заявки.

лектронном аукционе принимали участие: АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара»
О «ППСО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» признан
соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участнико
упок. От ООО «УК Маттерхорн» ценовые предложения в ходе проведени
ционa не поступали. Снижение по результатам аукциона составило 0,5 % с
альной (максимальной) цены контракта.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронно
ционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

09.2018 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор
заключен муниципальный контракт.

Комиссией установлено, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев
роект Самара» совместно осуществляли подготовку к электронным аукционам
естровыми номерами извещений 0142200001318010742, 0142200001318010706
2200001317009277, 0142200001317012462, 0142200001317012471, 0142200001318009921
стигли договоренности о модели поведения при участии в данных закупках.

, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупк
0142200001317012462 15.11.2017 г. в 15:33:55 с использованием IP-адреса 217.79.19.82
дача ценовых предложений Обществом также производились с использовании
занного IP-адреса. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035,
мара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписани
тракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подпис
ормленного на Есину Екатерину Владимировну.

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупк
1.2017 г. в 15:36:11 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адрес
щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки
ового предложения осуществлялись с использованием сертификата электронно
дписи, оформленного на ….

О «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001317012471.2017 г. в 09:09:09 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки овых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием тификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерин димировну.

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупк 1.2017 г. в 09:18:33 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки ового предложения. подписание контракта осуществлялись с использованием тификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерин димировну.

О «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке № 2200001318010742 01.09.2020 г. в 12:43:48 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. естве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162 дача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP реса 217.79.19.82. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта ществлялись с использованием сертификата электронной подписи рмленного на Есину Екатерину Владимировну.

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупк 9.2018 г. в 12:12:59 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовы дложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82 дача заявки, ценового предложения. подписание контракта осуществлялись ользованием сертификата электронной подписи, оформленного на ….

О «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001318010700 8.2018 г. в 17:07:38 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовы дложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82 дача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись ользованием сертификата электронной подписи, оформленного на ….

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупк 8.2018 г. в 16:34:29 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовы дложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82 дача заявки, ценового предложения. подписание контракта осуществлялись ользованием сертификата электронной подписи, оформленного на ….

О «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупк 0142200001318009921 14.08.2018 г. в 13:54:35 с использованием IP-адреса 217.79.19.82 ачестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, до Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись ользованием сертификата электронной подписи, оформленного на ….

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупк
)8.2020 г. в 13:43:43 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адрес
щество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки
ового предложения. подписание контракта осуществлялись с использование
ртификата электронной подписи, оформленного на ….

ode проведения электронного аукциона № 0142200001317009277 ЗАО «ППСО» А
иакор» 18.09.2017 в 10:02:27 подано ценовое предложение с использованием IP
реса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035,
мара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписани
тракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи
рмленного на Есину Екатерину Владимировну.

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало ценовое предложение в ходе данно
упки 18.09.2017 г. в 10:03:30 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качеств
реса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подач
вки, ценового предложения осуществлялись с использованием сертификат
ктронной подписи, оформленного на ….

анализа указанных документов и сведений следует, что электронные цифровы
дписи, которыми удостоверялось совершение юридически значимых действий пр
стии в закупках, выданы одному лицу от имени обеих организаций – .. Е.В. Таки
разом, действия одного лица по подаче заявок на участие в закупочны
цедурах от имени двух участников, выступающих конкурентами, не обеспечивае
овия конкуренции в ходе электронных аукционов.

миссией установлено, что Обществами использовалась единая инфраструктур
участия в торгах. В частности, для совершения юридически значимых действи
йствующие субъекты выходили в сеть Интернет с использованием одинаковых IP
ресов – 217.79.19.82, 85.113.45.191. Вышеуказанный IP-адрес выхода в сеть Интерне
едоставлен по договору об оказании услуг связи ЗАО «Кошелев-Проект». П
ным операторов связи (ООО «ИнфоЛада», АО «ЭР-Телеком Холдинг
рудование устанавливалось Обществом по нескольким адресам. При этом IP
нсы связи (соединения) состоялись с адреса: г. Самара, ул. Мирная, 162.

ме того, анализ заявок АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», ЗАО «ППСО» А
иакор» показал, что заявки указанных Обществ являются идентичными п
ержанию и оформлению, подавались в один день с незначительной разницей в
мени.

нные обстоятельства свидетельствуют о наличии безусловной взаимосвязи межд
етчиками при подготовке к подаче заявок в целях участия в конкурентно
цедуре, а также при проведении торгов.

миссией также установлено, что в ходе проведения электронных аукционо
ктронной торговой площадкой временно блокировались денежные средств
стников торгов. Надлежащих финансово-экономических обоснований

зывающих на целесообразность отвлечения указанных денежных средств и
рота организаций, в материалы дела не представлены. Указанные действия с
роны Обществ в отсутствие намерения одержать победу в торгах на наиболе
емлемых условиях являются разумными и обоснованными только в целя
еспечения формального участия в закупках АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара»
лках реализации антиконкурентного соглашения.

веденный Комиссией анализ полученных документов и сведений показал, чт
ществами выработана антиконкурентная модель поведения при участии
ционах, направленная на поддержание цены на торгах.

, при участии в закупочных процедурах хозяйствующие субъекты делал
имальное количество ценовых предложений. В ходе проведения торго
ществлялось снижение НМЦК на 0,5% или без такового, после чего Обществ
азывались от дальнейшей конкурентной борьбы, и процедура торго
ершалась. Таким способом по результатам всех закупок, проведенных данны
азчиком, победа обеспечивалась ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», которое получал
можность заключать муниципальные контракты с заказчиком по цене, минимальн
ичающейся от НМЦК либо равной НМЦК.

чимым является также то обстоятельство, что проектно-сметная документация п
м объектам разрабатывалась непосредственно участниками торгов, а н
азчиком торгов с учетом муниципальных нужд. НМЦК для проведения аукционо
а сформирована на основе сметной документации, переданной участнико
гов ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» в адрес заказчиков торгов по договорам, чт
твержденется документально.

ализ поведения ответчиков на электронных аукционах свидетельствует о
утствии намерения конкурировать между собой на торгах, в результате чег
ЦК не снижалась или снижалась незначительно.

иссия пришла к выводу о том, что каждый из участников аукционов – ответчико
настоящему делу – осознанно направил заявки на участие в торгах, чт
едполагало соперничество за заключение контрактов с заказчиком, однако
учи допущенными к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собо
елях поддержания цены в рассматриваемых аукционах.

им образом, избранная ответчиками антиконкурентная модель поведения н
гах реализовывалась систематически на электронных аукционах
инообразным предметом торгов (строительство социально значимых объектов
иссией в рамках рассмотрения дела выявлено 6 электронных аукционов, н
орых реализована вышеописанная модель поведения, что указывает н
жественность случаев исполнения достигнутых договоренностей.

ме того, ранее указанные организации также признавались Самарским УФА
сии участниками антиконкурентного соглашения (совместно) в рамках дела N
/01/16-384/2019. Решение по данному делу признано законным и обоснованны
ами трех инстанций и ФАС России. Комиссия отмечает, что обстоятельств
лючения антиконкурентного соглашения, рассматриваемые в рамко

стоящего дела, схожи с обстоятельствами дела № 063/01/16-384/2019, в рамко орого АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара » и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор логичным образом заключили картельное соглашение при участии в торгах н оительство социальных объектов (детских садов и школ).

исьменных пояснениях, представленных в материалы дела, а также в ход еданий Комиссии Общества заявляли довод о том, что на их совместны ствия при участии в торгах не распространяются положения статьи 11 Закона ите конкуренции, поскольку АО «СЗ «Кошелев-проект Самара» и ЗАО «ППСО» А иакор» являлись подконтрольными хозяйствующими субъектами в понимани стей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Общества в обоснование свое иции представили в материалы дела ряд документов (соглашение от 15.01.2014 , заключенное акционерами ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» .М.А., .В.А., Б. А.Н. инственным акционером и генеральным директором ЗАО «Кошелев-Проек мара», председателем Совета директоров ЗАО «ППСО» АО «Авиакор елевым В.А., договоры поручительства и пр.).

соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положени стоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующим ъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующи ъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либ и такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, з лючением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющим ы деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующи ъектом не допускается в соответствии с законодательством Российско дерации.

гласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем стоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимаетс можность физического или юридического лица прямо или косвенно (чере идическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решени инимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или несколь дующих действий:

аспоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосо ходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочны итал юридического лица;

существление функций исполнительного органа юридического лица.

им образом, статьей 11 Закона о защите конкуренции установлен закрыты ечень случаев, при которых положения указанной статьи не распространяютс действия указанных субъектов.

установлено Комиссией, ответчики по делу ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «С шелев-Проект Самара» в период совершения нарушения не являлис контрольными лицами в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защит

куренции. Как следствие, на совместные действия данных Общест спространялись запреты, установленные статьей 11 Закона о защит куренции.

кументы, на которые ссылаются ответчики, являлись предметом исследования е судебного дела № А55-16982/2020, и получили судебную оценку, согласн орой данные документы не подтверждают наличие отношений подконтрольност онимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции ЗАО «ППСО» А иакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара». При рассмотрении настоящег а Комиссией не усматривается изменений в правовом положении Обществ п ошению друг к другу и возникновения между ними отношений подконтрольност ду изменений в составе исполнительных органов либо учредителей.

иссия пришла к выводу о том, что ответчики в период проведения торгов являлис ависимыми хозяйствующими субъектами, соперничающими между собой з аво победы в конкурентных процедурах, и на их действия распространялис реты, установленные пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

боснование своей позиции об отсутствии в действиях ответчиков нарушени кта 2 части 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции АО «СЗ «Кошеле оект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» ссылаются на судебные акты п ам №№ А21-4423/2016, А40-266891/2018, А14-3561/2018, А40-37651/2016, А6 19/2017, А65-21680/2017, А63-2460/2015.

следует из судебных актов, основаниями для отмены решений антимонопольн анов являлись такие причины, как: недостаточность доказательст оворенностей хозяйствующих субъектов (вывод о сговоре хозяйствующи ъектов основан только на их поведении при участии в торгах, истечение сроко ности признания со дня совершения нарушения антимонопольног онодательства, наличие отношений подконтрольности между ответчиками п у и невозможность признания в их действиях нарушения статьи 11 Закона ите конкуренции).

ктические обстоятельства, рассмотренные судами в рамках указанных де яются отличными от тех, которые рассматриваются Комиссией в рамко стоящего дела. Как следствие, выводы, изложенные в судебных актах, на которы лается Заявитель, о недоказанности антимонопольными органами нарушени кта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях хозяйствующи ъектов основаны на оценке доказательств и фактических обстоятельст ановленных при рассмотрении антимонопольным органом иных правовы уаций.

оды, содержащиеся в указанных судебных актах, вопреки доводам Обществ, н детельствуют об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в и ствиях. В рамках настоящего дела Комиссией собрана достаточна окупность доказательств, позволяющая квалифицировать действия ответчико нарушение требований антимонопольного законодательства.

Комиссией, наряду с фактом заключения антиконкурентного соглашения межд стниками торгов, также установлен факт заключения антиконкурентног лашения между МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗА СО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», а также межд линистрацией городского поселения Смышляевка муниципального район жский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев рект Самара».

одя из материалов дела в результате проведения закупок на строительств ъекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А18/2 Самарская область, Волжский район, йоне п.г.т. Смышляевка» (извещения №№ 0142200001317009277, 0142200001317012471 2200001318010742) победителем аукционов признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», орым заключены муниципальные контракты 29.09.2017 г., 11.12.2017 г., 24.09.2018 ответсвенно.

результатам проведения закупки на выполнение работ по строительству объект циальной инфраструктуры «Кошелев-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этап оительства)», Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевк вещение №0142200001318010706) победителем также признано ЗАО «ППСО» А иакор». По итогам проведения указанной закупки 24.09.2018 заключен контракт бедителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

курентные процедуры проводились заказчиками торгов в порядке Федеральног оном от 05.03.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаро бот, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее он о контрактной системе), регулирующего правоотношения в сфер ществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

стью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчики пр ществлении закупок используют конкурентные способы определени ставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки инственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

и этом в силу части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентным особами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являютс курсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапны курс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрыты хэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также ктронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчик олнителя), при котором победителем признается участник закупк ложивший наименьшую цену контракта (часть 4 статьи 24 Закона о контрактно теме).

ответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом ктронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при которо

ормация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путе
змещения в единой информационной системе извещения о проведении таког
ционa и документации о нем, к участникам закупки предъявляются едины
бования и дополнительные требования, проведение такого аукцион
еспечивается на электронной площадке ее оператором.

буквального толкования положений действующего законодательства следует, чт
цион является состязательной процедурой, в рамках которой на равных условия
ут принять участие субъекты, конкурирующие между собой на том или ино
арном рынке.

одя из положений статьи 33 Закона о контрактной системе, документация
упке, в том числе описание объекта закупки (технических и иных требований
ну) формируется заказчиком на основе разработанной проектной документаци
азчик подготавливает проектную документацию на строительство объекто
остоятельно либо проводит конкурентную процедуру на выполнение работ п
зработке проектной документации, в том числе технического задания.

азчиком в понимании пункта 7 статьи 3 Закона о контрактной системе являетс
ударственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.
тьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение
ударственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющи
упки.

оответствии с положениями статьи 48 Градостроительного кодекса Российско
дерации направление проектной документации объекта на экспертизу такж
жно осуществляться заказчиком строительства.

им образом, в рассматриваемой ситуации лицом, формирующим проектную
ционную документации, в том числе определяющим требования к объект
упок исходя из собственных нужд; лицом, направляющим проектну
ументацию объекта на экспертизу, должны были являться заказчик
сматриваемых электронных аукционов.

есте с тем, полученные Комиссией документы свидетельствуют о том, что пр
мировании аукционной документации и определении начальной (максимальной
ы контракта МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области
линистрация городского поселения Смышляевка муниципального район
жский Самарской области исходили из данных проектно-сметных документаци
зработанных на основании нужд юридических лиц - субъектов рынк
енциальных участников конкурентных процедур, при этом конкурентна
цедура на выполнение работ по ее разработке заказчиком также н
водилась. Указанные действия не соответствуют положениям статьи 33 Закона
трактной системе.

ниссией установлено, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» являлось заказчико
зработки проектной документации по объектам рассматриваемых закупо
оме этого, имеющимися материалами дела подтверждается, что ЗАО «ППСО» А
ИАКОР» совершались действия по проведению экспертиз проектны
кументаций и результатов инженерных изысканий, сметной документации
оверок достоверности определенной сметной стоимости по объектам Дорога А
IA, Дорога А18/2.

следует из материалов дела, по проектной документации по объектам Дорог
/2, Дорога А18/2 ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на основании заявлений Общества
ответствии с договорами на оказание услуг по проведению экспертизы
лученных с ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве
учены положительные заключения экспертиз на проектную документацию
зультаты инженерных изысканий № 63-1-1-3-0037-16 от 10.02.2016 г.; №63-1-1-3-0074-1
24.03.2017; №63-1-1-3-0132-17 от 27.06.2017.

гласно имеющимся материалам, заявителем при проведении эксперти
ступило ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», являющееся также застройщиком
ническим заказчиком.

им образом, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», выступая заказчиком разработк
ектной документации по объектам Дорога А-18/1А, Дорога А18/2, до проведени
сматриваемых закупок совершались действия по получению положительны
зультатов экспертиз проектно-сметной документации в целях последующег
оительства объектов.

07.2017 г. Администрацией городского поселения Смышляевка муниципальног
йона Волжский Самарской области с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» заключе
овор безвозмездного пользования документацией №7158.

ктом 1.1. указанного договора установлено, что в соответствии со статьей
деерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности
готворительных организациях» ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (Ссудодатель
зуется предоставить в безвозмездное пользование Администрации городског
еления Смышляевка муниципального района Волжский Самарской облас
удополучатель) проектную документацию по объекту: «Кошелев-Проект» Дорог
/2 Самарская область, Волжский район, п.г.т. Смышляевка. Документаци
надлежит ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» на праве собственности
удополучатель в соответствии с пунктом 2.1 договора обязан использоват
нятую в пользование документацию в соответствии с целевым назначением
овиями предоставления.

еданная заказчику проектная документация впоследствии легла в основ
ционной документации электронных аукционов №№014220000131701247
2200001317009277, 0142200001318010742 на строительство объекта А-18/2.

ниссией выявлен аналогичный факт передачи ЗАО «ППСО» АО «Авиакор

ектной документации по объекту: «Кошелев-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,1
пы строительства)», Самарская область, Волжский район, п.г.т. Смышляевка н
возмездной основе Администрации городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области по договору безвозмездног
ьзования документацией №9205/А-18.1А от 17.05.2018 г. Данная проектна
ументация впоследствии легла в основу аукционной документации электронног
циона № 0142200001318010706 на строительство объекта А-18/1А.

еизложенное свидетельствует о намеренном взаимодействии Администраци
одского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарско
асти и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» до проведения рассматриваемых закупок, гд
ные лица выступили Заказчиком и участником торгов. В результате указанног
имодействия созданы условия, позволившие обеспечить преимущественны
овия участия в торгах.

иссией установлено, проектно-сметные документации, переданные ЗАО «ППСС
«Авиакор» в адрес заказчика торгов, размещены последним в ЕИС пр
ведении аукционов (включая пометки о разработчике документации ЗАО «ППСС
«Авиакор»). Какие-либо изменения, определяющие основные характеристики
аметры объектов строительства, заказчиком в проектно-сметную документаци
вносились.

оде рассмотрения дела Комиссией установлено, что при разработке проектно
ументации была разработана и сметная документация, то есть фактическ
изведен расчет стоимости работ.

О «ППСО» АО «Авиакор» также получены положительные заключения экспертиз п
ведению проверки достоверности определения сметной стоимости по объекта
ога А18/2, Дорога А-18/1А: № 63-1-5155-16 от 10.02.2016; №63-1-5984-11 от 28.04.201
3-1-6062-17 от 27.06.2017; № 63-1-6648-18 от 22.02.2018.

им образом, Комиссия пришла к выводу, что формирование начально
ксимальной) цены контракта было осуществлено на основании стоимости рабо
ссчитанной ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

есте с тем, частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, чт
альная (максимальная) цена контракта определяется и обосновываетс
азчиком. Указанной статьей определены методы определения и обосновани
азчиком начальной (максимальной) цены контракта. При выборе и применени
о или иного метода обоснования государственные и муниципальные заказчик
оводствуются положениями Закона о контрактной системе.

четом изложенного, действия Администрации городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области, касающиеся определени
альной (максимальной) цены контракта, не соответствуют вышеуказанной норм
она о контрактной системе.

этом Комиссия отмечает, что действия по передаче ЗАО «ППСО» АО «Авиакор
дрес Заказчика проектной документации и сопутствующих документов являлис

имными и добровольными. Фактически ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» был
олнена значительная часть функций муниципального заказчика по подготовке
ктронному аукциону.

иссией установлено, что проектно-сметные документации передавались
рес заказчика торгов с целью включения в техническое задание и обосновани
ЦК к аукционам, поскольку проектно-сметная документация является и
тъемлемой частью. Непроведение заказчиком конкурентной процедуры н
дание проектно-сметной документации свидетельствует об осведомленност
линистрации городского поселения Смышляевка муниципального район
жский Самарской области об имеющейся проектно-сметной документации, чт
можно только в условиях заключенного между администрацией и ЗАО «ППСО» А
иакор» антиконкурентного соглашения.

едовательно, при формировании аукционной документации и определени
альной (максимальной) цены контракта заказчик торгов в лице Администраци
одского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарско
асти исходил из данных проектно-сметной документации, разработанной исход
раметров и характеристик, заданных ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» – потенциальны
стником конкурентных процедур. Указанные взаимодействия заказчика и ЗА
СО» АО «Авиакор» подтверждают наличие договоренностей, н
едусмотренных законодательством, регулирующим взаимоотношения заказчика
стника закупочных процедур.

ходе рассмотрения дела Комиссией Самарского УФАС России такж
ановлены факты передачи АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» А
иакор» в пользу Заказчика рассматриваемых торгов – Администраци
одского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарско
асти прав собственности и иных вещных прав на земельные участки, отводимы
, объекты строительства.

, в материалах дела содержится информация о заключении между АО «С
шелев-Проект Самара» и Администрацией городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области соглашений об установлени
ава срочного ограниченного пользования (сервитута) земельными участками д
змещения линейного объекта Дорога А18/2 (закупки №№014220000131701247
2200001317009277, 0142200001318010742):

емельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5564 – соглашение №556
19.06.2017 (срок действия сервитута – до 07.06.2019 г);

емельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5592 – соглашение №559
20.07.2017 (срок действия сервитута – до 13.07.2019 г);

емельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5596 – соглашение №559
20.07.2017 (срок действия сервитута – до 13.07.2019 г);

емельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5577 – соглашение №557 19.07.2017 (срок действия сервитута – до 07.06.2019 г).

есте с тем, право собственности АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» на указанны ельные участки, а также земельные участки с кадастровыми номерам 7:0301007:5583, 63:17:0301007:4257, отведенные под строительство объекта Дорог 5/2, прекращено на основании заявлений собственника в период с апреля 201 а по январь 2019, вследствие чего земельные участки переданы в собственност ниципального образования. Земельные участки для размещения указанног ъекта, принадлежащие на праве собственности ЗАО «ППСО» АО «Авиакор же переданы собственником в муниципальную собственность в заявительно рядке 20.03.2017 г.

иссией также установлены факты прекращения прав собственности АО «С шелев-Проект Самара» в заявительном порядке на земельные участки еднаназначенные для строительства объекта Дорога А-18/1А (извещени 1422000013180107 06) в период с июля 2017 г. по июнь 2018 г.

еизложенные факты свидетельствуют о совершении участниками торгов – А З «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» последовательност идически значимых действий в целях передачи в пользование заказчику торго ельных участков, отведенных под строительство объектов закупок, следующего отказа от права собственности на них как до, так и во врем ведения торгов.

занные обстоятельства в совокупности с фактами передачи проектно-сметно ументации по объектам от потенциальных участников торгов в адрес заказчик гов свидетельствуют о следовании заранее намеченной стратегии поведения.

иссия пришла к выводу об осведомленности АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» О «ППСО» АО «Авиакор» о планируемых закупках, в связи с чем возникл бходимость в передаче земельных участков под строительство транспортно раструктуры в муниципальную собственность.

атериалах дела содержится протокол совещания по вопросу освоения средст ерального бюджета, выделенных бюджету Самарской области в 2017 году н оительство объектов социальной и транспортной инфраструктуры в рамк программы «Стимулирование программ развития жилищного строительств ъектов Российской Федерации» федеральной целевой программы «Жилище» н 5 – 2020 годы под председательством заместителя председателя Правительств марской области – министра строительства Самарской области от 10.04.2017 лее – протокол совещания).

указанном совещании принимали участие представители министерств оительства Самарской области, Администрации городского поселени ышляевка, Администрации муниципального района Волжский Самарско асти, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «Кошелев-Проект Самара».

ıиссия отмечает, что от Корпорации «Кошелев» на совещании присутствовали дв
ɜдставителя: Кошелев В.А. – председатель Совета директоров Корпораци
шелев» и Есина Е.В. – директор по земельным отношениям и оформлени
ɜрешительной документации ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

ɔласно содержанию данного протокола, в ходе проведения совещания, наряду
ıми, обсуждались следующие вопросы: о ходе строительства объекта «КОШЕЛЕ
ЭЕКТ» Дорога А18/2 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.
ышляевка».

результатам совещания было принято решение рекомендовать ЗАО «ППСО» А
иакор» предоставить в администрацию городского поселения Смышляевк
ıиципального района Волжский Самарской области откорректированну
ɔектно-сметную документацию на строительство объекта с положительны
лючением государственной экспертизы в срок до 28.04.2017 г.

занный документ также подтверждает факт того, что между заказчиком
стником торгов существовали договоренности о разработке проектно-сметно
ɣументации на объект, по которому проводились аукционы, и ее передаче
ɔес орган местного самоуправления для организации конкурентных процедур.

им образом, Заказчиком торгов – Администрацией городского поселени
ышляевка муниципального района Волжский Самарской области и участникам
ссматриваемых закупок – ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проек
ıара» на протяжении продолжительного периода времени до опубликовани
эщений о проведении конкурентных процедур осуществлялись совместны
ıствия по подготовке проектной документации, ее передаче в пользовани
азчику, получению прав собственности на земельные участки, отведенные по
оительство объектов закупок.

имодействие заказчика и участников торгов установлено Комиссией Самарског
АС России при проведении МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской облас
упочных процедур №0142200001317012462, 0142200001318009921 на прав
олнения работ по строительству объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ
щеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район,
йоне п.г.т. Смышляевка.

ıиссия отмечает, что вступившем в законную силу решением Комисси
ıарского УФАС России по делу № 063/01/16-384/2019 в действиях МБУ «УГЖКХ
жского района Самарской области, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «С
шелев-Проект Самара» выявлено нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона
ɣите конкуренции при проведении начального этапа строительства объекто
ссматриваемого в рамках настоящего дела: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ
щеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район,
йоне п.г.т. Смышляевка (реестровый номер извещения № 0142200001317009643).

ıением под делу №063/01/16-384/2019 установлено, что при формировани

ционной документации и определении начальной (максимальной) цены контракт
строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3
марская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка МБУ «УГЖКХ
жского района Самарской области исходило из данных проектно-сметно
ументации, разработанной участником конкурентных процедур – ЗАО «ППСС
«Авиакор».

ее того, из материалов дела №063/01/16-384/2019 следовало, что заказчи
ктронного аукциона на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ
цеобразовательная школа А-17/3» Самарская область, Волжский район,
йоне п.г.т. Смышляевка МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской облас
циировал проведение закупки на выполнение работ, часть которых был
олнена ранее, о чем свидетельствуют многочисленные доказательств
следствии заказчиком был заключен контракт с победителем аукциона – ЗА
СО» АО «АВИАКОР» на полный комплекс работ, предусмотренных аукционно
ументацией.

иссия отмечает, что в последующем заказчиком размещены закупки
естровыми номерами извещений №№ 0142200001317012462, 0142200001318009927
сматриваемые в рамках настоящего дела. В рамках аукционов закупалис
боты на продолжение строительства объекта капитального строительств
иципальной собственности «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А
3 на 1360 мест, по результатам проведения которых контракты заключены с ЗА
СО» АО «Авиакор» 11.12.2017 г. и 04.09.2018 г. соответственно.

иссия приходит к выводу, что материалами дела №063/01/16-384/201
твержденется наличие между заказчиком и участниками торгов устойчивы
зей, позволивших продолжить реализовывать модель поведения п
еспечиванию преимущественных условий участия при проведении закупок н
льнейшее строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательна
ола А-17/3 на 1360 мест.

ектно-сметная документация, которая легла в основу технического задани
сматриваемых в настоящем деле закупок, также была передана МБУ «УГЖКХ
жского района Самарской области на основании договора безвозмездног
льзования документацией от 25.07.2017 г. № 7292, заключенного с ЗАО «ППСО» А
иакор», в результате чего хозяйствующие субъекты получили возможность н
онкурентных, преимущественных условиях принять участие в электронны
ционах, имея не только доступ к проектно-сметной документации ранее все
чих участников рынка, но и фактически являясь ее разработчиками.

едовательно, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарс
ели доступ к информации, которая всем прочим участникам конкурентного рынк
олнения работ по строительству дорог стала известна лишь посл
бликования извещений о проведении электронных аукционов в ЕИС и размещени
аукционных документаций (включая техническое задание).

результате реализации договоренностей заказчиком торгов были заключен

тракты с победителем аукционов – ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на полны
іплекс работ по строительству объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ
щеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест, предусмотренных аукционно
ументацией.

тывая изложенное, Комиссией на основании совокупности полученнь
азательств усматривается, что между МБУ «УГЖКХ» Волжского районс
марской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проек
мара», а также между Администрацией городского поселения Смышляевк
ициипального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор
«СЗ «Кошелев-Проект Самара» были достигнуты соглашения (договоренность
ной форме), в результате которых созданы преимущественные условия участия
гах.

отъемлемая часть технического задания (проектная документация) дл
ведения конкурентных процедур фактически была разработана субъектам
ка, о чем свидетельствуют договоры безвозмездного пользования проектно
етной документацией. Следовательно, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «С
шелев-Проект Самара» имели доступ к информации, которая всем прочи
стникам конкурентных рынков выполнения строительно-монтажных работ п
ведению зданий и автомобильных дорог стала известна лишь посл
бликования извещений о проведении электронных аукционов в ЕИС и размещени
ционной документации (включая техническое задание).

ме того, срок выполнения работ в рамках контракта, заключенного по итога
упки №0142200001318010742: с момента подписания контракта (24.09.2018) д
1.2018 (включительно); по закупке №0142200001318010706: с момента подписани
тракта (24.09.2018) до 30.11.2018 (включительно); по закупке №0142200001317009277
момента подписания контракта (29.09.2017) до 25.12.2017; по закупк
2200001317012471 с момента подписания контракта (11.12.2017) до 25.12.2017; п
упке №0142200001317012462: с момента подписания контракта (11.12.2017) д
2.2017; по закупке №0142200001318009921 в соответствии с графиком выполнени
оительно-монтажных работ с 10.09.2018 по 20.10.2018 г. Указанное свидетельствує
установлении существенно ограниченных сроков выполнения работ. Требовани
ыполнении работ в установленные сроки с учетом их объема и сложност
яются препятствием для субъектов, не обладающими преимуществами пр
стии в торгах.

стигнутые договоренности между заказчиком и участниками торгов, позволил
следним получить информацию об объемах и видах работ, материалах, которы
буется использовать в соответствии с техническим заданием к аукциону д
явления закупочных процедур, ранее, чем их конкуренты.

нный факт свидетельствует о наличии преимущественных условий, имеющихся
О «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» при подготовке
стию в электронных торгах по сравнению с конкурентами.

одя из изложенного, ответчиками использовалась модель поведения, котора

анее была известна каждому из участников правоотношений. Вышеизложенны
йствия заказчиков и участников торгов не были направлены на обеспечени
куренции, гласности и прозрачности контрактной системы и создали угроз
никновения негативных последствий в виде ограничения конкуренции на торгах.

ющимися материалами подтверждается причинно-следственная связь межд
йствиями МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО
иакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара », а также между действиям
линистрации городского поселения Смышляевка муниципального район
жский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев
ект Самара» и угрозой наступления негативных последствий в виде создани
имущественных условия участия в торгах.

указанных обстоятельствах вышеописанные действия МБУ «УГЖКХ» Волжског
йона Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проек
иара» подтверждают наличие нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона
ите конкуренции, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренци
лашения на торгах №0142200001317012462, №0142200001318009921.

сте с тем, Комиссией установлено, что по факту заключения антиконкурентног
лашения на аукционе №0142200001317012462 истекли сроки давности
дусмотренные статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

ме этого, действия Администрации городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор
«СЗ «Кошелев-Проект Самара » на торгах №0142200001318010742
2200001318010706, 0142200001317009277, 0142200001317012471 также указывают н
рушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегос
ключении ограничивающего конкуренцию соглашения.

сте с тем, Комиссией установлено, что по факту заключения антиконкурентны
лашений на аукционах №0142200001317009277, 0142200001317012471 истекли срок
ности, предусмотренные статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального район
жский Самарской области в материалы дела представлены письменны
снения по вопросу предоставления преимущественных условий участника
упок.

асно указанным пояснениям, исполнителем по разработке проектно
ументации объектов строительства по извещениям №0142200001318010742
2200001318010706, 0142200001317009277, 0142200001317012471 является ООО «Проек
олжья». Данный субъект является незаинтересованным лицом, как участни
ционов не заявлялся. По мнению Администрации городского поселени
ышляевка муниципального района Волжский Самарской области, между ОО
оект Поволжья» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарс
зь, влекущая последствия, предусмотренные пунктом 1 статьи 17 Закона
ите конкуренции, не установлена. Документация электронных аукционо
работана в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактно

:теме. Ответчик также указывает, что проектная документация не содержала
ем составе технические задания, размещенные в дальнейшем на сайте ЕИ
азчиком торгов. Администрация городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области указывает, что передач
ектной документации участником закупки в пользование муниципальном
азованию не свидетельствует о создании Обществу преимуществ при участии
гах.

есте с тем, данные доводы опровергаются совокупностью доказательств
ющейся в материалах настоящего дела. Комиссией установлено, что в перио
готовки к электронному аукциону ответчиками предпринимались взаимны
ствия, направленные на достижение поставленной цели – создани
имущественных условий участия торгов с целью обеспечение победы в торго
кретных хозяйствующих субъектов.

материалов дела следует, что проектная документация разработана ОО
оект Поволжья» по заказу ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», получившего впоследстви
во собственности на нее/ При этом, факт отсутствия непосредственного участи
СО» АО «Авиакор» при разработке проектной документации не опровергае
ичие в действиях ответчиков взаимодействия, направленного на достижени
тавленной цели по реализации антиконкурентного соглашения.

вокупность установленных фактических обстоятельств, в том числе фак
имодействия ответчиков по вопросам передачи прав собственности н
ельные участки, отведенные под строительство объектов закупок, участия
местных совещаниях по вопросам строительства объектов до проведения торго
воляет Комиссии сделать вывод о том, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО С
шелев-Проект Самара» имели приоритет перед другими участниками торгов пр
стии в электронных аукционах.

бходимо отметить, что технические задания проектных документаций, ставши
следствии частью аукционных документаций, были разработаны по инициатив
О «ППСО» АО «Авиакор». С учетом того, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «С
шелев-Проект Самара» вели совместную подготовку к участию в торгах
ствовали в них в условиях достигнутой договоренности, указанные организаци
ли доступ к данным техническим заданиям аукционных документаций с момент
изготовления и в отличии от иных субъектов имели возможность заблаговременн
готовить заявки на участие в электронных аукционах, планируемых к проведени
азчиком.

занное подтверждает взаимную обусловленность действий Администраци
одского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарско
асти и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» пр
лючении антиконкурентного соглашения. Комиссия считает, что ЗАО «ППСО» А
иакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», Администрацией городског
еления Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области был

ализовано соглашение, предмет которого заранее был известен каждому и стников правоотношений – обеспечение победы в торгах ЗАО «ППСО» АО иакор».

У «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйство жского района Самарской области в представленных в материалы дел снениях также указывает на отсутствие оснований, свидетельствующих изнаках заключения антиконкурентного соглашения при проведении закупочны оцедур между Учреждением и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев оект Самара».

обоснование своей позиции МБУ «Управление градостроительства и жилищно имунального хозяйства» Волжского района Самарской области указывает, что возмездная передача участником закупки в пользование учреждения проектно ументации, послужившей основанием для разработки технических заданий сматриваемым аукционам, не подтверждает ограничение конкуренции дание преимущественных условий на торгах.

оме этого, по мнению ответчика, проведение закупочной процедуры ответствии с требованиями и порядком, установленным законодательством трактной системе, указывает на отсутствие антиконкурентных соглашений.

есте с тем, соблюдение требований законодательства о контрактной системе е проведения закупок не свидетельствует об отсутствии нарушени имонопольного законодательства, поскольку нарушение пункта 1 части 1 стать Закона о защите конкуренции может быть установлено при наличии совокупност венных доказательств, свидетельствующих о договоренностях, в результат орых создаются преимущественные условия участия в торгах конкретны йствующим субъектам.

, Комиссией установлено, что в ходе проведения электронных аукционов №№ 2200001318010742, 0142200001318010706 в порядке статьи 106 Закона о контрактно стеме рассмотрены и признаны обоснованными жалобы ООО «BMB-Сервис ТТ» н ожения аукционной документации. Антимонопольным органом установлено, что азчик, устанавливая дополнительные требования к участникам закупки бе сения изменений в план-график, нарушает положения части 11, части 12 статьи 2 кона о контрактной системе.

оме этого, в период проведения закупок №0142200001317012462 2200001317012471 антимонопольным органом рассмотрены жалобы на действи азчиков. Наряду с иными, в жалобе по закупке №0142200001317012477 держались доводы о нарушении заказчиком порядка привлечения субъекто ого предпринимательства, а также об установлении ненадлежащих сроко олнения работ. По результатам рассмотрения жалобы в действиях заказчик ановлено нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, выдан едписание об устранении нарушений.

же в данных жалобах содержались указания на факты осуществления работ п
оительству объектов до проведения закупок. Одновременно в адре
марского УФАС России поступила информация от Управления по контролю
ере закупок Самарской области о фактах строительства автомобильной дорог
/2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка до проведения электронног
циона №0142200001317012471.

им образом, вопреки доводам ответчиков, изложенное свидетельствует
ичии в ходе рассматриваемых закупок нарушений требований законодательств
онтрактной системе. В совокупности с рассмотренными выше обстоятельствами
четом доводов, содержащихся в жалобах, а также принимая во внимани
ормацию Управления по контролю в сфере закупок Самарской области
иссия приходит к выводу о создании заказчиком неравных условий дл
стников рынка при проведении конкурентных процедур.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции пр
ссмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательств
имонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме
бходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушени
имонопольного законодательства.

гласно пункту 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции н
арном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220) (далее – Порядо
ведения анализа), по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта
сти 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению
жению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона
щите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме
ановленном пунктом 10.9 настоящего Порядка.

соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа по делам
бужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координаци
водит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен н
гах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояни
куренции включает:

определение временного интервала исследования;

определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушени
кта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести
ышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закон
щите конкуренции);

определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момент
дачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах
ультате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торго
орые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел п
знакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

амках рассмотрения настоящего дела, в соответствии с пунктом 10.10 Порядк
ведения анализа Самарским УФАС России был проведен анализ состояни
куренции на открытых аукционах в электронной форме и участии в ни
№0142200001318010742, 0142200001318010706, 0142200001317009277
2200001317012462, 0142200001317012471, 0142200001318009921

результатам анализа состояния конкуренции в соответствии Порядко
ведения анализа подготовлен аналитический отчет, который приобщен
ериалам настоящего дела. На основании данных аналитического отчет
иссия пришла к выводу о наличии конкурентных отношений между участникам
гов.

оответствии с аналитическим отчетом, составленным по результатам анализ
стояния конкуренции на вышеперечисленных электронных аукционах, временно
ервал исследования определен периодом с даты размещения каждог
ещения о проведении открытого аукциона в электронной форме по дат
лючения каждого контракта включительно:

16.08.2018 г. (дата размещения первого извещения о проведении открытог
циона в электронной форме № 0142200001318010742) по 24.09.2018 г. включительн
та подписания контракта № 0142200001318010742),

15.08.2018 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона
ктронной форме № 0142200001318010706) по 24.09.2018 г. включительно (дат
писания контракта №0142200001318010706);

24.08.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона
ктронной форме № 0142200001317009277) по 29.09.2017 г. включительно (дат
писания контракта № 0142200001317009277);

31.10.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона
ктронной форме № 0142200001317012462) по 11.12.2017 г. включительно (дат
писания контракта № 0142200001317012462);

31.10.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона
ктронной форме № 0142200001317012471) по 11.12.2017 г. включительно (дат
писания контракта 0142200001317012471);

30.07.2018 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона
ктронной форме № 0142200001318009921) по 04.09.2018 г. включительно (дат
писания контракта 0142200001318009921).

едметом торгов являются:

полнение работ по строительству объекта социальной инфраструктур
ШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А-18/2 Самарская область, Волжский район, в район
г. Смышляевка»;

ыполнение работ по строительству объекта социальной инфраструктур
шелев-проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этапы строительства)», Самарска

ласть, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка;

ыполнение работ по строительству объекта капитального строительства: Дорог
ШЕЛЕВ ПРОЕКТ» А-18/2;

выполнение работ по строительству объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ
щеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест»;

а выполнение работ по строительству капитального объекта строительств
рога А-18/2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка;

а выполнение работ по строительству объекта капитального строительств
иципальной собственности «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А
3 на 1360 мест».

рамках анализа состояния конкуренции на аукционах был определен соста
ействующих субъектов, участвовавших в торгах (с момента подачи заявки н
стие в торгах).

став участников:

1422000013180107 42 - ООО «Управляющая компания «Маттерхорн» (ИН
1107573), ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединение (ППСО) А
иакор» (ИНН: 6312040240), АО «Кошелев-проект Самара» (ИНН 6312134360);

1422000013180107 06 - ООО Строительная Компания «Атлант» (ИНН: 6316205710), ЗА
оектно-промышленное строительное объединение (ППСО) АО «Авиакор» (ИН
2040240), АО «Кошелев-проект Самара» (ИНН 6312134360);

1422000013170092 77 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени
СО) АО «Авиакор» (ИНН: 6312040240), АО «Кошелев-проект Самара» (ИН
2134360);

1422000013170124 62 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени
СО) АО «Авиакор» (), АО «Кошелев-проект Самара» ();

1422000013170124 71 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени
СО) АО «Авиакор» (ИНН: 6312040240), ООО «Приоритет Тольятти» (), АО «Кошелев
ект Самара» ();

1422000013180099 21 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени
СО) АО «Авиакор» (), АО «Кошелев-проект Самара» ().

Свобода предпринимательской деятельности на территории Российско
дерации гарантирована Конституцией Российской Федерации. Согласно стать
Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободно
ользование своих способностей и имущества для предпринимательской и ино
запрещенной законом экономической деятельности.

ганизационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числ едупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренци анами государственной власти субъектов Российской Федерации определен коном о защите конкуренции.

ями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единств номического пространства, свободного перемещения товаров, свобод номической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции дание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть тьи 1 Закона о защите конкуренции).

соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, по куренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при которо мостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается можность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общи овия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренци знаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующим ъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами ществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или межд яйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одно арном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению жению или поддержанию цен на торгах.

илу пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведени гов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запрос едложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести допущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координаци анизаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчикам тельности их участников, а также заключение соглашений межд анизаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если таки лашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничени куренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либ стников, если иное не предусмотрено законодательством Российско дерации.

оответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение оворенность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольки ументах, а также договоренность в устной форме.

он о защите конкуренции устанавливает специальные требования еделению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличны содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

соответствии с разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывани допустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий н арных рынках, в том числе на торгах» (утв. Протоколом Президиума ФАС Росси 17.02.2016 г.) факт заключения антиконкурентного соглашения может быт

ановлен как на основании прямых доказательств, так и на основании оценк
окупности косвенных доказательств.

занная позиция соответствует также позиции Верховного Суда Российско
дерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающи
и рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административнь
авонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суд
ссийской Федерации 16.03.2016 г.).

гласно позиции Верховного суда Российской Федерации, отраженной
становлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 «О некоторь
росах, возникающих в связи с применением судами антимонопольног
онодательства» соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признан
бые договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числ
оформленные письменно (например, договоры, решения объединени
яйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформлени
нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения н
вится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам
ановленным гражданским законодательством, включая требования к форме
держанию сделок.

личие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколь
яйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведени
еследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду и
допущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

этом исходя из положений пункта 22 вышеупомянутого Постановления Пленум
ховного Суда РФ, ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых
ктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона, в силу закона предполагается.

йствующее законодательство Российской Федерации относит аукцион к одной и
ом торгов. Торги – это универсальная модель приобретения различного род
ав. Торги выступают специальной юридической процедурой, опосредующе
оцесс предоставления какого-либо права, включая право на заключени
овора.

цность предназначения торгов определяется:

субъективным юридически значимым интересом одного лица (продавц
ствующего по поручению государства) устроить соревнование по заране
ределенным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтоб
ько лишь одному из них предоставить особое право на заключение таког
овора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

аличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор
овых к состязательности (соперничеству) друг с другом.

стязательность (соперничество) – конститутивный признак любых торго

ективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торг
ачивают всякий смысл.

ги являются одним из способов поиска поставщиков для государственнь
анов и организаций. Целью их проведения является заключение договоров п
иболее выгодной (наименьшей) цене для заказчика.

тывая изложенное, каждый хозяйствующий субъект должен действовать н
гах самостоятельно, то есть вести конкурентную борьбу за право заключени
овора по результатам торгов. Равные условия для всех субъектов рынка пр
ведении конкурентных процедур должен обеспечивать и заказчик торгов.

едует отметить, что нарушение принципа состязательности на торгах может быт
ажено в создании преимущественных условий участия в торгах в результат
едоставления одному или нескольким участникам закупки доступа к информаци
торой другие участники не имеют доступа на законных основаниях.

ассматриваемой ситуации субъекты рынка – потенциальные участники торгов
адающие информацией (о содержании технического задания, о требованиях
стникам торгов и пр.), приобретают необоснованные преимущества п
ошению к другим участникам, не располагавшим такими сведениями. По сути,
ном случае ограничивается или может быть ограничена возможность таки
стников претендовать на право заключения контракта по итогам торгов н
ных условиях, что нарушает принцип обеспечения конкуренции, закрепленный
ти 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, а также не соответствує
анизационным и правовым основам защиты конкуренции, установленны
деральным законодательством.

енив все имеющиеся в деле доказательства, рассмотрев устные и письменны
снения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу, что материалам
а подтверждается факт заключения ответчиками антиконкурентных соглашени
орые были направлены на поддержание цены в рамках рассматриваемог
ктронного аукциона, ограничение конкуренции и создание преимущественнь
овий участия в торгах конкретным хозяйствующим субъектам.

иссия отмечает, что реализация ответчиками схемы поведения, рассмотренной
лках настоящего дела, привела к устранению состязательности
бросовестной конкуренции в аукционе. Материалами дела подтверждаетс
чинно-следственная связь между действиями ответчиков и угрозой наступлени
перечисленных негативных антиконкурентных последствий.

тывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ЗА
СО» АО «Авиакор» (в настоящее время АО «Кошелев-Проект Самара») и АО «С
шелев-проект Самара» при участии в закупках с реестровыми номерам
ещений 0142200001318010742, 0142200001318010706, 0142200001318009921 следує
лифицировать по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренци
ствия МБУ «Управление градостроительства и жилищно-коммунальног
яйства» Волжского района Самарской области, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (
стоящее время АО «Кошелев-Проект Самара»), АО «СЗ «Кошелев-проект Самарс

ı проведении закупки с реестровым номером извещения 0142200001318009922
дует квалифицировать по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защит
куренции; действия Администрации городского поселения Смышляевк
иципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор
настоящее время АО «Кошелев-Проект Самара») и АО «СЗ «Кошелев-проек
мара» при проведении закупок с реестровыми номерами извещени
2200001318010742, 0142200001318010706 следует квалифицировать по пункту 1 част
атьи 17 Закона о защите конкуренции.

исок рассылки: