

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством**

Должностному лицу  
муниципального заказчика –  
директору  
Муниципального казенного учреждения  
«Центр по работе с населением»

№ 2224/03 от 03.05.2017

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 65-гз/17  
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена  
27.04.2017

В полном объеме изготовлено  
03.05.2017 Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной

службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья Андреевич, рассмотрев протокол № 65-гз/17 от 17.04.2017 о возбуждении дела об административном правонарушении и другие материалы дела, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в действиях должностного лица муниципального заказчика – директора Муниципального казенное учреждения «Центр по работе с населением» (174406, Новгородская обл., г. Боровичи, ул. Комсомольская, д. 26; далее – МКУ «Центр по работе с населением») по факту совершения действий в процессе осуществления закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания Администрации Боровичского муниципального района расположенного по адресу: Новгородская область город Боровичи ул. Коммунарная д. № 48, являющееся объектом культурного наследия регионального значения Новгородской области как «Здание присутственных мест. Дом Советов»), извещение № 0150300002416000066 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 31.05.2016

#### УСТАНОВИЛ:

В мае-июне 2016 года муниципальным заказчиком – МКУ «Центр по работе с населением» и уполномоченным органом – Администрацией Боровичского муниципального района осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания Администрации Боровичского муниципального района расположенного по адресу: Новгородская область город Боровичи ул. Коммунарная д. № 48, являющееся объектом культурного наследия регионального значения Новгородской области как «Здание присутственных мест. Дом Советов» (извещение № 0150300002416000066 от 31.05.2016).

Документация утверждена приказом директора МКУ «Центр по работе с населением» от 30.05.2016 № 137.

Объектом рассматриваемого аукциона являлся капитальный ремонт крыши здания Администрации Боровичского муниципального района расположенного по адресу: Новгородская область город Боровичи ул. Коммунарная д. № 48, являющееся объектом культурного наследия регионального значения Новгородской области как «Здание присутственных мест. Дом Советов». Объем выполняемых работ приведен в Техническом

задании, в обосновании начальной (максимальной) цены муниципального контракта (Локальная смета № 1) (Приложение № 3 к Документации).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, участник должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, требование, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, в том числе, о наличии у участника закупки лицензии на выполнение определенных работ, может быть установлено только в случае, если содержащееся в документации описание объекта закупки предусматривает выполнение таких работ.

Пунктом 9.3.1 Документации к участникам закупки предъявлено требование о наличии действующей лицензии на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выданной соответствующим федеральным лицензирующим органом, при этом лицензией должна быть разрешена, в том числе, деятельность по ремонту, реставрации и воссозданию оконных и дверных приборов.

Однако, из содержания Документации (Приложение № 1 – Техническое задание, Приложение 3 – Локальная смета № 1) не следует, что при выполнении работ, являющихся объектом закупки, необходимо осуществить ремонт, реставрацию и/или воссоздание оконных и дверных приборов в здании Администрации Боровичского муниципального района расположенного по адресу: Новгородская область, город Боровичи, ул. Коммунарная д. № 48, являющимся объектом культурного наследия регионального значения Новгородской области как «Здание присутственных мест. Дом Советов».

При проведении рассматриваемой закупки заказчиком – МКУ «Центр по работе с населением» вообще не установлено требование о выполнении каких-либо работ в отношении оконных и дверных приборов в указанном здании, являющимся объектом культурного наследия.

В соответствии информацией представленной МКУ «Центр по работе с

населением» оконные и дверные приборы, имеющие культурную или историческую ценность (при их наличии), должны быть прописаны в описи предметов охраны, а работы, которые необходимо выполнить по таким оконным и дверным приборам, должны быть указаны в архитектурно реставрационном задании.

В материалах дела имеется охранное обязательство № 87 от 16.08.2013 на объект культурного наследия по адресу: Новгородская область, г. Боровичи, ул. Коммунарная, д. 48 (далее – Охранное обязательство) предоставленное муниципальным заказчиком – МКУ «Центр по работе с населением».

Приложением к данному Охранному обязательству является акт технического состояния памятника истории и культуры и определения плана работ по памятнику и благоустройству его территории от 14.02.2013 (далее – Акт).

В соответствии с пунктом 5 Акта предметов прикладного искусства, в частности оконных и дверных приборов, в здании Администрации Боровичского муниципального района, расположенного по адресу: Новгородская область, город Боровичи, ул. Коммунарная д. № 48, не имеется.

В Предмет охраны, утвержденным приказом Департамента культуры и туризма Новгородской области от 12.08.2013 № 473, оконные и дверные приборы также не входят.

Следовательно, в данном случае оконные и дверные приборы не представляют какой-либо культурно-исторической ценности и выполнение работ по их ремонту, реставрации и воссозданию не целесообразно.

Однако, в Документации установлено требование о наличии у участников рассматриваемой закупки лицензии на деятельность по выполнению ремонта, реставрации и воссозданию оконных и дверных приборов.

Таким образом, в действиях заказчика – МКУ «Центр по работе с населением» содержится нарушение части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившиеся в предъявлении к участникам закупки неправомерных требований, не основанных на видах работ, являющихся объектом закупки.

Ответственность за вышеуказанные нарушения Закона о контрактной системе предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в соответствии со статьей 2.4 КоАП понимается

лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

..... как директор МКУ «Центр по работе с населением» на момент утверждения документации и проведения рассматриваемого электронного аукциона являлся лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в МКУ «Центр по работе с населением», то есть являлся должностным лицом муниципального заказчика.

..... утвердил Документацию об электронном аукционе с нарушением части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

О месте и времени рассмотрения настоящего дела ..... надлежащим образом был уведомлен, на рассмотрении не присутствовал, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. 2375 от 25.04.2017 Новгородского УФАС России).

Исследовав материалы дела № 65-гз/17 от 17.04.2017 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

В процессе осуществления вышеуказанной закупки (определения поставщика) должностным лицом муниципального заказчика – директором МКУ «Центр по работе с населением» ..... при утверждении документации об электронном аукционе были допущены нарушения части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, что указывает на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

..... утвердил документацию об электронном аукционе, не соответствующую требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о контрактной системе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому ..... имел возможность и должен был изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к своим

обязанностям должностного лица муниципального заказчика и не допустить установленное нарушение законодательства о контрактной системе.

Однако ..... не проявил должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица муниципального заказчика, что привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение ..... своих обязанностей муниципального заказчика – директора МКУ «Центр по работе с населением».

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено ..... по неосторожности, поскольку ..... предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Из вышеизложенного следует, что в действиях директора МКУ «Центр по работе с населением» ..... который во исполнение своих должностных обязанностей должен был предпринять необходимые и зависящие от него меры для проведения процедуры осуществления закупки с соблюдением требований Закона о контрактной системе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

**Место и время совершения административного правонарушения** – 174406, Новгородская область, г. Боровичи, ул. Комсомольская, д. 26; 30.05.2016.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.2 КоАП и имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Каких-либо заявлений, иных ходатайств или отводов от ..... не поступало.

Руководствуясь частью 4.2 статьи 7.30, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях должностного лица муниципального заказчика – директора муниципального казенного учреждения «Центр по работе с населением» выразившихся в утверждении им документации об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания Администрации Боровичского муниципального района расположенного по адресу: Новгородская область город Боровичи ул. Коммунарная д. № 48, являющееся объектом культурного наследия регионального значения Новгородской области как «Здание присутственных мест. Дом Советов»), извещение № 0150300002416000066 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 31.05.2016, с нарушениями в ней части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе административное правонарушение, выразившееся в утверждении должностным лицом муниципального заказчика документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Наложить на должностное лицо муниципального заказчика – директора муниципального казенного учреждения «Центр по работе с населением» – административный штраф за совершенное правонарушение в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

3. Сумму штрафа ..... надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счет: Нет

ОКТМО: 49606101

Код БК: 16111633050136000140

(Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд муниципальных районов)

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России И.А. Куриков

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью

1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.