

РЕШЕНИЕ №024/10/18.1-3596/2023

18 декабря 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела, Горбачева П.И., главный государственный инспектор (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу Знайко на действия организатора торгов - ООО «Меркурий» при проведении электронного аукциона по реализации имущества должника Андреева Д.В.: автомобиля HUYNDAI TUCSON 2.0 GL MT, 2008 г.в., рег. № Н099МС67, серебристого цвета, VIN KMНJM81BP8U879514, адрес: Смоленская область, г. (возле дома) (извещение № 22000152780000000511, лот № 4) (далее – торги),

в отсутствие представителей заявителя и организатора торгов, должным образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 07.12.2023 поступила жалоба Знайко П.Г. на действия организатора торгов, выразившиеся в проведении торгов с нарушением

требований законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы в извещении о проведении торгов указано, что предмет торгов – автомобиль находится по адресу: Смоленская область, г. Демидов, ул. Мареевская, д. 6 (возле дома). Также в извещении о проведении торгов указано, что для осмотра автомобиля необходимо обратиться по телефону +7 (48147) 4-51-94 (Макаренков Е.А.). Однако, в ходе телефонного разговора судебный пристав пояснил, что автомобиль, являющийся предметом торгов, осмотреть не получится, так как местонахождение должника и автомобиля не известно, автомобиль разыскивают приставы.

Организатор торгов возражения на доводы жалобы, документы, предусмотренные частью 25 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, не представил.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон №229-ФЗ), Гражданского кодекса Российской Федерации.

Закон №229-ФЗ, Гражданский кодекс Российской Федерации порядок ознакомления участников торгов с реализуемым на торгах имуществом не регламентирует.

Порядок ознакомления участников торгов с реализуемым на торгах имуществом определен и указан организатором торгов в извещении о проведении торгов.

В частности, в извещении о проведении торгов № 22000152780000000511 указано: «Автомобиль HUYNDAI TUCSON 2.0 GL MT, 2008 г.в., рег. № H099MC67, серебристого цвета, VIN KMНJM81BP8U879514, по адресу: (возле дома)... Для осмотра имущества обращаться по тел. +7 (48147) 4-51-94 Макаренков Е.А.».

Заявитель в своей жалобе указывает, что автомобиль, являющийся предметом торгов, по указанному в извещении о проведении торгов адресу отсутствует (находится в розыске), ознакомиться с ним не представляется возможным. Указанная информация, согласно тексту жалобы, получена заявителем от судебного пристава-исполнителя в телефонном режиме в устном порядке.

При этом, какие-либо доказательства и документы, подтверждающие факт отсутствия автомобиля по указанному в извещении о проведении торгов адресу, а также факт отказа заявителю в ознакомлении с данным имуществом, заявителем в материалы жалобы не представлены.

На основании вышеизложенного, ввиду отсутствия в материалах жалобы документов, подтверждающих доводы жалобы, у Комиссии отсутствуют правовые основания для установления в действиях организатора торгов нарушений порядка

организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов.

При этом, должностные лица УФССП, действия которых, в том числе, обжалуется заявителем, организатором торгов не являются, что свидетельствует об отсутствии оснований для рассмотрения Комиссией действий указанных лиц в порядке, установленном статей 18.1 Закона № 135-ФЗ.

На основании изложенного выше, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Знайко П на действия организатора торгов - ООО «Меркурий» при проведении электронного аукциона по реализации имущества должника Андреева Д.В.: автомобиля HUYNDAI TUCSON 2.0 GL MT, 2008 г.в., рег. № Н099МС67, серебристого цвета, VIN KMНJM81BP8U879514, адрес: Смоленская область, г. Демидов, ул. Мареевская, д. 6, (возле дома) (извещение № 22000152780000000511, лот № 4) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

