

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

по делу номер 078/04/14.3-893/2021

16 августа 2021 года

Санкт-Петербург

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) \*\*\*\*\*, находясь в помещении Санкт-Петербургского УФАС по адресу: Санкт-Петербург, В.О, 4-я линия, д.13, лит. А (зал заседаний), рассмотрев протокол (от 03.08.2021 и исх. № 01/22236/21) и другие материалы дела об административном правонарушении № 078/04/14.3-889/2021, возбуждённого в отношении ООО «Пхали Кузнецовская» (ОГРН 1187847297880, ИНН/КПП 7810740944/781001001, адрес места нахождения).

### **УСТАНОВИЛ:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Санкт-Петербургское УФАС России), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства о рекламе, поступило обращение физического лица (№ 31917-ИП/20 от 28.08.2020), относительно ненадлежащей, по мнению заявителя, нарушающей требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») рекламы с текстом: «...Лучшие хинкали в городе...», размещенной на витрине ресторана «Пхали Хинкали».

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

На основании пункта 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается упоминание преимуществ рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

Реклама с текстом: «...Лучшие хинкали в городе...», в нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не содержит сведений о критерии, по которому осуществляется сравнение рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 частью 3 статьи 5 несет рекламодатель.

На основании статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно документам и материалам имеющимся в Санкт-Петербургском УФАС России, рекламодателем рекламы «...Лучшие хинкали в городе...» является ООО «Пхали Кузнецовская» (ОГРН: 1187847297880, юридический адрес 196128, ).

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №ЮЭ9965-20-177241740, содержащей сведения о юридическом лице ООО «Пхали Кузнецовская», основным видом деятельности является: «деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания» (ОГРН: 1187847297880, ИНН/КПП: 7810740944/781001001, юридический адрес 196128, г. Санкт-Петербург, ул. Кузнецовская, д.22, лит. А, помещение 13-Н).

Определением (исх. № 78/27657/20 от 10.09.20) Санкт-Петербургского УФАС России в отношении ООО «Пхали Кузнецовская», возбуждено производство по делу №078/05/5-885/2020 по признакам нарушения требований установленных пунктом 1 частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела № 0 078/05/5-885/2020 назначено на 30.09.2020 в 11 часов 00 минут, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д.13, лит.А.

30.09.2020 представитель лица в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Пхали Кузнецовская», на заседание Комиссии не явился при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения дела № 078/05/5-885/2020. Ходатайств от ООО «Пхали Кузнецовская» в Санкт-Петербургское УФАС России не поступало. Заявитель представил ходатайство о рассмотрении дела №078/05/5-885/2020 в его отсутствии.

В ходе заседания Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств от ООО «Пхали Кузнецовская».

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 30.09.2020 (исх. №78/29761/20 от 01.10.2020) продлен срок рассмотрения дела до 10.12.2020.

Определением Санкт-Петербургского УФАС России от 30.09.2020 (исх. № 78/29762/20 от 01.10.2020) рассмотрение дела № 078/05/5-885/2020 назначено на 26 октября 2020 в 11 часов 00 минут.

ООО «Пхали Кузнецовская» представило Ходатайство (вх.№38692-ЭП/20 от 23.10.2020) об отложении рассмотрения дела 078/05/5-885/2020, в связи с необходимостью дополнительного времени для представления всех необходимых документов и материалов по данному делу. Также ООО «Пхали Кузнецовская» представили пояснения (вх №38691-ЭП/20 от 23.10.2020) по настоящему делу.

26.10.2020 Комиссия решила удовлетворить ходатайство ООО «Пхали-Кузнецовская» и отложить рассмотрение дела.

Определением об отложении рассмотрения дела №078/05/5-885/2020 Санкт-Петербургского УФАС России от 26.10.2020 (исх. № 78/32412/20 от

26.10.2020) рассмотрение дела № 078/05/5-885/2020 назначено на 25 ноября 2020 в 10 часов 30 минут.

25.11.2020 на заседании Комиссии представитель по доверенности ООО «Пхали Кузнецовская» — \*\*\*\*\* пояснила позицию общества и согласилась с вменяемым нарушением по настоящему делу №078/05/5-885/2020.

Согласно документам, материалам и письменным пояснениям, представленным ООО «Пхали Кузнецовская» в Санкт-Петербургское УФАС России «...Семья ресторанов «Пхали Хинкали», являются зарекомендовавшим себя как один из лучших ресторанов в Российской Федерации в том числе и в г. Санкт-Петербурге. Кроме того, неоднократно принимавший участие в различных номинациях в том числе в номинации 2018 года «Лучшие Хинкали» Приложение «1 к настоящему пояснению. Также ресторан «Пхали Хинкали» участвовал попал в ТОП-10 лучших ресторанов Санкт-Петербурга в 2020 году в категории Рестораны и Бары (Приложение №2) к настоящему пояснению. Размещение спорной вывески на витрине ресторана «Пхали Хинкали» с текстом: «... Лучшие хинкали в городе

«является исключительно отсылкой к данным номинациям и не несет в себе целью введения в заблуждение потребителя и подкреплено многочисленными отзывами потребителя (посетителями) ресторана...».

На заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представитель ООО «Пхали Кузнецовская»\*\*\*\*\* . поддержала позицию, изложенную в объяснении, указав на то, что действительно ООО «Пхали Кузнецовская» была размещена реклама на витрине ресторана и внутри ресторана «...Лучшие хинкали...» без указания в данной рекламе сноски, подтверждающей достоверность содержащейся информации. Более того, \*\*\*\*\* . пояснила, что данное нарушение устранено, так как спорную вышеуказанную надпись заменили на: «Лучшие Хинкали в городе \* по версии порталов Timiout, собака, Tripadviso...», а также проведена разъяснительная беседа с рекламным отделом на предмет дальнейшего соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, на основании доказательств, поступивших в Санкт-Петербургское УФАС России ресторан «Пхали Хинкали» действительно признан в номинации 2018 года «Лучшие Хинкали». Также ресторан «Пхали Хинкали» участвовал попал в ТОП-10 лучших ресторанов Санкт-Петербурга в 2020 году в категории Рестораны и Бары, в соответствии с подтверждающими документами. Тем не менее в рекламе «...Лучшие

хинкали в городе...» не была указана сноска на подтверждение, следовательно вышеуказанная реклама не сопровождается таким подтверждением, вследствие чего считается недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

В связи с тем, что в настоящее время в Санкт-Петербургском УФАС России отсутствует документальное подтверждение устранения рекламы внутри ресторана «...Лучшие хинкали в городе...» от ООО «Пхали Кузнецовская» допущенных нарушений законодательства о рекламе, не только на витрине ресторана, но и в иных источниках размещения указанной рекламы, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи обществу предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС в результате рассмотрения дела № 078/05/5-885/2020 о нарушении законодательства РФ о рекламе решением от 25.11.2020 (исх. № 78/36991/20 от 27.11.2020) признала ненадлежащей рекламу с текстом: «...Лучшие хинкали в городе...», размещенную на витрине ресторана ООО «Пхали Кузнецовская», поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе».

Данное решение обжаловано в суде не было.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа.

Место и время совершения административного правонарушения:

Санкт-Петербург, 28 августа 2020 год.

Письмом № 78/18873/21 от 29.06.2021 законный представитель ООО «Пхали Кузнецовская» или его защитник вызван на 22.07.2021 года в 11 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении.

22.07.2021 законный представитель ООО «Пхали Кузнецовская» или его защитник на составление протокола не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об

административном правонарушении. Ходатайств о составлении протокола в свое отсутствие не заявлял.

Письмом № 78/21305/21 от 22.07.2021 законный представитель ООО «Пхали Кузнецовская» или его защитник вызван на 03.08.2021 года в 11 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении.

03.08.2021 на составление протокола явился представитель по доверенности от \*. ООО «Пхали Кузнецовская» \*\*\*\*\*.

Определением Санкт-Петербургского УФАС России (исх. № 78/22291/21 от

03.08.2021) дело об административном правонарушении № 078/04/14.3-893/2021 назначено к рассмотрению на 16 августа 2021 года в 10 часов 00 минут.

16.08.2021 на рассмотрение дела № 078/04/14.3-893/2021 явился представитель по доверенности ООО «Пхали Кузнецовская» от \*.

Согласно пункту 4 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, подлежат выяснению по делу № 078/04/14.3-893/2021 об административном правонарушении.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-893/2021 обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность ООО «Пхали Кузнецовская», не установлено.

Согласно пункту 6 статьи 26.1 КоАП РФ, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-893/2021 обстоятельств, исключающих производство не установлено.

Оснований освобождения ООО «Пхали Кузнецовская» от назначения административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ не имеется.

Вместе с тем, согласно частям 1 и 2 статьи 4.1.1 КоАП юридическим лицам, являющимися субъектами малого и среднего предпринимательства, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если

назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статей раздела 2 цитируемого Кодекса, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, за исключением случаев совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31-14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8-19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 данного Кодекса.

В соответствии с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенным на официальном сайте ФНС России с доменным именем [rmsp.nalog.ru](http://rmsp.nalog.ru), ООО «Пхали Кузнецовская» является микропредприятием.

На основании изложенного руководствуясь статьями 2.1, 3.4, 4.1, 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Назначить ООО «Пхали Кузнецовская» (ОГРН 1187847297880, ИНН/КПП 7810740944/781001001, адрес места нахождения) административное наказание в виде предупреждения за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания в виде предупреждения исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии постановления в соответствии со статьями 29.11 цитируемого Кодекса.

Заместитель руководителя управления