

РЕШЕНИЕ

№ 567-ФАС52-КТ-41.9-09/06-12 (247-АС)

22 июня 2012 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Атюлова М.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Сдельников А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» МВД России в лице филиала по Республике Башкортостан на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента по Республике Башкортостан при размещении заказа на поставку товара для государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации по Республике Башкортостан (далее также – ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Башкортостан, заявитель) о нарушении аукционной комиссией Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования с монтажом и пусконаладкой на оснащение зданий судов системой охранно-пожарной сигнализации с выводом на пульт централизованного наблюдения органов внутренних дел, системой оповещения и управления эвакуацией; системой автоматического газового пожаротушения; системой тревожной сигнализации; системой видео наблюдения; системой контроля управления доступом в здания Баймакского районного суда Республики Башкортостан и

Зилаирского районного суда Республики Башкортостан, номер извещения 0101100000612000077 (далее по тексту – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан неправомерно отказала в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ФГУП «Охрана» МВД России по Республике Башкортостан, что противоречит положениям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители Заявителя и Заказчика не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, изучив доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами, и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам:

1) 19.04.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования с монтажом и пуско-наладкой на оснащение зданий судов системой охранно-пожарной сигнализации с выводом на пульт централизованного наблюдения органов внутренних дел, системой оповещения и управления эвакуацией; системой автоматического газового пожаротушения; системой тревожной сигнализации; системой видеонаблюдения; системой контроля управления доступом в здания Баймакского районного суда Республики Башкортостан и Зилаирского районного суда Республики Башкортостан, номер извещения 0101100000612000077 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Управление Судебного департамента по Республике Башкортостан.

Оператором электронной площадки является Закрытое акционерное общество «Сбербанк – Автоматизированная система торгов».

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка оборудования с монтажом и пуско-наладкой на оснащение зданий судов системой охранно-пожарной сигнализации с выводом на пульт централизованного

наблюдения органов внутренних дел, системой оповещения и управления эвакуацией; системой автоматического газового пожаротушения; системой тревожной сигнализации; системой видеонаблюдения; системой контроля управления доступом в здания Баймакского районного суда Республики Башкортостан и Зилаирского районного суда Республики Башкортостан.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 759 366, 70 рублей.

2) 17.05.2012 в Управление Федеральной Антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба от 17.05.2012 № 36/п-3-978 Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» МВД России в лице филиала по Республике Башкортостан на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента по Республике Башкортостан.

24.05.2012 Управлением Федеральной Антимонопольной службы по Нижегородской области дело рассмотрено по существу и вынесено решение № 450-ФАС52-КТ-41.9-09/05-12 (164-АС), согласно которому:

- жалоба от 17.05.2012 № 36/п-3-978 Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» МВД России в лице филиала по Республике Башкортостан на действия аукционной комиссии Управления Судебного департамента по Республике Башкортостан при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования с монтажом и пуско-наладкой на оснащение зданий судов системой охранно-пожарной сигнализации с выводом на пульт централизованного наблюдения органов внутренних дел, системой оповещения и управления эвакуацией; системой автоматического газового пожаротушения; системой тревожной сигнализации; системой видеонаблюдения; системой контроля управления доступом в здания Баймакского районного суда Республики Башкортостан и Зилаирского районного суда Республики Башкортостан, номер извещения 0101100000612000077, признана обоснованной;

- аукционная комиссия Управления Судебного департамента по Республике Башкортостан признана нарушившей части 3, 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

-выдано предписание об устранении допущенных нарушений аукционной комиссии Управления Судебного департамента по Республике Башкортостан и оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов», в соответствии с которым аукционной комиссии Управления Судебного департамента по Республике Башкортостан **в срок до 08 июня 2012 года** необходимо отменить протоколы, составленные в рамках названного открытого аукциона в электронной форме и повторно провести процедуры, предусмотренные Законом о размещении заказов, начиная со стадии рассмотрения первых частей заявок, с учетом доводов, изложенных в решении.

08.06.2012 аукционной комиссией исполнено вышеуказанное предписание, повторно рассмотрены первые части заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе № 1/1 от 08.06.2012.

В соответствии с данным протоколом участнику размещения заказа, подавшему заявку под номером 270001176 (ФГУП «Охрана» по Республике Башкортостан), отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: «п. 1 ч.4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Первая часть заявки участника размещения заказа не содержит сведения, предусмотренные ч.4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ.

3) В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В рассматриваемом случае при размещении заказа на поставку оборудования с монтажом и пуско-наладкой на оснащение зданий судов системой охранно-

пожарной сигнализации с выводом на пульт централизованного наблюдения органов внутренних дел, системой оповещения и управления эвакуацией; системой автоматического газового пожаротушения; системой тревожной сигнализации; системой видеонаблюдения; системой контроля управления доступом, установлены определенные технические характеристики оборудования, о чем указано в документации об открытом аукционе:

Раздел. 4.2.1. Система пожарной сигнализации здания № 1

№ п/п	Наименование		Ед. изм	Кол-во
27	Адресная метка 2		шт	1
1.	Адресная метка 2	Количество линий контроля, не менее		4
		Максимальная длина линии между прибором и устройством с выходом типа «сухой контакт», не более		30 м
		Параметры линии:		
		сопротивление проводов, не более		140 Ом
		емкость между проводами, не более		0,5 нФ/м
		сопротивление изоляции между проводами, не менее		50 кОм
		Габаритные размеры, не более		125x78x37 мм
		Масса, не более		100 г
		Рабочий диапазон температур		от - 25 до + 70°С
		Средний срок службы, не менее		10 лет

Раздел. 4.2.2. Система пожарной сигнализации здания № 2

№ п/п	Наименование		Ед. изм	Кол-во
18	Адресная метка 2		шт	1
1.	Адресная метка 2	Количество линий контроля, не менее		4
		Максимальная длина линии между прибором и устройством с выходом типа «сухой контакт», не более		30 м
		Параметры линии:		
		сопротивление проводов, не более		140 Ом
		емкость между проводами, не более		0,5 нФ/м
		сопротивление изоляции между проводами, не менее		50 кОм
		Габаритные размеры, не более		125x78x37 мм

		Масса, не более	100 г
		Рабочий диапазон температур	от - 25 до + 70°С
		Средний срок службы, не менее	10 лет

При этом документация не содержит указание на товарные знаки.

Анализ первой части заявки, поданной ФГУП «Охрана» по Республике Башкортостан для участия в открытом аукционе в электронной форме, показал, что участником, подавшим такую заявку, предложено к поставке оборудование с монтажом и пуско-наладкой на оснащение зданий судов системой охранно-пожарной сигнализации с выводом на пульт централизованного наблюдения органов внутренних дел, системой оповещения и управления эвакуацией; системой автоматического газового пожаротушения; системой тревожной сигнализации; системой видеонаблюдения; системой контроля управления доступом в здания Баймакского районного суда Республики Башкортостан и Зилаирского районного суда Республики Башкортостан, однако в ней имеется несоответствие показателей предлагаемого оборудования требуемым в документации:

- Заказчиком согласно п. 27 раздела 4.2.1. указано - «адресная метка 2», «количество линий контроля, не менее 4», участником размещения заказа в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме указано - «адресная метка АМ-1», «линия контроля 1».

- Заказчиком согласно п. 18 раздела 4.2.2. указано - «адресная метка 2», «количество линий контроля, не менее 4», участником размещения заказа в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме указано - «адресная метка АМ-1», «линия контроля 1».

Таким образом, участник в составе первой части заявки указал технические характеристики предложенного оборудования не соответствующие установленным заказчиком в технической части документации об открытом аукционе.

Так же заявителем предложен для поставки «Оповещатель комбинированный светозвуковой ОПОП 124-7», с указанием конкретных показателей, которые не предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Изложенное свидетельствует о наличии безусловных оснований для отказа названному участнику в допуске к участию в данном открытом аукционе в электронной форме.

В связи с этим комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае аукционная комиссия, отказав ФГУП «Охрана» по Республике Башкортостан в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе, положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

Следовательно, жалоба ФГУП «Охрана» по Республике Башкортостан признается необоснованной.

4) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа, что не противоречит положениям части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1). Признать жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Министерства внутренних дел Российской Федерации в лице филиала по Республике Башкортостан о нарушении аукционной комиссией Управления Судебного департамента в Республике Башкортостан законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования с монтажом и пуско-наладкой на оснащение зданий судов системой охранно-пожарной сигнализации с выводом на пульт централизованного наблюдения органов внутренних дел, системой оповещения и управления эвакуацией; системой автоматического газового пожаротушения; системой тревожной сигнализации; системой видео наблюдения; системой контроля управления доступом в здания Баймакского районного суда Республики Башкортостан и Зилаирского районного суда Республики Башкортостан, номер извещения 0101100000612000077, необоснованной.

2). Выдать предписание оператору электронной площадки о прекращении приостановления размещения заказа.

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

М.А. Атюлова

