

РЕШЕНИЕ

по делу № 389/2014-З/3 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

20 октября 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 17 октября 2014 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 133 от 01.10.2014 г. (далее – Комиссия), <... >рассмотрев жалобу ООО «Новация» на действия Единой комиссии Управления благоустройства города и дорожного хозяйства (далее – Единая Комиссия), при проведении электронного аукциона на «Выполнение работ по ремонту участка автодороги по улице Ленинского Комсомола в городе Рязани» (извещение № 0159300025714000989).

у с т а н о в и л а:

Управление благоустройства города и дорожного хозяйства Администрации города Рязани (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на «Выполнение работ по ремонту участка автодороги по улице Ленинского Комсомола в городе Рязани» (далее – электронный аукцион).

19 сентября 2014 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 14 511 274.00 руб.

Заявитель считает, что Единая комиссия, неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «Новация» в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и требованиям, предусмотренным п. 1.3. документации об аукционе и Приложению №1 к технической части документации об электронном аукционе.

При рассмотрении жалобы по существу, представитель Заказчика пояснил, что в ходе формирования текста аукционной документации произошла техническая ошибка в установлении требований к показателям товара, который должен быть поставлен при выполнении ремонтных работ. Данная документация об аукционе была сгруппирована из двух разных документов, в результате чего, Заказчиком по ошибке не помечены в виде «*» показатели в Технической части документации, которые, в соответствии с пунктом 1.3 документации, участник закупки должен описать как конкретные характеристики товара.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

Пунктом 3 Информационной карты документации об аукционе определен объект

закупки, с учетом которого подается первая часть заявки на участие в аукционе: «выполнение работ, для выполнения которых используется товар (пункт 1.3.3 ЧАСТИ 1. Документации об электронном аукционе)».

Пункт 1.3.3. документации об аукционе, отражает требования подпункта б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по указанным «позициям в Приложении №1 к Технической части документации об электронном аукционе по показателям, помеченным специальным знаком «*».

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Приложении №1 Технической части документации об электронном аукционе Заказчиком установлены «Требования к техническим характеристикам материалов, используемых при выполнении работ» в виде таблицы со следующими столбцами: «№ п/п», «Наименование товара», «Максимальные и (или) минимальные значения показателей, используемых для определения соответствия потребностям Заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара», «Показатели, используемые для определения соответствия потребностям Заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара, значения которых не могут изменяться».

Однако, Заказчиком, не отмечен соответствующим знаком «*» ни один из показателей в указанных столбцах.

Таким образом, в документации об электронном аукционе Заказчиком установлены двойные требования к заполнению первой части заявки – в пункте 1.3.3 «Инструкция по заполнению первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме», где необходимость представления участником закупки конкретных показателей обусловлена отметкой таких показателей специальным знаком «*» и Приложение №1 Технической части документации об электронном аукционе в виде таблицы с уже установленными требованиям к показателям, которые могут изменяться и которые должны быть представлены в неизменном виде.

Исходя из требований пункта 1.3. «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее применению», установленных пунктом 24 Информационной карты документации, заявка подается исходя из общих требований указанного пункта.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе единая комиссия обязана

рассматривать первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Следовательно, Единая комиссия, в силу нарушения Заказчиком требований к объективному описанию объекта закупки и установления двойных требований к значениям показателей товара, используемого при выполнении ремонтных работ, необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе первой части заявки Заявителя по причинам указанным в протоколе от 09.10.2014г. № 1006-1/А с обоснование несоответствия данной заявки требованиям пункта 1.3 документации об аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Новация» обоснованной.

2. Признать Управление благоустройства города и дорожного хозяйства нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33 и часть 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Единой комиссии Управления благоустройства города и дорожного хозяйства предписание об устранении последствий нарушения законодательства о контрактной системе, допущенных Заказчиком.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 389/2014-З/З

20 октября 2014г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 133 от 01.10.2014 г. (далее – Комиссия), <...>на основании своего решения от 20 октября 2014 г. № 389/2014-З/З, предписывает:

1. Единой комиссии Управления благоустройства города и дорожного хозяйства отменить Протокол № 1006-1/А рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.10.2014 г. в срок до 24.10.2014 г.

2. Провести повторное рассмотрение первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

2. Об исполнении пунктов 1 и 2 данного предписания сообщить Рязанскому УФАС России в срок до 28.10.2014 года.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение

трех месяцев со дня его принятия.