

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

присутствии:

представителя заявителя: ООО «Беркут»- «<...>» (Доверенность«<...>»),

представителей ответчика: ГАУ «С-КК «Оренбуржье»- «<...>» (Доверенность«<...>»), «<...>» (Доверенность«<...>»),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Беркут» на действия Государственного автономного учреждения Оренбургской области Спортивно-культурный комплекс «Оренбуржье» при проведении запроса котировок а право заключения договора «Услуги по огнезащитной обработке металлических конструкций» (№31502335945),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») общества с ограниченной ответственностью «Беркут» («<...>») (далее –ООО «Беркут», заявитель) а действия Государственного автономного учреждения Оренбургской области Спортивно-культурный комплекс «Оренбуржье» («<...>») (далее –ГАУ «С-КК Оренбуржье», ответчик, организатор торгов, заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора «Услуги по огнезащитной обработке металлических конструкций» (№31502335945).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Беркут», Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу («<...>»), жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Как следует из содержания жалобы ООО «Беркут»:

21.05.2015 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещён протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок № 31502335945 от «19» мая 2015 г. на право заключения договора на оказание услуги по огнезащитной

работке металлических конструкций, согласно которому ООО «Беркут» было не опущено по причине: «не соответствует пункту 2.2 Приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок (нет информации о расчетах цены договора по предоставленному в документации о закупке объеме работ)».

Заявитель считает, что закупочная комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «Беркут» от участия в данной закупке.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил письменные пояснения («<...>»). Также пояснил, что с победителем «<...>» заключен договор «<...>»

Комиссией объявлен перерыв до 29.05.2015 г. до 10 часов 00 минут. 29.05.2015 г. в 10 часов 00 минут Комиссия Оренбургского УФАС продолжила заседание.

Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель ответчика предоставил документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России («<...>»)

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) 07.05.2015 г. было опубликовано извещение №31502335945 о проведении запроса котировок на право заключения договора «Услуги по гнезозащитной обработке металлических конструкций».

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [институцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми

соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен одержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок №31502335945 от 19.05.2015 г., заявка ООО «Беркут» была отклонена в связи отсутствием информации о расчетах цены договора по предоставленной документации о закупке объема работ.

Исходя из содержания пп.6.2 п.6 Документации запроса котировок, утвержденную «<...>» (далее – Документация запроса котировок), установлен перечень документов, представляемых участниками запроса котировок для одтверждения их соответствия установленным требованиям, а именно: копия ставных документов юридического лица (устав); копия свидетельства о осударственной регистрации; копия свидетельства о постановке на учет в алоговом органе; копия выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРНИП (действующей на момент участия процедуре запроса котировок).

Комиссия установила, что в Документации запроса котировок отсутствует требование по предоставлению расчета цены договора, а также основания для тклонения участника от участия по не предоставлению данного расчета.

Исходя из содержания ч.17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при ассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа ассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, ператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, сли в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа становлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, ператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия нтимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Следует отметить, что в пп.14.1.2 п.14 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд Государственного автономного учреждения Оренбургской области Спортивно-культурный комплекс «Оренбуржье», утвержденного «<...>» (далее – оложение о закупках) установлено, что договор с победителем заключается:

- д) по результатам проведения торгов - не позднее двадцати дней после завершения тргов и оформлении протокола о результатах торгов (если иной срок не был указан извещении о проведении торгов);
- е) по результатам иных закупочных процедур – в сроки, установленные в закупочной окументации.

Исходя из содержания п.7 Документации запросам котировок следует, что оговор по итогам закупки заключается в течение 5 рабочих дней со дня подписания

протокола рассмотрения и оценки на участие в запросе котировок.

месте с тем в ч.10 ст.3 Закона закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

1. 1 в ред. Федерального [закона](#) от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 4-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

3 ред. Федерального [закона](#) от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе достоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны существовать у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в соответствии с настоящим порядком допускается **не позднее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 18 и ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления ведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Указанный срок определен законодателем с учетом соблюдения баланса интересов сторон. При этом, если интересом заказчика и победителя торгов является как можно скорее заключение договора по результатам проведенных торгов, то интересом других участников торгов является наличие права на защиту своих интересов от возможных недобросовестных действий заказчика и победителя торгов.

данное право участников (на защиту) выражено в возможности обратиться с заявлением в административный (антимонопольный) орган для обжалования

результатов торгов, и защиты своих прав и законных интересов.

Десятидневный срок с точки зрения соблюдения интересов победителя торгов, заказчика и участника торгов, обжалующего результаты торгов, является относительно коротким, чтобы повлечь негативные последствия для заказчика и победителя торгов, оказать негативное воздействие на гражданский оборот, и достаточным для обжалования участниками торгов результатов торгов с целью защиты своих законных прав и интересов.

Тем самым ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции подразумевает возможность заинтересованных лиц (участников торгов) обратиться в течение данного десятидневного срока в антимонопольный орган для обжалования не законных действий заказчика.

Таким образом, Комиссия, проанализировав материалы дела, приходит к выводу, что закупочная комиссия ГАУ «С-КК «Оренбуржье» неправомерно отклонила заявку ООО «Беркут» от участия в данном конкурсе котировок, в связи с этим довод жалобы является обоснованным. Кроме того, установленное требование в п. 7 документации запроса котировок не соответствует требованиям вышеизложенного действующего законодательства, влечет ущемление прав участников размещения заказов, препятствует им реализации права на обжалование действий организатора торгов или закупочной комиссии (организатора торгов). В связи с тем, что заключен договор №3/15 на оказание услуги по огнезащитной обработке металлических конструкций от 22.05.2015 г., предписание не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу («<...>») общества с ограниченной ответственностью «Беркут» на действия Государственного автономного учреждения Оренбургской области «Спортивно-культурный комплекс «Оренбуржье» при проведении запроса котировок на право заключения договора «Услуги по огнезащитной обработке металлических конструкций» (№31502335945) обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

лены Комиссии

«<...>»