Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председатель Комиссии:

- заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

- главный специалист эксперт отдела контроля органов власти;
- специалист 1 разряда отдела кадров, информатики и делопроизводства,

рассмотрев жалобу открытого акционерного общества «Рид-Актив» (далее - OOO «Рид-Актив», Заявитель, общество),

## УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Рид-Актив» на действия заказчика – Уссурийского муниципального унитарного предприятия тепловых сетей Уссурийского городского округа (далее – УМУПТС) при проведении запроса котировок на право заключения договора поставки технических жидкостей и моторных масел для автотранспорта УМУПТС (извещение № 31401829471, размещенное на сайте zakupki.gov.ru).

Как следует из содержания жалобы, Заказчик, указывая в Техническом задании конкретные товарные знаки закупаемых товаров и их конкретные физико-химические свойства, нарушил статью 18.1 Закона о защите конкуренции, так как не дает возможности потенциальным участникам рынка смазочных материалов предлагать свои, эквивалентные по характеристикам либо их превосходящие товары.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, в которых пояснил, что в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Следовательно, включение в конкурсную документацию требований к качеству, техническим характеристикам товара, соответствующим потребностям заказчика, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в конкурсе.

Оценив доводы Заявителя и Заказчика, исследовав письменные доказательства по запросу котировок на право заключения договора поставки технических жидкостей и моторных масел для автотранспорта УМУПТС, Комиссия установила следующее.

УМУПТС, согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках, относится к виду юридических лиц, которое при осуществлении закупочной деятельности должно руководствоваться положениями Закона о закупках, устанавливающими общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Положение о закупках товаров, работ, услуг УМУПТС (далее – Положение о закупках) утверждено Приказом директора УМУПТС № 273 от 16 июля 2012 года.

Таким образом, закупочная деятельность УМУПТС должна осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

Из материалов дела следует, что 17.12.2014 на официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> УМУПТС разместило извещение № 31401829471 о проведении запроса котировок на право заключения договора поставки технических жидкостей и моторных масел для автотранспорта УМУПТС.

Пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках и пунктом 3.4 Положения о закупках установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и пунктом 3.5 Положения о закупках предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к качеству, техническим характеристикам товара, работам, услугам, их безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, размерам, упаковке, отгрузке товара, результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Согласно пункту 5 Уведомления о проведении запроса котировок, предметом договора является поставка технических жидкостей и моторных масел для автотранспорта УМУПТС.

Техническим заданием установлены требования к качественным и техническим характеристикам товара, подлежащего закупке:

<b>N</b> o	Наименование товара	Ед.измерения	Кол-во
1 Литол -24	Luxoil (21кг.)	Шт.	50
2 Tocon A-40	ОМ Аляска 20(кг.)	Шт.	100
3 Macno ZIC	CVEGA 32 (20n.)	Шт.	6

		-
4 Macno ZIC 5000 10w40 (20n).	Шт.	6
5 MacΛo ZIC RV 5w30(20Λ.)	Шт.	10
6 M10Γ2(κ) Oil Right (200Λ.)	Шт.	6
M8-B Oil Right (10Λ.) 7	Шт.	40

## **Tocon A-40M**

# Технические характеристики

Наименование показателя Норма по ГОСТ (ТУ)

Внешний вид Прозрачная однородно окрашенная жидкость

без механических примесей

Плотность, г/см3 1,065 — 1,085

Щелочность, см3, не менее 10

Водородный показатель (рН) 7,5—11,0

Температура начала кристаллизации, °С, не выше -40

Вспенивание

объем пены, см3, не более 30

время исчезновения пены, с, не более 3

Фракционные данные

температура начала перегонки, °С, не ниже 100

массовая доля жидкости,

перегоняемой до 150°C, %, не более 50

Температура начала кипения, °С, не ниже 100

## ZIC Vega 32

## Характеристики

Плотность при 15°С, г/см3 0,8418

Кин. вязкость при 40°С, мм2/с 31,21

Индекс вязкости	132
Температура вспышки, °С	238
Температура потери текучести, °С	-37,5

# Характеристики

Характеристики 5000 5W-30

Классификация АРІ СІ-4

Плотность при 15°С, г/см3 0,8576

Кин. вязкость при 40°С, мм2/с 65,3

Кин. вязкость при 100°С, мм2/с 11,8

Индекс вязкости 162

Температура вспышки, °С 231

Температура потери текучести, °С -40,0

Щелочное число, Мг КОН/г 10,3

#### Смазка Литол-24

## Технические характеристики Литол-24

Наименование показателя Норма по ГОСТ (ТУ)

Вязкость,  $\Pi a - c (\Pi)$ 

при минус 20°С и среднем градиенте скорости

деформации 10 1/с, не более 650 (6500)

при 0°С и среднем градиенте скорости

деформации 10 1/с, не более 280 (2800)

при 50°С и среднем градиенте скорости

деформации 100 1/с, не менее 8 (80)

Массовая доля, %, не более:

механических примесей 0,05

воды отсутствие

свободной щелочи, в перерасчете на NaOH 0,1

Температура, °С:

каплепадения, не ниже 185

Предел прочности, Па (гс/кв. см)

при 20°C 500-1000 (5,0-10,0)

при 80°C, не менее 200 (2,0)

Пенетрация при 25°С с

перемешиванием, 1/мм, в пределах 220-250

Коллоидная стабильность, % выделенного масла, не более 12

Испаряемость при 120°С, %, не более 6

Зольность сульфатная, %, не более 0,95

Коррозийное воздействие на металлы выдерживает

Смазывающие свойства на

четырехшариковой машине:

нагрузка сваривания (Рс), Н (кгс) 1410 (141)

критическая нагрузка (Рк), Н (кгс) 630 (63)

индекс задира (Из) 28

Набухание резины марки 26-44, %

изменение объема +8

изменение твердости +8

Таким образом, Заказчиком в Техническом задании указаны конкретные производители товара, подлежащего поставке, а также конкретные их физико-химические свойства.

Вместе с тем, относительно довода заявителя об ограничении конкуренции указанием в документации о закупке конкретных производителей товара, подлежащего поставке, Комиссия учитывает позицию ФАС ДВО по делу № А51-11707/2013 и Пятого Арбитражного апелляционного суда по делу № А51-9605/2014, в силу которой, установление требований к качеству, техническим характеристикам товара, в том числе, соответствующим товару конкретных производителей, отвечающим потребностям заказчика, при проведении юридическим лицом закупочной процедуры в порядке, предусмотренном Законом о закупках, не может рассматриваться как ограничение конкуренции, поскольку требования, предъявляемые к закупаемому товару, подлежат применению в равной степени ко всем участникам закупки, имеющим намерение участвовать в закупке и поставить товар, соответствующий потребностям заказчика.

Кроме того, Комиссия, изучив котировочную заявку общества, пришла к выводу о том, что товары, предложенные Заявителем к поставке не являются эквивалентом или аналогом товаров, подлежащих закупке, поскольку их физико-химические свойства ниже, установленных Заказчиком в Техническом задании.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов ООО «Рид=Актив».

Вместе с тем, Комиссия изучила котировочную заявку Участника под номером 2, чья заявка была допущена к участию в запросе котировок, и пришла к следующим выводам.

Заявка Участника № 2 в своем составе содержит следующий объем документов: перечь предложенных к поставке товаров; копию паспорта Участника и выписку из ЕГРИП.

Между тем, в составе заявки Участника № 2 отсутствуют иные документы, предусмотренные пунктом 2 Документации по запросу котировок.

Согласно пункту 10.17. Положения о закупках, случае, если котировочная заявка участника процедуры закупки не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса ценовых котировок, его заявка отклоняется и не рассматривается.

Однако, Заявка Участника № 2 была допущена Единой комиссией по отбору поставщиков к участию в запросе котировок, чем было нарушено Положение о закупках.

Комиссия установила, что на момент рассмотрения жалобы договор между УМУПТС и победителем запроса цен не заключен.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 данного Федерального закона.

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу о том, что жалоба Заявителя является необоснованной, вместе с тем, учитывая выявленные нарушения, Комиссия находит необходимым в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Комиссия принимала решение исходя из представленных заявителем и ответчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Рид-Актив» необоснованной.
- 2. Признать факт нарушения Единой комиссией по отбору поставщиков пункта 10.17 Положения о закупках товаров, работ, услуг Уссурийского муниципального унитарного предприятия тепловых сетей Уссурийского городского округа.
- 3. Выдать Единой комиссии по отбору поставщиков обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений, а именно:
  - отменить протокол рассмотрения заявок открытого запроса цен № 31401829471 от 18.12.2014;
  - отменить протокол подведения итогов открытого запроса цен № 31401829471 от 18.12.2014;
- рассмотреть заново поданные заявки на участие в отрытом запросе цен в соответствии с требованиями Документации по запросу цен, Положения о закупках Уссурийского муниципального унитарного предприятия тепловых сетей Уссурийского городского округа и с учетом решения Приморского УФАС России.
  - 4. В срок до **30 января 2015 года** представить в Приморское УФАС России информацию об исполнении предписания с приложением подтверждающих документов.