

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-1071/2019 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**16.05.2019 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Автоним» (далее также — Заявитель) на действия заказчика — АО «МНИИТЭП» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку бумаги формата А0, А1, А3, А4 (реестровый № 31907771416, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением его заявки от участия в процедуре Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Закупке от 25.04.2019 № 31907771416-1 заявке ООО «Автоним» с порядковым номером 117078 отказано в допуске к участию в Закупке на основании пункта 31.1 статьи 33 Положения о закупках в связи с несоответствием предложения участника

о функциональных, количественных и качественных характеристиках товаров, работ, услуг требованиям Закупочной документации в соответствии с разделом 10 Закупочной документации, а именно: неверно указаны характеристики (толщина, непрозрачность, белизна, диаметр втулки, влажность).

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Заказчиком в Закупочной документации на основании пункта 30.2 Положения о закупках были установлены конкретные требования к поставляемому товару в соответствии с Техническим заданием.

Изучив заявку техническое предложение ООО «Автоним», Комиссия установила, что представленные Обществом характеристики товаров не соответствовали техническим характеристикам, указанным в Техническом задании. Так, по позициям 3, 4 «Универсальная бумага формата А-4 для черно-белой и цветной печати на любых копировальных аппаратах, лазерных и струйных принтерах и офсетной печати», «Универсальная бумага формата А-3 для черно-белой и цветной печати на любых копировальных аппаратах, лазерных и струйных принтерах и офсетной печати» Техническое предложение участника не соответствовало по параметрам «Толщина бумаги» и «Непрозрачность» Технического задания Заказчика.

При этом участникам требовалось воспроизвести конкретные показатели товаров, установленные в Закупочной документации.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил, что изменение параметров прочности и деформации сжатия бумаги может повлечь ухудшение качества печати поскольку возможны частые застревания бумаги внутри принтера, вплоть до выхода из строя многофункционального устройства.

Вместе с тем Заявитель на заседание Комиссии не явился и не доказал обратного.

Принимая во внимание совокупность обстоятельств, Комиссия приходит к выводу о несоответствии первой части заявки ООО «Автоним» требованиям Закупочной документации, в связи с чем считает, что у Заказчика имелись основания для отклонения такой заявки и признает доводы жалобы необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Автоним» (ОГРН: 1107746330262, ИНН: 7731648801) на действия АО «МНИИТЭП» (ОГРН: 1147746523374, ИНН: 7707833761) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.05.2019 № ПО/22504/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.