

1. ООО «ЧОП «Баярд-Пультовая Охрана»

127521, Москва, ул. Шереметьевская, д.
47

2. ГБУЗ «ЦЛО ДЗМ»

127018, Москва, ул. Стрелецкая, д. 3

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая,
д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-2352/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

07.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Баярд-Пультовая Охрана» на действия заказчика — ГБУЗ «ЦЛО ДЗМ» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг охраны имущества с помощью пульта централизованного наблюдения «Объектов», своевременное реагирование, принятие мер и пресечение преступных действий третьих лиц, а также обеспечение бесперебойной работы комплекса технических средств безопасности в 2017 году (реестровый № 31604291618),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОП «Баярд-Пультовая Охрана» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГБУЗ «ЦЛО ДЗМ» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг охраны имущества с помощью пульта централизованного наблюдения «Объектов», своевременное реагирование, принятие мер и пресечение преступных действий третьих лиц, а также обеспечение бесперебойной работы комплекса технических средств безопасности в 2017 году (реестровый № 31604291618) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации с нарушениями действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 28.11.2016 № 31604291618 Заявитель не подавал заявку на участие в Конкурсе, при этом обжалует положения Конкурсной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Конкурса, так как не подавал заявку на участие в Конкурсе.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение закупки, наложенное письмом Московского УФАС России от 02.12.2016 № ИШ/57659.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.