

1. ФГУП «УВО Минтранса России»

119071, Москва, 2-ой Донской проезд,
д. 8

2. ФГУП «Росморпорт»

127055, Москва, ул. Суцневская, д. 19,
стр. 7

РЕШЕНИЕ

**по делу №1-00-857/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

20.05.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в отсутствие:

ФГУП «УВО Минтранса России», ФГУП «Росморпорт»

рассмотрев жалобу ФГУП «УВО Минтранса России» на действия заказчика — ФГУП «Росморпорт» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оснащение объектов морского транспорта инженерно-техническими средствами транспортной безопасности. Оснащение объектов морского транспорта инженерно-техническими средствами обеспечения транспортной безопасности акватории морского порта Евпатория, Севастополь, Ялта, Феодосия, Керчь (реестровый № 0573100002016000006),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ФГУП «УВО Минтранса России» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «Росморпорт» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оснащение объектов морского транспорта инженерно-техническими средствами транспортной безопасности. Оснащение объектов морского транспорта инженерно-техническими средствами обеспечения транспортной безопасности акватории морского порта Евпатория, Севастополь, Ялта, Феодосия, Керчь (реестровый №0573100002016000006) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, документация не соответствует требованиям, установленным действующим законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с жалобой Заявителя, разъяснения положений

конкурсной документации незаконны по следующим основаниям:

1) нарушены требования пункта документации в отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличия у них опыта работы, связанного с предметом контракта»;

2) не представлен перечень видов работ, при производстве которых необходимо «наличие действующей лицензии ФСБ на осуществление разработки, производства, распространения шифровальных (криптографических) средств, выполнению работ, оказанию услуг в области шифрования...» либо «наличие действующей лицензии ФСБ на осуществление распространения шифровальных (криптографических) средств (для лицензий, выданных в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 №957 «Об утверждении Положений о лицензировании отдельных видов деятельности, связанных с шифровальными (криптографическими) средствами»);

3) разъяснения положения конкурсной документации ввели в заблуждение участников размещения закупки, в связи с невозможностью определить, какому значению должны соответствовать используемые материалы и оборудование;

4) к форме пункта 1.4.6 Предложение в отношении объекта не дана инструкция по ее заполнению;

5) в составе конкурсной документации приложен файл «Параметры эквивалентности», который содержит технические характеристики, отличные от характеристик, указанных в техническом задании.

В рамках рассмотрения жалобы ФГУП «УВО Минтранса России» 19.05.2016 по делу № 223ФЗ-235/16 вынесено решение в части обжалуемых действий Заявителя.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных [пунктами 3 и 4 части 9](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 16.05.2016 № ИШ/19814.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.