

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Импульс»

Резолютивная часть решения оглашена «15» марта 2016

В полном объеме решение изготовлено «18» марта 2016 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Импульс»

В присутствии представителей:

ООО «Импульс» (далее – Заявитель)

ООО «Организация современных торгов»

Конкурсного управляющего Петровской С.В. (далее – конкурсный управляющий)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Импульс» (вх. от 02.03.2016 №4754/16) на действия Организатора торгов – ООО «ОСТ» и Оператора электронной площадки - ООО «Арбитат» при организации и проведении торгов в форме аукциона по продаже Продажа имущества, принадлежащего ООО «Ротерманн-Рус» (извещение размещено на сайте <http://www.arbitat.ru>, номер извещения №0001534, лот №1), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0001534 о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <http://arbitat.ru> (далее – сайт торгов).

Дата проведения: 11.03.2016 15:00

Форма представления предложений о цене: открытая.

Дата начала представления заявок на участие: 25.01.2016 15:00

Дата публикации в печатном органе по месту нахождения должника: 25.01.2016

Дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 25.01.2016

Номер сообщения в ЕФРСБ: 907524

Заявитель обжалует действия Организатора торгов в части не опубликования в сообщении о проведении торгов информации о возможности снятия ареста. Кроме того, сообщение о проведении торгов не содержит информации о наличии обременений в виде ареста на часть реализуемого имущества (Станция

технического обслуживания автомобилей, кадастровый номер <...> :14:7692Б:3:7 г. Санкт-Петербург, Московское шоссе, д. 42, корп. 2, лит. Б.)

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, пояснений сторон и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Из указанной нормы следует, что возможность обжалования в антимонопольный орган действий конкурсного управляющего допустима при условии исполнения последним функций организатора торгов.

Однако в спорных торгах организатором торгов выступает отдельное юридическое лицо – ООО «ОСТ». Следует отметить, что обжалование действий конкурсного управляющего осуществляется в судебном порядке, в соответствии с нормами Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

Согласно [пункту 3 статьи 139](#) Закона о несостоятельности продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей [статьей](#).

[Пунктом 10 статьи 110](#) Закона о несостоятельности предусмотрено, что в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться: сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;

начальная цена продажи предприятия;

величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

порядок и критерии выявления победителя торгов;

дата, время и место подведения результатов торгов;

порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

[Абзацем 2 пункта 10 статьи 110](#) Закона о несостоятельности предусмотрено, что в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления. При этом законодательство не содержит требований о детальном описании каждого объекта, выставленного на торги, а также не указывает на необходимую степень детализации данных об имуществе. В то же время излишнее описание имущества выставленного на торги напрямую влияет на стоимость опубликования сведений о торгах в официальных источниках, а увеличение затрат на проведение торгов влечет уменьшение размера удовлетворения требований конкурсных кредиторов.

В соответствии с требованиями [пункта 10 статьи 110](#) Закона о несостоятельности Организатором торгов был опубликован перечень реализуемого имущества, а также характеристики этого имущества, включающие наименование имущества, адрес места нахождения имущества, кадастровый номер <...> площадь и назначение реализуемых объектов недвижимости, информация о наличии ареста на реализуемое имущество (В рамках уголовного дела №194268 на имущество, расположенное по адресу: г.Санкт-Петербург, Московское шоссе, д. 42, корп. 2, лит. А наложен арест. Протокол наложения ареста на имущество б/н от 2015-04-10 СУ УМВД России по Московскому району СПб. Постановлением от 23.11.2015г. срок ареста продлен до 12.05.2016г. Регистрационное дело прав на недвижимое

имущество и сделок с ним изъято в рамках вышеуказанного дела.) При этом недостаточность каких-либо сведений для принятия претендентом решения об участии в торгах компенсировалась возможностью детального ознакомления с имуществом.

По смыслу пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о торгах указывается лишь на перечень сведений, которые должны содержаться в публикации.

Соответственно, в каждом конкретном случае организатор торгов сам определяет, достаточно ли данной информации для потенциальных участников торгов

Заявителем не представлены документы, подтверждающие факт непредставления возможности ознакомиться с имуществом. Каких-либо конкретных доказательств того, что Заявитель, обратившись к Организатору торгов по указанным в сообщении адресам, был лишен возможности ознакомиться с условиями продажи и характеристиками имущества должника, либо ему было в этом отказано, в материалах жалобы нет.

На заседание комиссии Заявителем представлены документы и сведения, относительно наличия ареста на реализуемое имущество (выписка из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним) согласно которым 02.03.2016 было зарегистрировано обременение в виде ареста на имущество Станция технического обслуживания автомобилей, кадастровый номер <...> :14:7692Б:3:7 г. Санкт-Петербург, Московское шоссе, д. 42, корп. 2, лит. Б..

Вместе с тем, согласно сообщению о продаже имущества, срок окончания подачи заявок на участие в торгах 01.03.2016 15:00.

Участники торгов находились в равных информационных условиях.

Согласно публикации на электронной площадке, торги состоялись, начальная цена увеличена на 10 %.

В данном случае, нарушений в действиях Организатора торгов не усматривается.

Согласно жалобе, а также документам, представленным Заявителем, он обладал информацией о предмете торгов, в том числе о наличии обременений.

Таким образом, доводы Заявителя о нарушении Организатором торгов порядка проведения и организации торгов не нашли своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Импульс» необоснованной.