

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

специалист 1 разряда отдела кадров, информатики и делопроизводства,

специалист 1 разряда отдела контроля органов власти

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «РЕВ-строй» (далее – ООО «РЕВ-строй», Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «РЕВ-строй» на действия заказчика – ОАО «Центр судоремонта «Дальзавод» (далее – ОАО «ЦСД») при проведении запроса предложений на выполнение работ по замене оконных блоков на объекте: Здание - Основной цеха №7 с пристройками общей площадью 7233,00 кв. м (лит. 88, лит. 88А-парусно-лакировочное отделение цеха №7, лит. 88Б – лакировочная цеха №7, лит. 88В – пристройка, лит. 88А – шахта лифта), инв. № 05:401:001:003597250, этажность: 3, 4, технический; 3,1,назначение: нежилое, адрес объекта: Приморский край, г.Владивосток, ул. Дальзаводская, 2 (извещение № 2169439-1, размещенное на сайте www.fabrikant.ru) (далее – Запрос предложений).

Как следует из жалобы, ООО «РЕВ-строй» подало заявку на участие в Запросе предложений. Протоколом заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников № 980-И от 16.01.2015 заявка ООО «РЕВ-строй» не допустили к участию в Запросе цен, так как заявка не соответствовала требованиям и условиям раздела II закупочной документации пункта 2.2 подпункта 3 – в сметном расчете отсутствуют «непредвиденные расходы». Заявитель считает, что отсутствие пункта «непредвиденные расходы» в сметном расчете не может являться основанием для отказа, так как все расходы нами были учтены, а также был предусмотрен коэффициент учитывающий «производство работ в зимнее время», который не был предусмотрен формой сметного расчета «Приложение № 7 в закупочной документации».

Кроме того, как следует из протокола № 2169439-1-1 участник ООО «Лайн Микс», в нарушение того же пункта 2.2 подпункта 2 и 3 раздела II закупочной документации, не предоставил основные сведения и документы, предусмотренные закупочной документацией, а также не указал условия исполнения договора в заявке, в том числе и сроки выполнения работ. Однако, в протоколе № 980-И от 16.01.2015 по критерию «Сроки выполнения работ» участнику ООО «Лайн Микс» присвоен коэффициент 20.

Вследствие этого Заявитель сомневается в объективности организаторов данного Запроса предложений, и считает признание победителем ООО «Лайн Микс»

незаконным, тем самым Заказчик нарушает пункт 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения. В обоснование указал, что согласно действующему законодательству Российской Федерации ОАО «ЦСД» было вправе установить в закупочной документации требование о включении в локальный ресурсный сметный расчет затраты на «непредвиденные расходы».

Вместе с тем вывод Заявителя о том, что ОАО «ЦСД» были неправомерно присвоены баллы участнику ООО «Лайн Микс» по критерию «Сроки выполнения работ», является необоснованным.

Данный вывод был сделан на основании того, что участником ООО «Лайн Микс» в протоколе № 2169439-1-1 не были указаны основные условия исполнения договора. Под протоколом № 2169439-1-1 Заявитель понимает форму таблицы «Предложение по лоту», заполняемую участником на сайте ЭТП www.fabrikant.ru. Указанная таблица носит информативный характер и не является обязательной к заполнению как условие для приема заявки участника на ЭТП. Обязательная к предоставлению информация и документы, указанные в разделе II закупочной документации предоставляются в виде отдельных электронных файлов, прикрепляемых к Заявке участника. Закупочная комиссия оценивает информацию, изложенную именно в приложенных к Заявке документах, а не информацию, указанную на сайте.

Рассмотрев представленные Заказчиком и Заявителем материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

ОАО «ЦСД» согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках относится к виду юридических лиц, которое при осуществлении закупочной деятельности должно руководствоваться положениями Закона о закупках, устанавливающими общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принятыми и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 статьи 2 Закона о закупках).

Решением совета директоров ОАО «ЦСД» протоколом № 02/14 от 24.02.2014 утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Центр судоремонта «Дальзавод» (далее – Положение о закупках).

Таким образом, закупочная деятельность ОАО «ЦСД» должна осуществляться в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках.

Из материалов дела следует, что 09.12.2014 на официальном сайте www.fabrikant.ru размещено извещение № 2169439-1 и документация по проведению Запроса предложений. В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников № 980-И от 16.01.2015 для участия в Запросе предложений подано три заявки: ООО «Лайн Микс» (допущено, признано победителем), ООО «РЕВ-строй» (не допущено), ООО «СК «Регион Ресурс» (допущено, заняло второе место).

Заявка ООО «РЕВ-строй» не допущена в связи с не соответствием требованиям и условиям раздела II закупочной документации пункта 2.2 подпункта 3 – в сметном расчете отсутствуют «непредвиденные расходы».

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 раздел II закупочной документации заявка на участие в запросе предложений должна содержать сведения, требуемые в соответствии с извещением о закупке и закупочной документацией, а также следующую информацию и документы: Коммерческое предложение (Предложение об условиях исполнения договора) по форме Приложения №4:

- описание выполняемых работ и оказываемых услуг, в том числе объем и состав работ, услуг и последовательность их выполнения (Локальный ресурсный сметный расчет) по форме Приложения № 7 к закупочной документации;

- предложение о цене договора (в т. ч. налога на добавленную стоимость), о цене единицы товара, единичных расценках или тарифах работ или услуг и расчет общей стоимости работ или услуг. (Участник в своем предложении должен обосновать изменение стоимости выполняемых работ);

- срок выполнения работ;

- срок предоставления гарантий качества.

Форма локального ресурсного сметного расчета (Приложения № 7 к закупочной документации) содержит раздел «непредвиденные расходы».

В локальном ресурсном сметном расчете, представленный Заявителем, данный раздел отсутствует, следовательно, не соблюдена форма приложения к закупочной документации.

Согласно подпункту 4 пункта 6.4.8 Порядка проведения процедур закупки ОАО «ЦСД» (приложение к Положению о закупках) при рассмотрении заявок на участие в запросе предложений Закупочная комиссия вправе не допустить Участника к участию в запросе предложений в случае несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям закупочной документации.

Комиссия установила, что решение об отказе в допуске заявки ООО «РЕВ-строй» к участию в закупочной процедуре было принято правомерно, поскольку заявка общества не соответствовала требованиям закупочной документации.

Довод Заявителя о том, что ОАО «ЦСД» были неправомерно присвоены баллы участнику ООО «Лайн Микс» по критерию «Сроки выполнения работ», является необоснованным в силу следующего.

Участник закупки ООО «Лайн Микс» представил в составе своей заявки согласно

описи, следующие документы: заявка на участие; анкета участника; коммерческое предложение; смета; справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам; выписка из ЕГРЮЛ; приказ о назначении директора; решение о назначении директора; свидетельство о постановке на налоговый учет; свидетельство о государственной регистрации; устав; свидетельство о допуске к определенным видам работ; ISO; справка о крупности сделки; справка об опыте работы.

Закупочная комиссия оценивала информацию, изложенную именно в приложенных к Заявке документах, перечисленных в описи.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия установила, что Заказчиком не нарушено антимонопольное законодательство.

При таких обстоятельствах Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы ООО «РЕВ-строй».

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕВ-строй» необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заказчику не выдавать.