Исх.№ АЯ-08/3564 от 26.03.2021

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее-Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/01/14.6-1080/2020 по признакам нарушения ООО «ВМ-Пласт» (420094, РТ, г. Казань, ул. Короленко, д. 58/1 оф. 1; ОГРН: 1151690100528, дата присвоения ОГРН: 03.12.2015, ИНН: 1657204612, КПП: 165701001) части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в использовании ООО «ВМ-Пласт» товарного знака ООО «Изоком» № 328718 «Изоком», при размещении на этикетках своей продукции,

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило обращение ООО «Технофлекс» (422540, район Зеленодольский, г. Зеленодольска, ПРОМЗОНА ТЕХНОПОЛИС НОВАЯ ТУРА, павильон 3, пом. Е 16-03; ОГРН: 1191690042598, дата присвоения ОГРН: 17.05.2019, ИНН: 1648049897, КПП: 165801001) (вх. № 3808/ж от 20.03.2020г.) по признакам нарушения ООО «ВМ-Пласт» (420094, РТ, г. Казань, ул. Короленко д. 58/1 оф. 1; ОГРН: 1151690100528, дата присвоения ОГРН: 03.12.2015, ИНН: 1657204612, КПП: 165701001) части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившиеся в использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствие права на использование зарегистрированного товарного знака.

Согласно представленной в адрес Управления информации, ООО «Изоком» является правообладателем товарного знака № 328718 «Изоком» в отношении товаров 02,17,19 классов, что подтверждается зарегистрированным в Федеральной службе по интеллектуальной собственности свидетельством на товарный знак №328718 от 27.06.2007. Данным товарным знаком ООО «ВМ-Пласт» маркирует свой товар (тепло-звукоизоляции).

ООО «Технофлекс» является представителем марки «Изоком», производства ООО «Изотэк» (125212, г. Москва, бульвар кронштадтский, д. 7, стр. 4, эт 1 пом. III ком. 15 16 17, ОГРН: 5157746098880, Дата присвоения ОГРН: 26.11.2015, ИНН: 7734370914, КПП: 774301001).

ООО «Технофлекс» стало известно, что в начале марта месяца 2020 года на объект ЖК Яркий, в проектом решении звукоизоляции межэтажных перекрытий был заложен материал «Изоком», через подрядную организацию ООО «Стройсвет» (ИНН 1655288245), поставщиком ООО «ВМ-Пласт» был завезён некий материал под видом «Изоком». Завезённый на стройку материал не является продукцией «Изоком», что подтверждено официальным письмом от завода-производителя (Рис. 1) При выезде сотрудниками ООО «Технофлекс» на объект была произведена

фотофиксация поставленной партии (Рис. 2,3), на которой видны фальсифицированные этикетки с указанием несуществующей партии. Застройщиком ООО «ЖИК», были запрошены сертификаты соответствия и паспортов качества на поставленную ООО «ВМ-Пласт» партию якобы материала «Изоком». ООО «ВМ-Пласт», не имея связи с заводом-производителем, поставило свою печать ВМ-Пласт на сертификате соответствия материала «Изоком», что подтверждается фотографией данного документа (Рис. 4). ООО «ВМ-Пласт» не приобретал продукцию «Изоком», что подтверждает официальный представитель завода в РТ ООО «Технофлекс».

Таким образом, ООО «ВМ-Пласт» предположительно взяло иной материал, подделало этикетки, вложило их в упаковку и поставило под видом проектного материала на строящийся объект.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности, если указанным кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных этим кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными тем же кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную этим кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается этим кодексом.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 того же кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 данной статьи.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

При этом исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака на товарах, в том числе, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным

образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации (пункт 2 данной статьи).

Согласно части 1 и части 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации; а также не допускается копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Вместе с тем, для выявления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта **всех** признаков недобросовестной конкуренции, установленных в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», а именно:

- 1) Осуществление действий хозяйствующим субъектом-конкурентом;
- 2) Направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- 3) Противоречие указанных действий требованиям законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- 4) Причинение или способность причинения указанными действиями убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесение ущерба его деловой репутации.

Недоказанность хотя бы одного из вышеперечисленных признаков исключает признание действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции. Для доказывания совершения правонарушений, запрет на которые содержат статьи 14.1 - 14.7 Закона "О защите конкуренции", необходимо также установление специальных признаков.

При этом, в части 1 статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» содержит условие: хозяйствующий субъект - конкурент. То есть, в случае, если хозяйствующий субъект не является конкурентом заявителя и не осуществляет деятельность на одном

товарном рынке с заявителем (правообладателем), то нарушения положений вышеприведенного Закона нет.

Основным видом экономической деятельности по ОКВЭД у заявителя ООО «Технофлекс» является: код №22.29, наименование вида деятельности – производство прочих пластмассовых изделий. В качестве дополнительного вида деятельности указан код № 22.21, наименование вида деятельности – производство пластмассовых плит, полос, труб и профилей.

Основным видом экономической деятельности по ОКВЭД у ответчика ООО «ВМ-Пласт» является: код №46.75, наименование вида деятельности – торговля оптовая химическими продуктами. В качестве дополнительного вида деятельности указан код №46.73.1 наименование вида деятельности – торговля оптовая древесным сырьем и необработанными лесоматериалами.

Основным видом экономической деятельности по ОКВЭД у правообладателя ООО «ИЗОТЭК» является: код №22.21, наименование вида деятельности – производство пластмассовых плит, полос, труб и профилей, код №22.29.2 наименование вида деятельности – производство прочих изделий из пластмасс, не включенных в другие группировки, кроме устройств пломбирочных их пластика.

Исходя из вышеизложенного, хозяйствующие субъекты ООО «ВМ-Пласт» (ИНН: 1657204612) и ООО «Технофлекс» (ИНН: 1648049897) не являются конкурентам в понимании Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», так как осуществляют деятельность на разных товарных рынках.

В рамках данного дела присутствует гражданско-правовой спор, разрешение которого не относится к компетенции антимонопольного органа.

В силу статьи 1248 ГК РФ споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав (в том числе прав на товарный знак), рассматриваются и разрешаются судом (пункт 1 статьи 11 ГК РФ).

Вместе с тем, запрошенная информация Комиссией Татарстанского УФАС России у ООО «ИзоТЭК», ООО ТС «Нурсиб», ООО «Стройсвет» не была представлена, в связи с чем Комиссия не имеет возможности для установления факта недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Решила:

Дело №016/01/14.6-1080/2020, возбужденное в отношении ООО «ВМ-Пласт» (420094, РТ, г. Казань, ул. Короленко д. 58/1 оф. 1; ОГРН: 1151690100528, дата присвоения ОГРН: 03.12.2015, ИНН: 1657204612, КПП: 165701001) по признакам нарушения части 1

статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)