

РЕШЕНИЕ

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть объявлена 28.10.2014

В полном объеме решение изготовлено 13.11.2012

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

<...> – начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

<...> – главный государственный инспектор отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев дело № А-166/17-14, возбужденное в отношении конкурсного управляющего ЗАО «Юрмашевский комбинат строительных материалов» Султановой Гузель Юнусовной (450000, г. Уфа, а/я 76) по признакам нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии <...>, представитель ответчика не явился, уведомлен надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение кредитора <...> (далее - Заявитель) (вх. №14263 от 01.09.2014) на действия конкурсного управляющего ЗАО «Юрмашевский комбинат строительных материалов» (далее - ЗАО «ЮКСМ») Султановой Гузели Юнусовны.

Исходя из представленных материалов, было установлено следующее.

ЗАО «ЮКСМ» решением арбитражного суда РБ признано банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим назначена Султанова Гузель Юнусовна. Залоговый кредитор ОАО «Социнвестбанк». В рамках процесса банкротства конкурсным управляющим организована продажа имущества должника в виде электронных торгов. Имущество было реализовано в ходе торгов, состоявшихся 29.12.2012 и 14.02.2013 гг, за исключением 4 (четырёх) лотов.

В соответствии со ст. 138 Закона о банкротстве конкурсным управляющим было предложено залоговому кредитору оставить за собой предмет залога, не реализованного на повторных торгах, стоимостью 6 215 138 рублей.

Согласие залогового кредитора было получено и передано конкурсному управляющему 13.03.2013 г. Однако залоговый кредитор в последствие отказался принять заложенное имущество.

Не реализованное имущество выставлено на публичные торги, объявление торгов

посредством публичного предложения опубликовано в сети Интернет 31.08.2013г. Заявки на участие принимались с 00ч. 14.10.2013г по 23.59ч. 12.11.2013г. Торги признаны не состоявшимися.

Конкурсный управляющий обратился к залоговому кредитору о дальнейшей судьбе заложенного имущества. Залоговый кредитор предложил внести в Положение о торгах изменения, на которые конкурсный управляющий не согласилась, ввиду несогласия большинства кредиторов внести изменения в Положении о торгах в редакции залогового кредитора. После подачи в арбитражный суд РБ заявления о разногласиях в порядке и условиях проведения публичных торгов на условиях залогового кредитора, суд отказал в удовлетворении заявления залогового кредитора. Не согласившись с определением суда, залоговый кредитор подал апелляцию в 18 Арбитражный апелляционный суд. Апелляционный суд удовлетворил заявление залогового кредитора, о внесении в Положение о порядке продажи имущества ЗАО «ЮКСМ» в части, касающейся порядка оставления залоговым кредитором за собой залогового имущества, нереализованного в ходе торгов посредством публичного предложения, путем дополнения Положения п.4.16 следующего содержания: «... в случае признания несостоявшимися торгов посредством публичного предложения конкурсный кредитор по обязательствам обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой в соответствии с п. 4.11 настоящего положения». Согласно п.4.11 Положения, при продаже имущества должника посредством публичного предложения величина снижения начальной цены продажи имущества составляет 10%. Срок по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена - в течение каждых последующих 5 календарных дней. При этом начальная цена продажи имущества должна устанавливаться в размере начальной цены, установленной при проведении повторных торгов, а минимальная цена (цена отсечения) - не ниже 50% от указанной цены.

Изменения в Положении о торгах имущества должника в редакции залогового кредитора утверждены Восемнадцатым Арбитражным Апелляционным Судом 26 февраля 2014г. Публичные торги по продаже имущества должника, организованные конкурсным управляющим, до внесения вышеуказанных изменений в Положение о торгах, объявлены 31.08.2013г. Заявки на участие принимались с 00ч. 14.10.2013г. по 23.59ч. 12.11.2013г. Торги публичным предложением признаны несостоявшимися, ввиду отсутствия заявок на участие в торгах.

Исходя из того, что в Положение о торгах внесены изменения Восемнадцатым Арбитражным Апелляционным Судом, после проведенных публичных торгов, которые признаны несостоявшимися, конкурсный управляющий должен назначить повторные публичные торги. Указав в объявлении о проведении торгов имущества должника, измененные условия торгов, утвержденных Апелляционным судом, с тем, чтобы получить максимально высокую цену при продаже этого имущества посредством привлечения как можно больше заявок от покупателей.

Однако объявления о проведении публичных торгов после внесения изменений в Положение о торгах имущества ЗАО «ЮКСМ» в средствах массовой информации по месту нахождения должника и месту проведения торгов, а также в Интернете, где публиковалась информация о ранее проведенных торгах имущества

должника, не опубликованы.

Заявитель отмечает, что проведение публичных торгов без соответствующего объявления (в случае если торги вообще проводились) не законны, нарушен Закон о защите конкуренции.

Вместе с этим, Конкурсным управляющим 26.05.2014г переведены денежные средства на счет Заявителя в размере 134 331 рублей. Денежные средства перечислил приобретатель имущества должника ЗАО «ЮКСМ».

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом (п.2)

Таким образом, в действиях конкурсного управляющего ЗАО «Юрмашевский комбинат строительных материалов» Султановой Гузель Юнусовны, выразившихся в ограничении конкуренции при проведении торгов по продаже имущества должника, усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, 01.10.2014 приказом УФАС по РБ №393 возбуждено дело №А-166/17-14 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ, выразившихся в ограничении конкуренции при проведении торгов по продаже имущества должника.

Комиссия, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, изучив представленные документы и материалы, пришла к следующим выводам.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 04.02.2010 в отношении закрытого акционерного общества «Юрмашский комбинат строительных материалов» (далее – должник, ЗАО «Юрмашский комбинат строительных материалов») введена процедура наблюдения.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 31.01.2011 ЗАО «Юрмашский комбинат строительных материалов» (ИНН 0245011232) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 16.02.2011 конкурсным управляющим ЗАО «Юрмашский комбинат строительных материалов» утверждена Султанова Г.Ю., член саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

В ходе конкурсного производства конкурсным управляющим должника была организована продажа имущества должника, путем проведения электронных торгов.

Имущество было реализовано в ходе торгов, состоявшихся 29.12.2012 и 14.02.2013, за исключением 4 (четырёх) лотов. Впоследствии конкурсным управляющим были организованы торги посредством публичного предложения. В ходе торгов имущество реализовано не было, торги признаны несостоявшимися.

Поскольку торги путем публичного предложения признаны несостоявшимися, конкурсный управляющий Султанова Г. Ю. обратилась 18.11.2013 к залоговому кредитору с предложением решить вопрос о дальнейшей судьбе залогового имущества: нежилое строение (ангар кирпичного завода), общей площадью 3 111 кв.м., с правом аренды земельного участка общей площадью 22 410 кв.м., срок аренды до 25.04.2028 г.; газооборудование; газопровод внутрицеховой; пресс полусухого прессования СМ-1085.

Залоговый кредитор предложил конкурсному управляющему дополнить Положение пунктом 4.16 следующего содержания: - « ... в случае признания несостоявшимися торгов посредством публичного предложения, конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой в соответствии с п. 4.11 настоящего положения...»

Данные требования залогового кредитора по внесению изменений в Положение о порядке продажи заложенного имущества ЗАО «Юрмашский комбинат строительных материалов» в части, касающейся порядка оставления залоговым кредитором за собой залогового имущества были удовлетворены Постановлением Восемнадцатого Арбитражного Апелляционного Суда №18 АП-981/2014 от 26 февраля 2014 года.

Заявитель в своей жалобе указывает, что в силу внесения изменений в Положение о порядке продажи заложенного имущества ЗАО «Юрмашский комбинат строительных материалов» конкурсным управляющим должны были быть объявлены повторные публичные торги. Вместе с этим, информация о проведенных впоследствии торгов конкурсным управляющим опубликована не была.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что повторные торги проведены не были, соответственно информационные сообщения о повторных торгах имущества ЗАО «ЮКСМ» также отсутствуют. Письмом вх.№17397 от 27.10.2014, конкурсный управляющий – Султанова Г.Ю., также сообщает, что электронные торги проводились на площадке Сбербанк АСТ 29.12.2012, 14.02.2014, 14.10.2013 по 12.11.2013. Таким образом, торги после вынесения Восемнадцатым Арбитражным Апелляционным Судом №18 Постановления АП-981/2014 от 26 февраля 2014 года не проводились.

Статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет в осуществлении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений.

Таким образом, ввиду отсутствия торгов, рассматриваемых в рамках настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства, применение статьи 17 Закона о защите конкуренции в отношении конкурсного управляющего не возможно.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона "О защите конкуренции" Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, чч. 1 - 4 ст. 41, ч. 1 ст. 48, ч.1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

Дело №А-166/17-14 в отношении конкурсного управляющего ЗАО «Юрмашевский комбинат строительных материалов» Султановой Гузель Юнусовной (450000, г. Уфа, а/я 76) прекратить.