

РЕШЕНИЕ № Р-26/14

Резолютивная часть решения объявлена 06 августа 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 августа 2014 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – и.о. руководителя Мазаева С.В.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

рассмотрев дело № Р-26/14 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы посредством смс-сообщений без предварительного согласия абонента,

в отсутствие представителей ООО «ДевиноТелеком», ЗАО «Астрахань GSM», ООО

«ОСК», ЗАО «Волгоград GSM», ООО «КамаТелеком», ООО «Астей», ООО «А1 Системс», ООО «ОСК» заявителя, извещенных надлежащим образом,

руководствуясь пунктами 28, 41 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел),

#### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области передано по подведомственности из ФАС России (вх. 17.03.2014 № 205, № 206, № 207, № 208, № 209, № 210 ФАСп) обращение <...> о поступлении на его номер телефона рекламных SMS-сообщений, направленных без предварительного согласия заявителя.

Сообщение № 1.

06.03.2014 в 14:28 с номера телефона отправителя (ОКНА) на мобильный телефон заявителя (номер <...> ) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «Замер сегодня – скидка 40%! ОКНА ЛОДЖИИ т. 6481297».

Сообщение № 2.

06.03.2014 в 16:05 с номера телефона отправителя (+79086278035) на мобильный телефон заявителя (номер <...> ) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «15 роз-999р.! 25 Больших тюльпанов-999р! Столярный пер. 9, 89110000150».

Сообщение № 3.

08.03.2014 в 18:19 с номера телефона отправителя (+79023897339), а так же 10.03.2014 в 13:42 с номера (+79023897358) на мобильный телефон заявителя (номер <...> ) поступили рекламные SMS-сообщения следующего содержания: «Релакс массаж. В честь 8 марта скидки удваиваются +7(812)642-33-81».

Сообщение № 4.

11.03.2014 в 16:49 с номера телефона отправителя (+79086287101) на мобильный телефон заявителя (номер <...> ) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «В мартовские дни довозим вас куда угодно почти даром! (3-3-3-7-3-3-3)».

Сообщение № 5.

12.03.2014 в 16:29 с номера телефона отправителя (+79020982348) на мобильный телефон заявителя (номер <...> ) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «Скидка на поц змеи 1000р, Массажки от 2000р, Welcome-drink 8(812)642-33-81».

Сообщение № 6.

14.03. 2014 в 12:58 с номера телефона отправителя (+79086278088) на мобильный телефон заявителя (номер <...> ) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «Весь спектр услуг по видеосъемки для Вашего бизнеса т. 8-981-707-66-66».

Рассматриваемая реклама распространялась посредством оператора мобильной связи ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (далее – ОАО «МТС»).

ОАО «МТС» письмами от 25.03.2014 исх. № 58-3-06/1115, от 11.04.2014 № 58-3-06/0140 сообщило, что SMS-сообщения: № 2, № 4, № 6 распространялись через SMS-центр отправителя - ЗАО «Астрахань GSM», что SMS-сообщение № 1 отправлено на номер телефона (+79111820028) заявителя с использованием короткого сервисного номера (8462), закрепленного за ООО «ОСК», SMS-сообщения № 3, № 5 распространялись через SMS-центр отправителя – ЗАО «Волгоград GSM».

По признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в отношении ЗАО «Астрахань GSM», ЗАО «Волгоград GSM», ООО «ОСК» возбуждено настоящее дело.

По факту отправки SMS-сообщений № 2, № 4 и № 6 на номер телефона заявителя ЗАО «Астрахань GSM» сообщило следующее.

Согласно дополнительному соглашению № 1 от 01.02.2014 к договору №06-02-02/15 от 01.02.2014, заключенному между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «КамаТелеком», федеральные номера +7-908-627-80-35 и +7-908-627-80-88, с которых были направлены SMS-сообщения № 2 и № 6, предоставлены ООО «КамаТелеком». В рамках указанного договора ЗАО «Астрахань GSM» организует партнеру ООО «КамаТелеком» доступ к оборудованию смс – центра по smpp протоколу, далее информационную смс-рассылку осуществляет партнер с помощью своего программного комплекса, при этом вся ответственность за содержание смс и базы номеров, на которую отправляется смс, возлагается на партнера.

SMS-сообщение № 4 направлено в рамках аналогичного договора №06-02/02/14 от 07.02.2014, заключенного между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «Астей».

По факту направления SMS-сообщений № 3 и № 5 ЗАО «Волгоград GSM» сообщило, что номера, посредством которых направлены сообщения, принадлежат абоненту общества ООО «А1 Системс», с которым обществом заключен договор № 2779785 от 01.12.2012. Согласно данному договору ЗАО «Волгоград GSM» предоставляет абоненту услуги подвижной связи. Также ЗАО «Волгоград GSM» не занимается распространением рекламы по сетям электросвязи.

На основании изложенного определением от 06.06.2014 к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечены ООО «КамаТелеком», ООО «А1 Системс».

Как указывалось выше, SMS-сообщение № 1 отправлено с использованием короткого сервисного номера (8462), закрепленного за компанией ООО «ОСК».

ООО «ОСК» письмом от 02.07.2014 сообщило, что SMS-сообщение № 1 было направлено на номер заявителя посредством технических мощностей ООО «ОСК», на основании договора № SMS-38/12-13 от 01.12.2013, заключенного с ООО «ДевиноТелеком». Согласно предмету указанного договора Клиенту (ООО

«Девинотелеком») предоставлена услуга использования программного обеспечения ООО «ОСК» для отправки смс-сообщений своим клиентам. Кроме того, в соответствии с договором формирование, отправка смс-сообщений осуществляется ООО «Девинотелеком» самостоятельно, без согласования с обществом.

На основании изложенного определением от 02.07.2014 к участию в рассмотрении дела в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ООО «Девинотелеком», у лиц, участвующих в деле повторно запрошена необходимая для рассмотрения дела информация.

ООО «А1 Системс» письмом вх. от 22.07.2014 сообщило, что номера, с которых были отправлены SMS-сообщения № 3 и № 5, были выделены ООО «Документы онлайн» в рамках оказания услуг по Договору № 631-syst1 от 01.12.2013. В соответствии с указанным договором контрагенту - ООО «Документы онлайн» были предоставлены технические параметры подключения Заказчика к SMSC Исполнителя.

Кроме того, согласно условиям договора Заказчик несет ответственность по претензиям и искам, связанным с использованием оборудования Исполнителя; Заказчик имеет право рассылать смс – сообщения только желаемые к получению адресатом.

В подтверждение указанной информации обществом приложено Заключение принятое по результатам служебной проверки. Согласно п. 2 Заключения обществом принято решение добавить тексты указанных сообщений в систему автоматической блокировки для недопущения повторения подобных рассылок в будущем.

Также ООО «А1 Системс» представило письмо ООО «Документы онлайн», в котором общество сообщило, что рассылка рассматриваемых смс-сообщений была произведена через аккаунт Клиента партнера общества, а именно: партнером общества является ИП <...>. по договору № 2346 от 16.03.2012, Клиентом ИП <...>. является <...>. Для того, чтобы стать Клиентом ИП <...> <...> достаточно было акцептовать оферту на сайте предпринимателя, путем ввода логина (<...>) и электронной почты <...>. Иными идентификационными данными (полное имя, адрес места жительства) Тамбовское УФАС России не располагает.

Вместе с тем, ООО «Документы онлайн» и ИП <...> сообщили, что номер заявителя +79111820082 добавлен в черный список, то есть заявитель в дальнейшем не должен получать смс – сообщения посредством сервиса ООО «Документы онлайн».

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

На номер телефона заявителя поступило 6 вышеизложенных SMS-сообщений.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается

только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Заявитель не давал предварительного согласия на получения вышеуказанных SMS-рассылок, доказательства иного в материалы дела не представлены.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента, осуществлено в нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно части 4 статьи 38 Закона «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», несет рекламодатель.

1. SMS-сообщение № 1 было направлено на телефонный номер заявителя на основании последовательной цепочки заключенных договоров, а именно: между ОАО «МТС» и ООО «ОСК» (договор № D1030372386 от 15.11.2013), между ООО «ОСК» и ООО «Девино Телеком» (договор № SMS -38/12-13 от 01.12.2013).

По условиям договора, заключенного между ООО «ОСК» и ООО «Девино Телеком» Заказчик (ООО «Девино Телеком») обязуется оградить Исполнителя (ООО «ОСК») от претензий третьих лиц, в том числе, в части адресатов сообщений (п.2.2.5).

Согласно п. 2.1.6 договора Исполнитель **вправе приостанавливать и прекратить оказание услуг** в соответствии с разделом 4 договора. Пунктом 4.1 раздела 4 договора установлено, что исполнитель вправе приостановить оказание услуг по настоящему договору, что подразумевает, что услуги не оказываются с момента уведомления Исполнителем Заказчика о приостановке в оказании услуг до момента получения Исполнителем уведомления о том, что невыполненное обязательство исполнено в полном объеме, либо существовавшее нарушение в исполнении Заказчиком собственных обязательств, либо порядка пользования услугами устранено и/или прекращено, с приложением подтверждающих документов.

Таким образом, ООО «ОСК» способно прекратить распространение ненадлежащей смс-рекламы.

ООО «Девино Телеком» запрошенные в ходе рассмотрения дела документы не

представило, согласно почтовому идентификатору официального сайта Почты России определение по делу (исх. от 04.07.2014 № 58-3-06/2868п), направленное ООО «Девино Телеком» по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, не вручено адресату.

Вместе с тем, на момент принятия настоящего решения у Тамбовского УФАС России отсутствуют доказательства того, что именно ООО «Девино Телеком» осуществило конечную SMS-рассылку рассматриваемой рекламы, что не позволяет определить фактического распространителя вышеуказанной рекламы.

2. SMS-сообщения № 2 и № 6 были направлены на телефонный номер заявителя на основании дополнительного соглашения № 1 от 01.02.2014 к договору №06-02-02/15 от 01.02.2014, заключенному между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «КамаТелеком».

Согласно п. 2.1.4 договора Заказчик (ООО «КамаТелеком») обязуется не использовать выделенные каналы оборудования, установленные у Исполнителя, для организации СПАМа.

Приложением № 3 к договору установлено, что в случае направления Исполнителю письменного или устного обращения, претензии, жалобы, предписания по поводу содержания сообщений, передаваемых Заказчиком через Сеть Исполнителя, если такое обращение поступило от любого заинтересованного лица, Исполнитель незамедлительно передаёт поступившую информацию Заказчику, который, в свою очередь, в срок не более трех рабочих дней проводит проверку обоснованности обращения на предмет нарушения со стороны Заказчика. До момента завершения проверки стороны должны принимать ограничительные меры, а именно: **требовать от Клиента, чтобы тот незамедлительно остановил передачу сообщений нежелательного содержания, а в случае невозможности немедленной остановки, временно блокировать учетную запись Клиента, включать фильтры, блокирующие прохождение сообщений нежелательного содержания, настроенные на соответствующие идентификаторы отправителей и/или фрагменты текстов.**

Таким образом, ЗАО «Астрахань GSM» способно прекратить распространение ненадлежащей смс-рекламы.

Вместе с тем, на момент принятия настоящего решения у Тамбовского УФАС России отсутствуют доказательства того, что именно ООО «КамаТелеком» осуществило конечную SMS-рассылку рассматриваемой рекламы, что не позволяет определить фактического распространителя вышеуказанной рекламы.

ООО «КамаТелеком» запрошенные в ходе рассмотрения дела документы не представило, согласно почтовому идентификатору официального сайта Почты России определение по делу (исх. от 04.07.2014 № 58-3-06/2868п), направленное ООО «КамаТелеком» по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, не вручено адресату по причине «временное отсутствие адресата».

3. Как выше указывалось, SMS-сообщение № 4 направлено в рамках идентичного договора, заключенного между ЗАО «Астрахань GSM» и ООО «Астей». Приложением № 3 к договору определен аналогичный порядок приостановки

передачи нежелательных смс – сообщений.

ООО «Астей» запрошенные в ходе рассмотрения дела документы не представило, согласно почтовому идентификатору официального сайта Почты России определение по делу (исх. от 04.07.2014 № 58-3-06/2868п), направленное ООО «Астей» по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, не вручено адресату по причине «временное отсутствие адресата».

Вместе с тем, на момент принятия настоящего решения у Тамбовского УФАС России отсутствуют доказательства того, что именно ООО «Астей» осуществило конечную SMS-рассылку рассматриваемой рекламы, что не позволяет определить фактического распространителя вышеуказанной рекламы.

4. SMS-сообщение № 3 и № 5 были направлены на телефонный номер заявителя на основании последовательной цепочки заключенных договоров, а именно: между ЗАО «Волгоград GSM» и ООО «А1 Системс» (договор № 2779785 от 01.12.2012), между ООО «А1 Системс» и ООО «Документы онлайн» (договор № 631-syst1 от 01.12.2013), между ООО «Документы онлайн» и ИП <...> (договор № 2346 от 16.03.2012), между ИП <...> и <...> по договору оферты.

Таким образом, рекламораспространителем указанной рекламы является Фокина Анастасия, чьи персональные данные не представляется возможным установить.

Вместе с тем, ООО «А1 Системс», ООО «Документы онлайн» и ИП <...> сообщили о прекращении незаконной рассылки смс – рекламы на номер телефона заявителя, следовательно, распространение указанных нежелательных смс – сообщений прекращено.

В соответствии с пунктом 27 Правил рассмотрения дел, дело рассматривается антимонопольным органом в течение 1-го месяца со дня возбуждения. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Трехмесячный срок рассмотрения данного дела истёк 06.08.2014.

На основании изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что в ходе рассмотрения настоящего дела установлены не все рекламораспространители, в то же время имеется возможность пресечения распространения ненадлежащей рекламы, прекратить распространение которой способно, в том числе, ООО «ОСК», ЗАО «Астрахань GSM».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 №

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Замер сегодня – скидка 40%! ОКНА ЛОДЖИИ т. 6481297», поступившую 06.03.2014 в 14:28 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».
2. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «15 роз-999р.! 25 Больших тюльпанов-999р! Столярный пер. 9, 89110000150», поступившую 06.03.2014 в 16:05 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».
3. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Релакс массаж. В честь 8 марта скидки удваиваются +7(812)642-33-81», поступившую 12.03.2014 в 16:29 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».
4. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «В мартовские дни довозим вас куда угодно почти даром! (3-3-3-7-3-3-3)», поступившую 11.03.2014 в 16:49 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».
5. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Скидка на поц змеи 1000р, Массаж от 2000р, Welcome-drink 8(812)642-33-81», поступившую 12.03.2014 в 16:29 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».
6. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Весь спектр услуг по видеосъемки для Вашего бизнеса т. 8-981-707-66-66», поступившую 14.03. 2014 в 12:58 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».
7. Выдать ЗАО «Астрахань GSM» предписание о прекращении распространения рекламы, нарушающей требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в 2-х недельный срок со дня получения предписания.
8. Выдать ООО «ОСК» предписание о прекращении распространения рекламы, нарушающей требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в 2-х недельный срок со дня получения предписания.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.



Председатель Комиссии

С.В. Мазаева

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова

Исп.: Кузнецова К.С.

т. (4752) 72-93-54.

**ООО «Девинотелеком»**

127018, г. Москва,

ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 6

**ООО «КамаТелеком»**

614010, г. Пермь,

ул. Героев Хасана, 9А

614039, г. Пермь,

ул. Глеба Успенского, 5-32

**ООО «Астей»**

644033, г. Омск,  
ул. Татарская, 149, оф. 103

**ООО «А1 Системс»**

123557, г. Москва,  
пер. Большой Тишинский,  
д. 26, корп. 13-14

**ЗАО «Астрахань GSM»**

414000, г. Астрахань,  
ул. Лычманова, д. 44

**ООО «ОСК»**

115114, г. Москва,  
ул. Летниковская, д. 10, стр. 1

**ЗАО «Волгоград GSM»**

Волгоградская область, г. Волгоград,  
ул. Коммунистическая, д. 19

<...>

**ООО «ОСК»**

115114, г. Москва,  
ул. Летниковская, д. 10, стр. 1

## ПРЕДПИСАНИЕ № Р-26/14

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

11 августа 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя Мазаева С.В.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

на основании своего решения от 11 августа 2014 года по делу № Р-26/14 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Замер сегодня – скидка 40%! ОКНА ЛОДЖИИ т. 6481297», поступившей 06.03.2014 в 14:28 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ОСК» в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания предпринять меры в рамках договора № SMS -38/12-13 от 01.12.2013, заключенного с ООО «Девино Телеком», с целью прекращения нарушения части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», а именно: распространения вышеуказанного рекламного SMS-сообщения без предварительного согласия абонента на номер телефона (номер + <...>), принадлежащий заявителю.

2. ООО «ОСК» представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10 сентября 2014 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

С.В. Мазаева

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова

Исп. Кузнецова К.С.,

т. (4752) 72-93-54.

**ЗАО «Астрахань GSM»**

414000, г. Астрахань,

П Р Е Д П И С А Н И Е № Р-26/14

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

11 августа 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – врио руководителя Мазаева С.В.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., ведущий специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Кузнецова К.С.,

на основании своего решения от 11 августа 2014 года по делу № Р-26/14 о признании ненадлежащей, в том числе, рекламы следующего содержания:

- «15 роз-999р.! 25 Больших тюльпанов-999р! Столярный пер. 9, 89110000150», поступившую 06.03.2014 в 16:05 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю,

- «В мартовские дни довозим вас куда угодно почти даром! (3-3-3-7-3-3-3)», поступившую 11.03.2014 в 16:49 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю,

- «Весь спектр услуг по видеосъемки для Вашего бизнеса т. 8-981-707-66-66», поступившую 14.03.2014 в 12:58 часов на номер телефона,

поскольку при ее распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

#### П Р Е Д П И С Ы В А Е Т:

1. ЗАО «Астрахань GSM» в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания предпринять меры в рамках договора №06-02-02/15 от 01.02.2014, заключенного с ООО «КамаТелеком», договора №06-02/02/14 от 07.02.2014, заключенного с ООО «Астей», с целью прекращения нарушения части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», а именно: распространения вышеуказанных рекламных SMS-сообщений без предварительного согласия абонента на номер телефона (номер + <...>), принадлежащий заявителю.

2. ЗАО «Астрахань GSM» представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 10 сентября 2014 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

С.В. Мазаева

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

К.С. Кузнецова

Исп. Кузнецова К.С.,

т. (4752) 72-93-54.