

РЕШЕНИЕ

по делу №А-139/14-14 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть решения оглашена «27» августа 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «09» сентября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

<...> Заместитель руководителя- начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

<...> Ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> Заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев дело №А-139/14-14 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Полистэк» (450000, г.Уфа, ул.Пархоменко, д.133/1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в действиях по недобросовестной конкуренции,

в присутствии представителя заявителя ЗАО «Группа Компаний «Энерголаб» <...> по доверенности б/н от 04.02.2015 г., Генерального директора ООО «Полистэк» <...>., Представителя ООО «Полистэк» <...> по доверенности б/н от 19.12.2014

УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрено заявление и материалы, поступившие из Московского УФАС России, согласно которых:

«Закрытое акционерное общество «Группа компаний «Энерголаб» является предприятием по производству элементов и систем промышленного

электрообогрева для предприятий нефтегазового и топливно-энергетического комплексов, а именно: термочехлов, термошкафов, щитов управления, щитов автоматики, электрообогревателей, регуляторов температуры, в том числе изделий из стеклопластика, продукции КИПиА «Термошкафы ШПТ-30П и ШПТ-85П», «Термошкафы К-ТИПА ШПТ-500, ШПТ-380», «Термошкафы стеклопластиковые взрывозащищенные для защиты контрольноизмерительных приборов и автоматики типа ШПТ (ТУ 2296-001-16800777-2002).

08 октября 2013 года в Государственном реестре Федеральной службы по интеллектуальной собственности был зарегистрирован Лицензионный договор за регистрационным номером №РД0133039 между «Лицензиаром» - гражданкой РФ Черняевой О.Н. и «Лицензиатом» - юридическим лицом ЗАО «Группа Компаний «Энерголаб» на предоставление исключительной лицензии на пользование Товарным знаком № 489875 (дата государственной регистрации 19.06.2013 года, дата публикации: 12.07.2013, приоритет 15.05.2012 по заявке 2012715655) для всех товаров и услуг по классам МКТУ: 09-щиты коммуникационные, щиты распределительные, 35-продвижение товаров для третьих лиц.

Товарный знак по свидетельству № 489875 представляет собой стилизованное изображение сочетания букв «ШПТ», причем буква «П» расположена внутри стилизованного изображения листочка. Знак зарегистрирован в синем цвете.

С 16 по 19 сентября 2014 года на территории РФ проходила Выставка «НЕФТЬ И ГАЗ. ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС», организованная выставочной компанией ОАО «Тюменская международная ярмарка» (адрес проведения: г. Тюмень, ул. Севастопольская, 12).

В ходе проведения выставки, Заявителю стал известен факт использования третьим лицом товарного знака, в том виде, в котором он зарегистрирован по свидетельству № 489875, без законного разрешения Заявителя (Лицензиата) на такое использование.

В целях обеспечения доказательств, необходимых в случае возникновения дела в суде или административном органе, Заявитель обеспечил, а нотариус нотариального округа город Тюмень Тюменской области, произвел осмотр доказательств, а именно: осмотр павильона компании ООО "Полистэк" на выставке "Нефть и Газ", проходящей по адресу: город Тюмень, улица Севастопольская, 12. Заявитель обеспечил, а нотариус нотариального округа город Сургут ХМАО - Югры Тюменской области, произвел осмотр доказательств, а именно: павильона компании «Полистэк» на XIX Международной специализированной выставке «Сургут. Нефть и Газ - 2014, проходящей по адресу: РФ, Тюменская область, ХМАО-Югра, город Сургут, ул. Энергетиков, 47.

Согласно нотариально заверенному Протоколу осмотра доказательств от 17 сентября 2014 года (зарегистрировано в реестре за 1-1311), по адресу: город Тюмень, улица Севастопольская, 12 (двенадцать) расположено отдельно стоящее здание, в котором проходит выставка "Нефть и Газ". Внутри здания расположен павильон компании "Полистэк". На фасаде павильона синего цвета имеется изображение товарного знака "ШПТ", представляющего собой комбинированное обозначение, включающее изображение букв «Ш, П, Т», а также каплеобразную фигуру, расположенную в центре знака, выступающую сверху и снизу буквенного обозначения; буквы «Ш» и «Т» примыкают к каплеобразной фигуре, буква «П»

находится внутри каплеобразной фигуры, и надпись белыми буквами «Полистэк» производство изделий из стеклопластика г. Уфа». Вдоль одной из сторон павильона расположены информационно-рекламные стенды синего цвета с надписями белыми буквами: "ПОЛИСТЭК разработка изделий из стеклопластика", "Стеклопластиковые шкафы ШПТ", "Взрывозащищенные системы для КИПиА", и с изображениями товарного знака "ШПТ", изображениями стеклопластиковых шкафов, изображениями сертификатов.

Согласно нотариально заверенному Протоколу осмотра доказательств от 25 сентября 2014 года (зарегистрированного в реестре за № 5-2825), по адресу: РФ, Тюменская область, ХМАО-Югра, город Сургут, ул. Энергетиков, 47. Внутри здания расположен павильон компании "Полистэк". На фасаде павильона синего цвета имеется изображение товарного знака "ШПТ", представляющего собой комбинированное обозначение, включающее изображение букв «Ш, П, Т», а также каплеобразную фигуру, расположенную в центре знака, выступающую сверху и снизу буквенного обозначения; буквы «Ш» и «Т» примыкают к каплеобразной фигуре, буква «П» находится внутри каплеобразной фигуры, и надпись белыми буквами «Полистэк» производство изделий из стеклопластика г. Уфа". На наружной, внутренних боковых и задней стенке павильона расположены информационно-рекламные стенды синего цвета с надписями белыми буквами: "ПОЛИСТЭК разработка изделий из стеклопластика", "Стеклопластиковые шкафы ШПТ", и с изображением товарного знака «ШПТ», а также изображения товарного знака «ШПТ» расположены на стеклопластиковых шкафах, размещенных в павильоне.

ООО «Полистэк» аналогично Заявителю занимается однородной деятельностью и является производителем промышленных изделий из стеклопластика (вывод о специфике деятельности Заявителя конкретизирован в Решение Палаты по патентным спорам г. Москва при рассмотрении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №489875, что полностью совпадает с деятельностью Заявителя).

Товарный знак по Свидетельству № 489875, в том виде, в котором зарегистрирован в отношении всех товаров и услуг по классам МКТУ: 09-щиты коммуникационные, щиты распределительные, 35 - продвижение товаров для третьих лиц, приобретен на правах исключительной лицензии Заявителем (Лицензиатом), никаких разрешений на использование приобретенного товарного знака третьим лицам передано не было, сублицензионных соглашений не заключалось.

Согласно пункту 1 статьи 1477 Гражданского кодекса, на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (свидетельство выдается при регистрации товарного знака в Роспатенте). Правила о товарных знаках применяются также к знакам обслуживания, то есть к обозначениям, служащим для индивидуализации выполняемых работ или оказываемых услуг.

Лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом (п. 1 ст. 1484 ГК РФ).

Для получения исключительных и неисключительных прав на использование товарных знаков определенным способом необходимо заключить с правообладателем лицензионный договор (ст. 1489 ГК РФ).

В соответствии с п. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 08.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - закон № 135-ФЗ), не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе «продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг».

В соответствии с частью 2 вышеуказанной статьи «не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг».

Согласно статье bis Парижской конвенции страны обязаны обеспечить гражданам стран, к которым применяется конвенция, защиту от недобросовестной конкуренции. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.»

Согласно хронологии рассмотрения дела:

На назначенное рассмотрение дела 24.12.2014 представитель ООО «Полистэк» представил возражения на жалобу заявителя и заявил ходатайство о привлечении к рассмотрению дела <...> Ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Заявитель на рассмотрение дела не явился, уведомление в управление не поступило. Рассмотрение дела было отложено в связи с необходимостью получения дополнительных материалов (информации).

19.02.2015 от представителя ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью представителя. Представители ООО «Полистэк» и ИП Черняевой О.Н. не возражали. Ходатайство было удовлетворено, рассмотрение дела было отложено на другую дату.

17.03.2015 от сторон по делу поступили письменные пояснения и озвучена позиция сторон по рассматриваемому вопросу. Представителем ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела. Ходатайство удовлетворено. Рассмотрение дела отложено.

23.04.2015 от сторон по делу поступили письменные пояснения и озвучена позиция сторон по рассматриваемому вопросу. Представителем ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела.

Ходатайство удовлетворено. Рассмотрение дела отложено.

08.05.2015 ООО «Полистэк» предоставило заключение патентного поверенного Российской Федерации Канеевой К.В. (рег.№ 1685) об установлении однородности между товарами 09 класса МКТУ - «щиты коммуникационные; щиты распределительные» по свидетельству №489875 и товаром «стеклопластиковый шкаф».

ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» заявлены ходатайства:

1. Об истребовании информации в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Федеральный институт промышленной собственности» (Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация) заключения по следующему вопросу: являются ли какие – либо товары 09,11,17 классов Международной классификации товаров и услуг, указанные в перечне свидетельства на товарный знак Российской Федерации №523082, однородными товарам 09 класса Международной классификации товаров и услуг, указанные в перечне свидетельства на товарный знак Российской Федерации №489875, и если да, то какие именно товары. Ходатайство удовлетворено.

2. Об отложении рассмотрения данного дела до получения дополнительного доказательства – заключения Федерального института промышленной собственности. Ходатайство удовлетворено. Рассмотрение дела отложено.

05.06.2015 от сторон заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела. Ходатайство удовлетворено. Ответ на запрос в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация) в Управление не поступал.

01.07.2015 на заседание Комиссии лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом, не явились. По состоянию на 01.07.2015 ответ на запрос в Федеральное государственное бюджетное учреждение Федерального института промышленной собственности (Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация) в Управление не поступал.

21.07.2015 заявлено ходатайство об отложении заседания комиссии антимонопольного органа. Ходатайство удовлетворено. Ответ на запрос из Федерального государственного бюджетного учреждения Федерального института промышленной собственности (Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация) в Управление не поступал.

После заседания комиссии по рассмотрению дела из Федерального государственного бюджетного учреждения Федерального института промышленной собственности поступил ответ на запрос, согласно ответу (Вх.10019 от 21.07.2015):

«В запросе испрашивается информация о правообладателях товарных знаков по свидетельствам №№ 489875, 523082, а также о том, «однородны (неоднородны) «стеклопластиковые шкафы» с товарами, указанными в свидетельстве № 489875 («щиты распределительные», «щиты коммутационные»)», и «являются ли товары 09,

11, 17 классов Международной классификации товаров и услуг (МКТУ), указанные в перечне свидетельства на товарный знак № 523082, однородными товарам 09 класса МКТУ, указанным в перечне свидетельства на товарный знак № 489875, если являются, то какие товары».

Согласно сведениям из Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Государственный реестр) товарный знак по свидетельству № 489875 был зарегистрирован на имя Черняевой Ольги Николаевны (дата государственной регистрации 19.06.2013). Свидетельство № 489875 удостоверяет исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, в частности в отношении товаров 09 класса МКТУ - «щиты распределительные», «щиты коммутационные».

ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» (г. Москва) было представлено право использования товарного знака по свидетельству № 489875 на основании лицензионного договора от 08.10.2013 № РД0133039, зарегистрированного в Роспатенте. Действие лицензионного договора прекращено с 22.01.2015 в связи с досрочным прекращением правовой охраны товарного знака по свидетельству № 489875 по заявлению правообладателя от 22.12.2014 (дата внесения записи в Государственный реестр: 22.01.2015).

Товарный знак по свидетельству № 523082 был зарегистрирован также на имя Черняевой Ольги Николаевны (дата государственной регистрации 24.09.2014). Свидетельство № 523082 удостоверяет исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, в частности в отношении товаров 09 класса МКТУ - «шкафы и термошкафы для электрических измерительных приборов и автоматики».

Необходимо отметить, что товары «щиты распределительные», «щиты коммутационные», указанные в свидетельстве № 489875, являются однородными товарам «шкафы и термошкафы для электрических измерительных приборов и автоматики», указанным в свидетельстве № 523082. Указанные товары относятся к электротехническому оборудованию. Для сборки товаров «щиты распределительные» и «щиты коммутационные» используются металлические или пластиковые корпуса в виде шкафов. Сравнимые товары являются однородными, поскольку относятся к одной родовой группе (электротехническому оборудованию), имеют одно функциональное назначение, условия реализации и круг потребителей.

В контексте положений пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) допускается регистрация тождественных товарных знаков на имя одного и того же правообладателя в отношении однородных товаров.

В настоящее время правообладателем товарного знака по свидетельству № 523082 является ООО «Полистэк» (г.Уфа) на основании договора об отчуждении исключительного права на товарный знак от 19.02.2015 № РД0167556, зарегистрированного в Роспатенте. ООО «Полистэк» принадлежит исключительное право использования указанного товарного знака, в том числе в отношении товаров «шкафы и термошкафы для электрических измерительных приборов и автоматики». Товар «стеклопластиковые шкафы», в отношении которого ООО «Полистэк» было использовано обозначение «ШПТ», не содержится в

свидетельстве № 523082.

Вместе с тем указанные в свидетельстве № 523082 товары «шкафы и термошкафы для электрических измерительных приборов и автоматики» являются однородными товару «стеклопластиковые шкафы», поскольку соотносятся с последним как вид/род применительно к его использованию в электротехническом оборудовании.

Согласно пункту 3 статьи 1484 Кодекса никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Товар «стеклопластиковые шкафы» является однородным товарам «щиты распределительные» и «щиты коммутационные», поскольку указанные товары используются совместно в одном изделии, имеют одно функциональное назначение, условия реализации и круг потребителей. Актуализированная информация, касающаяся указанных товарных знаков, в том числе о правообладателях и зарегистрированных договорах, размещена на интернет-сайте ФИПС в разделе «Информационные ресурсы» / «Открытые реестры» по адресу: <http://www.fips.ru/wps/portal/Registers/>»

17.08.2015 представителем ООО «Полистэк» <...> (по доверенности б/н от 19.12.2014) заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела (Вх.11538 от 17.08.2015). Ходатайство удовлетворено.

На рассмотрении дела 19.08.2015 представитель ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» <...> поддержал требования, изложенные в первоначальном заявлении в антимонопольный орган по данному делу, одновременно просил признать действия ООО «Полистэк» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 523082 актом недобросовестной конкуренции. Заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела (Вх.11670 от 19.08.2015). Ходатайство удовлетворено.

ООО «Полистэк» заявлено ходатайство (Вх.11682 от 19.08.2015) об отложении рассмотрения дела на другую дату в связи с невозможностью участия в заседании комиссии при рассмотрении дела № А-139/14-14 Генерального директора ООО «Полистэк», по причине нахождения в командировке с просьбой не принимать решение по существу без участия на заседании комиссии руководителя ООО «Полистэк». Ходатайство удовлетворено.

Исследовав имеющиеся материалы по делу, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к выводу о невозможности вынесения решения по делу на данном заседании Комиссии в связи с поступившим ходатайством с просьбой не принимать решение по существу без участия на заседании комиссии руководителя ООО «Полистэк», отложила рассмотрение дела до 27 августа 2015г.

27.08.2015 от заявителя ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» поступило заявление,

согласно которого заявитель информирует антимонопольный орган о том, что между заявителем и ответчиком 26.08.2015 заключен лицензионный договор, по условиям которого ответчик предоставил заявителю неисключительную лицензию на использование товарного знака «ШПТ» по свидетельству Российской Федерации № 523082, в отношении всех указанных в перечне свидетельства товаров и услуг, на весь срок действия правовой охраны указанного товарного знака, с связи с чем считает, что ответчик добровольно устранил допущенное нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации и заявитель отзывает поданную им жалобу в отношении ответчика.

Анализ материалов по делу и пояснений представителей сторон по делу показал следующее.

В соответствии с пунктом 14 частью 1 статьи 1225 ГК РФ, результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), является в т.ч. и товарные знаки, знаки обслуживания.

В соответствии с частью 3 статьи 1484 Гражданского Кодекса Российской Федерации, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно части 3 статьи 1515 ГК РФ, лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение

преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанести или могут нанести вред их деловой репутации.

Заявитель «Группа компаний «Энерголаб» и ответчик ООО «Полистэк» являются хозяйствующими субъектами – конкурентами, производят однородные товары, что подтверждается материалами дела и выводами Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

На дату нарушения антимонопольного законодательства согласно протоколу осмотра нотариусом выставочного стенда ответчика, размещавшегося на выставке «Нефть и газ. Топливо-энергетический комплекс» — 17.09.2014 г., действовало исключительное право на товарный знак № 489875, в отношении которого заявителю была предоставлена исключительная лицензия.

Таким образом, на момент использования ответчиком обозначения, представляющего собой заглавные литеры «ШПТ» в обрамлении каплевидной формы на выставке «Нефть и газ. Топливо-энергетический комплекс» 17.09.2014 г., у ответчика отсутствовали какие-либо предусмотренные законом правовые основания для использования товарного знака по свидетельству № 489875.

На осмотренном нотариусом 17.09.2014 выставочном стенде ООО «Полистэк» демонстрировалась копия свидетельства на товарный знак № 489875, из чего следует, что ответчик на момент проведения выставки оповещал неограниченный круг лиц о том, что он использует именно это конкретное средство индивидуализации. При таких обстоятельствах, ссылка ответчиком в возражении (имеется в материалах дела) на то, что для маркировки производимой им продукции осуществлялось использование иного товарного знака за № 523082, противоречит обстоятельствам, установленным нотариусом в ходе осмотра доказательств — выставочного стенда ответчика.

Каких-либо доказательств в подтверждение того, что размещение спорного обозначения на продукции ответчика, осуществляется непосредственно правообладателем ИП Черняевой О. Н., ответчиком не представлено.

При этом продукция ООО «Полистэк», демонстрировавшаяся на выставке «Нефть и газ. Топливо-энергетический комплекс» с использованием спорного обозначения — стеклопластиковые шкафы — является однородной товарам 09 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак № 498875, а именно товарам 09 класса МКТУ — щиты коммутационные, щиты распределительные, поскольку они имеют общее назначение, т. к. используются в качестве основания для установки различного электрооборудования и контрольно-измерительной аппаратуры на открытых площадках и в помещениях, (в частности для коммутации электропитания, и обеспечения безопасной разводки электрических сигналов, при обеспечении технологических процессов, выполнения измерений, в составе автоматических систем управления, пожарной сигнализации, освещения и т.п.), являются взаимодополняемыми, изготавливаются, как правило, из материалов одного вида, имеют общий круг потребителей.

Данный довод заявителя подтверждается, в частности тем, что при анализе

предложений к продаже аналогичных товаров сторонних производителей видно, что стеклопластиковые шкафы и распределительные щиты предлагаются в составе товаров одной и той же товарной группы.

Согласно ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию, как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить, или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

Согласно лицензионному договору № РД0133039 от 08.10.2013 г заявителю была предоставлена исключительная лицензия на использование товарного знака № 489875 на весь срок действия исключительного права. С учетом исключительного характера предоставленной заявителю лицензии, третье лицо ИП Черняева О.Н. в силу положений пп. 2 п. 1 ст. 1236, п. 2 ст. 1237 ГК РФ было ограничено в праве выдачи аналогичных лицензий другим лицам и в праве самостоятельного использования товарного знака № 489875, и доводы ООО «Полистэк» о правомерности использования товарного знака № 489875 на вышеуказанной выставке в силу аффилированности с ИП Черняевой О.Н. не правомерны, тем более с учетом обстоятельств того, что учредителем общества Черняева О.Н. является как гражданка РФ. Таким образом, ООО «Полистэк» в результате неправомерно использования в деятельности товарного знака № 489875 нарушило пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», в соответствии с которой не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Таким образом, в действиях ООО «Полистэк» по использованию в деятельности товарного знака по свидетельству № 489875 присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции":

1. Использование ООО «Полистэк» в деятельности при проведении Выставки «НЕФТЬ И ГАЗ. ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС», организованной выставочной компанией ОАО «Тюменская международная ярмарка» (адрес проведения: г. Тюмень, ул. Севастопольская, 12) товарного знака по свидетельству № 489875, принадлежащему иному лицу на законных основаниях способно вызвать у потребителя смешение относительно субъекта оказания услуг.

В результате таких действий ООО «Полистэк» имело возможность получить

преимущества в осуществлении деятельности.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, ст. 1484 ГК РФ, а также обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков заявителю, поскольку в результате действий ООО «Полистэк» по неправомерному введению в оборот товарного знака, принадлежащему иному лицу на законных основаниях у последнего мог снизиться размер получаемой прибыли.

Таким образом, действия ООО «Полистэк» являются актом недобросовестной конкуренции, т.к. направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем снижения затрат на продвижение своего товара (предприятия) и способны нанести убытки конкуренту путем перераспределения спроса на соответствующем товарном рынке.

В отношении нарушения части 2 статьи 14 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" со стороны ООО «Полистэк», комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения, в связи с тем, что между ИП Черняевой О.Н., совершившей собственно действия по досрочному прекращению предыдущего и регистрации товарного знака № 523082 и заявителем ЗАО «Группа компаний «Энерголаб» отсутствуют конкурентные отношения и действия ИП Черняевой О.Н. нельзя квалифицировать как недобросовестные согласно требований закона о конкуренции.

Комиссией по рассмотрению настоящего дела установлено, что в настоящее время между заявителем и ответчиком 26.08.2015 заключен лицензионный договор, по условиям которого ответчик предоставил заявителю неисключительную лицензию на использование товарного знака «ШПТ» по свидетельству Российской Федерации № 523082, в отношении всех указанных в перечне свидетельства товаров и услуг, на весь срок действия правовой охраны указанного товарного знака.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Полистэк» нарушившим требования пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. В связи с добровольным устранением последствий нарушения антимонопольного законодательства рассмотрение дела №А-139/14-14 о нарушении антимонопольного законодательства прекратить.
3. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Члены Комиссии

<...>

<...>