

РЕШЕНИЕ № 08-01-54

14 марта 2011 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «МеталлСтрой» - «...» (...),

заказчика - ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» - «...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «МеталлСтрой» на действия ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту военно-учебного центра университета по ул. Нижегородская, 23,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «МеталлСтрой» на действия ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики». Начальная (максимальная) цена контракта – 15 000 000,00 рублей.

ООО «МеталлСтрой» обжалует установление заказчиком в документации об аукционе неправомерных требований к участникам размещения заказа, а именно, требование лицензии на осуществление работ, составляющих государственную тайну.

Заявитель считает, что в ходе проведения работ по капитальному ремонту военно-учебного центра университета по ул.Нижегородская, 23, деятельности, связанной с использованием сведений, составляющих государственную тайну, не предусмотрено.

На данном основании заявитель просит принять меры по устранению нарушений законодательства о размещении заказов.

На жалобу представлен ответ ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», следующего содержания.

Заказчик сообщил, что в документации об аукционе в электронной форме установлено требование о наличии у участников размещения заказа лицензии на осуществление работ, составляющих государственную тайну, в связи с тем, что капитальный ремонт будет проходить в помещениях первого отдела (уровень секретности 3 категории), военно-учётного стола (уровень секретности 3 категории), в научно-исследовательских лабораториях, в которых проходят научно-исследовательские работы, хранится информация и оборудование, связанные с продукцией двойного назначения.

Заказчик пояснил, что у университета имеется лицензия и сертификаты на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, на данном основании, по его мнению, участники аукциона, претендующие на заключение контракта, будут нести ответственность за неразглашение сведений, связанных с государственной тайной.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу ООО «МеталлСтрой» необоснованной.

Изучив представленные материалы, заслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Согласно п.2) ч.6 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия, изучив объёмную ведомость раздела II «Техническое задание» документации об аукционе установила, что в составе работ на капитальный ремонт военно-учебного центра университета по ул.Нижегородская, 23 нет работ, которые могут составлять государственную тайну, следовательно, устанавливать требование о наличии лицензии на осуществление работ, не входящих в предмет открытого аукциона, составляющих государственную тайну, согласно требованиям п.1 ч.1 ст.11 ФЗ №94-ФЗ неправомерно.

Комиссия считает, что для выполнения работ, входящих в предмет данного аукциона, в помещениях первого отдела (уровень секретности 3 категории), военно-учётного стола (уровень секретности 3 категории), научно-исследовательских лабораториях, в которых проходят научно-исследовательские работы, хранится информация и оборудование, связанные с продукцией двойного назначения, участнику размещения заказа достаточно оформить соответствующий допуск для должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной

тайне в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2010 г. № 63 «ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ДОПУСКА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАЙНЕ».

Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «МеталлСтрой» на действия ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту военно-учебного центра университета по ул. Нижегородская, 23 обоснованной.

В соответствии с ч.5 ст.17 ФЗ № 94 – ФЗ проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия Новосибирского УФАС России установила иные нарушения законодательства о размещении заказов.

В требованиях к исполнителю работ раздела II «Техническое задание» документации об аукционе заказчиком установлено неправомерное требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства о допуске к видам работ по защите строительных конструкций, трубопроводов и оборудования, устройству оклеечной изоляции, гидроизоляции строительных конструкций, работ по теплоизоляции зданий, строительных конструкций и оборудования.

Однако, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации №624 от 30 декабря 2009 года на работы, которые требуют получения свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, необходимо в соответствии с Градостроительным кодексом РФ разработать проектно-сметную документацию и провести её экспертизу, а также получить разрешение на строительство, которые у заказчика отсутствуют.

Согласно ч.1 ст.41.3 ФЗ №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.3.1 ст.34 ФЗ №94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В требованиях обеспечения материалами и оборудованием для выполнения работ раздела II «Техническое задание» документации об аукционе в нарушение требований ч.3.1 ст.34 ФЗ №94-ФЗ заказчиком установлены неправомерные требования к товару, его производителю, а именно, шпатлёвки, краски – производства завода «Радуга» г. Новосибирск; кафельная плитка – производства г. Шахты. Установлено, что данные требования нарушают норму указанной статьи и ограничивают количество участников размещения заказа, т.к. указывают на наименование места происхождения товара и наименование производителя.

Данное нарушение содержит признаки составов административных правонарушений, предусмотренных ч.4.1 и ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА:

Выдать ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

С.В. Букрин

Е.С. Ланцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-58

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

14 марта 2011 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Букрин С.В.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ланцев Е.С.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-54 от 14.03.2011 по жалобе ООО «МеталлСтрой» на действия ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному

ремонту военно-учебного центра университета по ул. Нижегородская, 23,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики» прекратить нарушения Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

1. Прекратить нарушать требования ч.3.1 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в документации об аукционе требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

2. Прекратить нарушать требования ч.3 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в документации об аукционе неправомерное требование о предоставлении участниками размещения заказа свидетельства, выданного саморегулируемой организацией при отсутствии прошедшей экспертизу проектно-сметной документации и разрешения на строительство.

3. Прекратить нарушать требования п.1 ч.1 ст.11 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить устанавливать в документации об аукционе требование о представлении участниками размещения заказа лицензии на осуществление работ, составляющих государственную тайну.

4. Внести соответствующие изменения в документацию об аукционе в электронной форме и продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 28.03.2011 г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель
Комиссии

А.Г. Швалов

С.В. Букрин

Члены Комиссии:

Е.С. Ланцев