

Организатор торгов:

Департамент архитектуры и
градостроительства Администрации
МО

город Краснодар

Красная ул., д. 118, г. Краснодар, 350000

Заявитель:

ООО «Амплитуда»

Маршала Новикова ул., д. 28, лит. Е,

г. Санкт-Петербург, 197349

РЕШЕНИЕ № 122-Т/2014

**по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры
торгов и порядка заключения договоров**

09 сентября 2014 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей Департамента архитектуры и градостроительства Администрации МО город Краснодар (далее – Организатор торгов) – До Н.В. (доверенность от 08.09.2014 №), Е М.И. (доверенность от 08.09.2014 №), в присутствии представителя ООО «Амплитуда» (далее – Заявитель) – Г Т.В. (доверенность в/н от 08.09.2014), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования город Краснодар или государственная собственность на которые не разграничена, по лотам №№ 1-5 (информационное сообщение о проведении торгов опубликовано 26.11.2013 на сайте www.krd.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ООО «Амплитуда» на действия Департамента архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город Краснодар при проведении конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования город Краснодар или государственная собственность на которые не разграничена, по лотам №№ 1-5 (информационное сообщение о проведении торгов опубликовано 26.11.2013 на сайте www.krd.ru).

Заявитель оспаривает положения конкурсной документации в части отсутствия в ней количественных и качественных показателей оценки конкурсных предложений, применяемых конкурсной комиссией при оценке поступивших заявок, позволяющих объективно оценить преимущества того или иного Конкурсного предложения по критериям 2-4, также указывает на наличие признаков нарушения части 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в связи с чем просит провести проверку указанных действий Организатора торгов на предмет соответствия закону.

Представители Организатора торгов представили запрашиваемые документы, а также указали, что Заявитель заявку на участие в данных торгах не подавал, разъяснений положений конкурсной документации в адрес Организатора торгов не направлял, в связи с чем, с учетом требований части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, просят отказать Заявителю в рассмотрении жалобы.

09.09.2014 на заседании Комиссии Краснодарского УФАС России установлено, что заявки от ООО «Амплитуда» на участие в рассматриваемых конкурсах не поступало.

Законом о защите конкуренции определены основания, по которым могут быть обжалованы действия заказчика при проведении закупок в антимонопольные органы, при этом основания общества данным критериям не отвечают, так как согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, возможность обращения с жалобой лица, не подавшего заявку на участие в торгах, по данному конкретному делу определяется наличием реального (а не мнимого) нарушения или действительной угрозы правам или законным интересам заинтересованного лица, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате не соблюдения порядка организации и проведения торгов. В связи с этим жалоба такого лица должна содержать фактическое обоснование возникновения у него права обратиться в органы ФАС России с такой жалобой за защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в [ч. 2 ст. 18.1](#) Федерального закона N 135-ФЗ. Такое ограничение субъектного состава предполагает также наличие у подателя жалобы действительного (а не мнимого) интереса и законных прав, подлежащих публичной (государственной) защите в порядке, предусмотренном данным Федеральным [ЗАКОНОМ](#).

Как установлено Комиссией Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, ООО «Амплитуда» не подавало заявку на участие в рассматриваемых торгах.

Как изложено выше, в жалобе Заявитель указал на отсутствие в конкурсной документации количественных и качественных показателей оценки конкурсных предложений.

Такое нарушение не является нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов или порядка подачи заявок на участие в торгах, применительно к части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, общество не обладает правом на обращение с жалобой в антимонопольный орган по указанным доводам.

Кроме того, в жалобе имеется ссылка на статью 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах.

Вместе с тем, порядок рассмотрения заявлений, материалов, свидетельствующих о признаках нарушения антимонопольного законодательства, в том числе с целью

установления признаков нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется антимонопольным органом в соответствии со статьей 44 Закона о защите конкуренции.

Заявления, соответствующего требованиям части 1, 2 статьи 44 Закона «О защите конкуренции» в управление не поступало. При поступлении заявления, соответствующего указанным требованиям, управление рассмотрит его в рамках полномочий.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. В связи с тем, что ООО «Амплитуда» не обладает правом на обращение с жалобой в антимонопольный орган, с учетом требований части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалоба указанного лица не подлежит рассмотрению антимонопольным органом по существу.

Заместитель председателя Комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Е.В. Зинченко

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.