

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/42-17

29.03.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 29.03.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 03.04.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИстраМед» на действия Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной кардиологический диспансер» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку суточных мониторов артериального давления и частоты пульсов (извещение № 0343200023217000020), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила ограниченной ответственностью «ИстраМед» (далее – Заявитель, ООО «ИстраМед») (вх.№ 1343 от 22.03.2017) на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной кардиологический диспансер» (далее – Заказчик, ГБУ «Курганский областной кардиологический диспансер») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку суточных мониторов артериального давления и частоты пульсов (извещение № 0343200023217000020).

**В жалобе заявитель указал,** что Заказчик нарушил п.1ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, указав в документации при описании объекта закупки требование о том, что поставляемый товар должен обеспечивать работу мониторов в составе Комплекта мониторов КМкн-«Союз-«ДМС» производства ООО «ДМС передовые технологии»,

**Представители заказчика** с доводами, изложенными в жалобе, не согласны. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб,**

утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 14.03.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку суточных мониторов артериального давления и частоты пульсов (извещение № 0343200023217000020).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 889 333,30 рублей.

Согласно протокола рассмотрения единственной заявки электронного аукциона № 0343200023217000020 единственная заявка на участие в электронном аукционе признана не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе. Электронный аукцион признан несостоявшимся.

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки **не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков**, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

В техническом задании документации об электронном аукционе Заказчиком установлены следующие технические требования к носимому регистрирующему монитору АД: п.1.1 Должна обеспечиваться работа регистраторов (мониторов) в составе Комплекта мониторов компьютеризированных носимых одно, двух, трехсуточного мониторинга ЭКГ, АД, ЧП КМкн-«Союз-«ДМС» производства ООО «ДМС Передовые технологии», **имеющегося у Заказчика;**

п.1.2 Должно обеспечиваться подключение регистраторов к обрабатывающему комплексу через интерферийное устройство Комплекта КМкн-«Союз-«ДМС»;

п.1.3 Должна обеспечиваться работа регистраторов с программным

обеспечением и базой данных Комплекта-«Союз-«ДМС».

Таким образом, заказчик не требует к поставке мониторы производства ООО «ДМС Передовые технологии», а указывает на необходимость обеспечения работоспособности поставляемых мониторов в составе комплекса мониторов, имеющегося у Заказчика.

На рассмотрении жалобы по существу представить Заказчика пояснил, что для работы суточного монитора АД требуется соответствующее программное обеспечение. При наличии ранее приобретенного Комплекта «Союз-«ДМС», в состав которого входит в обязательном порядке программное обеспечение, Заказчику достаточно приобрести только суточные мониторы (без программного обеспечения) для работы в составе Комплекта «Союз-«ДМС». Заказчик закупает суточные мониторы АД без программного обеспечения, что значительно дешевле, так как программное обеспечение оценивается отдельно от самих мониторов АД. К имеющемуся у Заказчика Комплекту «Союз-«ДМС», Заказчик дополнительно закупает носимые мониторы АД.

Таким образом, Заказчиком при описании объекта закупки не нарушен п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя признан необоснованным.

#### **В ходе внеплановой проверки установлено следующее.**

В соответствии с ч.3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются [запрет](#) на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и [ограничения](#) допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В соответствии с п. 4 ст. 42 заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, информация об ограничении участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно п.7 ч.5 ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) Закона о контрактной системе, указываются условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства №102) установил

перечень товаров, при закупке которых устанавливаются ограничения допуска в отношении товаров, происходящих из иностранных государств. Так в данном перечне содержатся медицинские изделия, соответствующие коде по ОКПД2 26.60.12.129.

В описании объекта закупки в Извещении о проведении электронного аукциона на поставку суточных мониторов артериального давления и частоты пульсов (извещение № 0343200023217000020) указан код по ОКПД2 – 26.60.12.129. Однако, в извещении о проведении электронного аукциона заказчиком не установлено ограничение допуска товаров из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства № 102.

Таким образом, Заказчиком допущены нарушения п.3 ст.14, п. 4 ст. 42, п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИстраМед» необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Курганский областной кардиологический диспансер» нарушение ч.3 ст.14, п.4 ст.42, п.7 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, выразившиеся в неустановлении ограничения допуска товаров из иностранных государств в соответствии с постановлением Правительства № 102.
3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, так как аукцион признан несостоявшимся.
4. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*