

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/06/106-169/2024

о нарушении законодательства Российской Федерации

### **о контрактной системе**

«14» марта 2024 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия, Комиссия Управления) в составе:

- <...> – председателя Комиссии, руководителя Пензенского УФАС России,
- <...> – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
- <...> – члена Комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

со стороны подателя жалобы – ООО «АРГО» - <...> (представитель по доверенности);

со стороны заказчика – Министерства образования Пензенской области – <...> (представитель по доверенности);

со стороны уполномоченного органа – МЭРП Пензенской области – <...> (представитель по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «АРГО» на положения извещения при проведении уполномоченным органом – МЭРП Пензенской области для нужд заказчика – Министерства образования Пензенской области электронного аукциона «Поставка оборудования в рамках национального проекта «Образование» (извещение № 0155200000924000107 от 21.02.2024 размещено на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

06.03.2024 в Пензенском УФАС России зарегистрирована жалоба ООО «АРГО» на положения извещения при проведении уполномоченным

органом – МЭРП Пензенской области для нужд заказчика – Министерства образования Пензенской области электронного аукциона «Поставка оборудования в рамках национального проекта «Образование» (извещение № 0155200000924000107 от 21.02.2024 размещено на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>).

В жалобе указано, что описание объекта закупки содержит неверную единицу измерения для характеристики «Емкость аккумулятора». Так, для данной характеристики установлено значение «≥800 Миллион ампер-часов», однако аккумуляторы такой мощности не воспроизводятся в рамках цифрового оборудования для школы, поставка оборудования, отвечающего данному требованию заказчика, невозможна. Корректная единица измерения не «Миллион ампер-часов», а «миллиампер часов», что не является тождественным.

В соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе жалоба принята и назначена к рассмотрению на 13.03.2024 в 16 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения жалобы в заседании Комиссии объявлялся перерыв до 13 часов 25 минут 14.03.2024.

Представители подателя жалобы, заказчика, уполномоченного органа участвуют в рассмотрении жалобы дистанционно в порядке, предусмотренном письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20. После перерыва представитель заказчика принимает очное участие в рассмотрении жалобы.

В ходе рассмотрения жалобы представитель подателя жалобы поддержала довод, изложенный в жалобе.

В ходе рассмотрения жалобы представитель заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу от 13.03.2024, указал, что в трех позициях описания объекта закупки в технической характеристике «Емкость аккумулятора» допущена техническая опечатка: в указании единицы измерения вместо «Милли Ампер-часов» указано «МиллионАмпер-часов». При этом ООО «АРГО» приняло участие в закупке и признано ее победителем, участник указал характеристики товара в соответствии с описанием объекта закупки.

В ходе рассмотрения жалобы представитель уполномоченного органа поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу от 13.03.2024, просил рассмотреть жалобу по существу в соответствии с положениями статьи 106 Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона контрактной системы внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

21.02.2024 уполномоченным органом – МЭРП Пензенской области для нужд заказчика – Министерства образования Пензенской области на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0155200000924000107 о проведении электронного аукциона «Поставка оборудования в рамках национального проекта «Образование».

Начальная (максимальная) цена контракта 67 095 000,00 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок 07.03.2024 09:00 (МСК).

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 07.03.2024.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 12.03.2024.

Идентификационный код закупки (ИКЗ) 242583601144558370100100210013299244.

Частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать в виде электронного документа описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе извещения об осуществлении закупки № 0155200000924000107 размещено описание объекта закупки, в котором, в числе прочих,

содержится следующее требование к объекту закупки:

Наименование товара	Характеристики товара*			
	Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения характеристики	Инструкция по заполнению характеристик в заявке
Набор по закреплению изучаемых тем по предметным областям основного общего образования	Предметная область	Биология		Согласно извещению о проведении электронного аукциона
	Емкость аккумулятора	$\geq 800.0000$	<b><u>Миллион ампер-часов</u></b>	
Набор по закреплению изучаемых тем по предметным областям основного общего образования	Предметная область	Химия	-	
	Емкость аккумулятора	$\geq 800.0000$	<b><u>Миллион ампер-часов</u></b>	
Набор по закреплению изучаемых тем по предметным областям основного общего образования	Предметная область	Физика	-	
	Емкость аккумулятора	$\geq 800.0000$	<b><u>Миллион ампер-часов</u></b>	

Согласно доводу жалобы, для характеристики «Емкость аккумулятора» не может быть выбрана единица измерения «Миллион ампер-часов», поскольку аккумуляторы такой мощности не воспроизводятся в рамках цифрового оборудования для школы. Корректная единица измерения не «Миллион ампер-часов», а «миллиампер часов».

Рассматриваемый довод находит свое подтверждение: согласно письменным и устным пояснениями заказчика, уполномоченного органа, в описании объекта закупки допущена техническая опечатка: в указании единицы измерения вместо «Милли ампер-часов» указано «Миллион ампер-часов».

Приведенные единицы измерения не являются тождественными:

Миллиампер-час (мА•ч) = 0,001 ампер-час (А•ч).

Миллион ампер-час =  $10^6$  ампер-час (А•ч).

С учетом изложенного, описание объекта закупки в рассматриваемой части не соответствует потребности заказчика.

Комиссия Управления обращает внимание на то, что из смысла положений Закона о контрактной системе следует, что описание объекта закупки должно позволять участникам закупки понять потребность заказчика, определить соответствие товара установленным заказчиком требованиям, а также иметь возможность предложить товар и исполнить контракт.

С учетом изложенного, в действиях заказчика содержится нарушение пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, выразившееся в неверном указании единицы измерения характеристики, не соответствующей потребности заказчика, которое может повлечь ограничение количества участников закупки.

Таким образом, довод подателя жалобы признается *обоснованным*.

Установленное нарушение может быть устранено путем выдачи обязательного для исполнения предписания о внесении изменений в положения извещения об осуществлении закупки.

Оценив материалы дела, выслушав доводы и объяснения сторон, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия Управления

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРГО» на положения извещения при проведении уполномоченным органом – МЭРП Пензенской области для нужд заказчика – Министерства образования Пензенской области электронного аукциона «Поставка оборудования в рамках национального проекта «Образование» (извещение № 0155200000924000107 от 21.02.2024 размещено на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений Закона о контрактной системе.

4. Материалы по жалобе передать должностному лицу Управления для решения вопроса о привлечении к административной ответственности виновных лиц.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.