Заказчик -

ΠΑΟ «ΤΓΚ-2»

e-mail: energy@tgc-2.ru

Заявитель -

000 «Скай Ай Ти»

e-mail: info@sky-it.pro

АО «ЕЭТП»

e-mail: info@roseltorg.ru

Γ.

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы на нарушения при организации и проведении торгов и порядка заключения договоров № 076/10/18.1-292/2021

Резолютивная часть решения оглашена 13.04.2021 Ярославль

Решение изготовлено в полном объёме 16.04.2021

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д.,

с участием:

от заказчика – ПАО «ТГК-2» – <...> (по доверенности),

от заявителя – ООО «Скай Ай Ти» (далее также Заявитель, Общество) – <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Скай Ай Ти» (вх. № 2965 от 30.03.2021 на действия (бездействие) заказчика закупки – ПАО «ТГК-2» (далее – Заказчик) (ИНН 7606053324, ОГРН 1057601091151) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Скай Ай Ти» (вх. № 2965 от 30.03.2021) на действия (бездействие) заказчика закупки – ПАО «ТГК-2» (далее – Заказчик), при проведении закупки в виде запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку техники для учебных классов для нужд ПАО «ТГК-2» (изв. № 32110051053).

Обжалуемые действия (бездействие) — отклонение закупочной комиссией Заказчика заявки ООО «Скай Ай Ти»).

Заказчик закупки не признал нарушений<u>, представил</u> на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 01.04.2021 № 2463/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной аукционной электронной площадки, ИЛИ организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «O

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статей 18.1 Закона принимает рассматривает жалобы действия конкуренции, И на (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и закупки, содержащегося осуществления **УТВЕРЖДЕННОМ** размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссией Ярославского УФАС России установлено следующее.

04.03.2021 ПАО «ТГК-2» на официальном сайте https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html размещено извещение № 32110051053 о проведении закупки в виде запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку техники для учебных классов для нужд ПАО «ТГК-2».

Протоколом от 24.03.2021 заявка ООО «Скай Ай Ти» не допущена до участия в закупке по следующим основаниям: «Первая часть заявки участника не соответствует требованиям Извещения о закупке, а именно:

- 1. В бухгалтерской отчётности, входящей в состав заявки Участника, отметка электронной подписи выполнена с нарушением ГОСТ Р7.0.97-2016 и не отвечает всем признакам квалифицированной электронной подписи (не указан срок действия сертификата электронной подписи);
- 2. В справке о состоянии расчётов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, выданной территориальным органом ФНС России в отметке об электронной подписи отсутствует срок действия сертификата, что противоречит подпункту «е» пункта 3.2.1.4 Документации и ГОСТ Р7.0.97-2016».

Комиссия Ярославского УФАС России, заслушав позиции Заявителя и Заказчика, изучив сведения и документы, представленные сторонами, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Частью 9 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что для осуществления

конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Поскольку в рассматриваемом случае Заказчиком осуществлялась закупка в виде запроса котировок, последним утверждено только извещение о запросе котировок на право заключения договора на поставку техники для учебных классов для нужд ПАО «ТГК-2».

Таким образом, в тексте протокола от 24.03.2021 допущена опечатка, так как документация по закупке Заказчиком не утверждалась.

Также Комиссия Ярославского УФАС России установлено следующее.

Подпунктом «в» пункта 3.2.1.4 Извещения о проведении запроса котировок предусмотрено, что для подтверждения соответствия требованиям, указанным в пункте 3.1 Раздела 3 настоящего извещения, участник закупки в составе заявки на участие в закупке должен приложить, в том числе копию бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за последний завершенный финансовый год, с отметкой налогового органа о приеме или, в случае представления отчетности в налоговую инспекцию в электронном виде, с приложением квитанции о приеме и/или извещения о вводе сведений налоговым органом.

Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «Скай Ай Ти» находятся бухгалтерский баланс по состоянию на 31.12.2019 и отчёт о финансовых результатах за 2019 год. К данным документам приложены квитанция о приёме налоговой декларации (расчёта) в электронном виде и извещение о вводе сведений, указанных в налоговой декларации (расчёте) в электронной форме.

В соответствии с требованиями Извещения о проведении запроса котировок (примечания 1 и 2 на странице 10 Извещения) на квитанции о приёме налоговой декларации (расчёта) в электронном виде имеются сведения о номере ИФНС, наименовании (коде шифрования) файла и дате отправки (приема), а также отметка о наличии электронной подписи налогового органа, а на извещении о вводе сведений, указанных в налоговой декларации (расчёте) в электронной форме, указаны сведения о номере ИФНС и наименовании (коде шифрования) файла, а также отметка о наличии электронной подписи налогового органа.

Заказчиком в протоколе указано, что отметка о наличии электронной подписи, имеющаяся на бухгалтерской отчётности, не содержит информации о сроке действия сертификата электронной подписи.

Вместе с тем, поскольку ООО «Скай Ай Ти» в составе заявки приложены квитанция о приёме налоговой декларации (расчёта) в электронном виде и извещение о вводе сведений, указанных в налоговой декларации (расчёте) в электронной форме, участник выбрал способ предоставления в адрес налогового органа бухгалтерского баланса и финансовой отчётности в электронном виде, в связи с чем, исходя из буквального толкования требования Извещения о запросе котировок (подпункт «в» пункта 3.2.1.4), требование о наличии отметки на копиях бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах не должно соблюдаться участником.

Каких-либо замечаний в отношении Квитанции и Извещения о вводе сведений Заказчиком в протоколе не указано.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчикам надлежит руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования, которые не указаны в документации о закупке.

Следовательно, недопуск участника к закупке на основании отсутствия в отметке о наличии электронной подписи, имеющейся на копии бухгалтерской отчётности, информации о сроке действия сертификата электронной подписи, является неправомерным и свидетельствует о нарушении закупочной комиссией Заказчика пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия обращает внимание, что Заказчиком в протоколе указано на несоответствие справки о состоянии расчётов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам требованию подпункта «е» пункта 3.2.1.4 Извещения о запросе котировок.

пункта 3.2.1.4 Извещения Подпунктом «е» установлено требование о об предоставлении В составе заявки справки исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, штрафов, процентов, выданной территориальным органом ФНС России, в том документа, числе Форме электронного подписанного квалифицированной электронной подписью ИФНС России, по форме (код по КНД 1120101), и полученной не ранее чем за один месяц до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки.

Требование к предоставлению справки о состоянии расчётов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам установлено подпунктом «ж» пункта 3.2.1.4 Извещения о запросе котировок.

Таким образом, закупочной комиссией Заказчика при отклонении заявки на основании несоответствия справки о состоянии расчётов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам подпункту «е» пункта 3.2.1.4 в протоколе указаны неверные положения закупочной документации, которым не соответствует заявка ООО «Скай Ай Ти».

Комиссия полагает, что закупочной комиссией Заказчика допущена опечатка и последняя при отклонении заявки по данному основанию руководствовалась подпунктом «ж» пункта 3.2.1.4 Извещения о запросе котировок, согласно которому в составе заявки участнику закупки надлежит представить справку о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, выданную территориальным органом ФНС России, в том числе в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью ИФНС России, по форме (код по КНД 1160080), и полученную не ранее чем за один месяц со дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки.

ООО «Скай Ай Ти» в составе заявки приложена справка № 7882 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на 10.03.2021. Данная справка содержит отметку об электронной подписи без указания срока действия сертификата ключа проверки электронной подписи (далее - квалифицированный сертификат).

Согласно пункту 1 части 2 статьи 17 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) квалифицированный сертификат должен содержать, в том числе уникальный номер квалифицированного сертификата, даты начала и окончания его действия.

Пунктом 5.23 «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов», утвержденного приказом Росстандарта от 08.12.2016

№ 2004-ст, установлено, что отметка об электронной подписи в соответствии с законодательством Российской Федерации включает фразу «Документ подписан электронной подписью», номер сертификата ключа электронной подписи, фамилию, имя, отчество владельца сертификата, срок действия сертификата ключа электронной подписи.

На основании изложенного, закупочная комиссия Заказчика пришла к выводу о том, что визуализация электронной подписи, содержащаяся на представленной ООО «Скай Ай Ти» справке о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей, является ненадлежащей.

Комиссия полагает, что отклонение заявки ООО «Скай Ай Ти» по данному

основанию является неправомерным ввиду следующего.

Предусмотренные пунктом 1 части 2 статьи 17 Закона об электронной подписи требования предъявляются непосредственно к квалифицированному сертификату, и не распространяются на отметку об электронной подписи.

Действующее российское законодательство не устанавливает обязательных требований к оформлению отметки о наличии электронной подписи, в том числе требования об указании срока действия сертификата электронной подписи.

Ссылка закупочной комиссии Заказчика на положения ГОСТ Р7.0.97-2016 Комиссией Ярославского УФАС России отклоняется, так как данный государственный стандарт согласно статье 1 распространяется на организационно-распорядительные документы: уставы, положения, правила, инструкции, регламенты, постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, договоры, акты, письма, справки и др. (далее - документы), в том числе включенные в ОК 011-93 «Общероссийский классификатор управленческой документации» (ОКУД), класс 0200000, и не подлежит применению в рассматриваемом случае.

Кроме того, подпункт «ж» пункта 3.2.1.4 Извещения, равно как и подпункт «е» данного пункта, содержат требования о предоставлении участником закупки сведений от налогового органа в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью. Данные положения Извещения не определяют содержание и требования к оформлению отметки о наличии электронной подписи на указанных документах.

При этом в соответствии с протоколом основанием отклонения заявки ООО «Скай Ай Ти» послужило не представление Обществом в составе заявки справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей, не подписанной усиленной квалифицированной электронной подписью, а представление данной справки с отметкой о наличии электронной подписи без указания срока действия сертификата ключа проверки электронной подписи.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Скай Ай Ти» по данному основанию является неправомерным и свидетельствует о нарушении закупочной комиссией Заказчика пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

решила:

- 1. Признать жалобу ООО «Скай Ай Ти» (вх. № 2965 от 30.03.2021) на действия (бездействие) заказчика закупки ПАО «ТГК-2» (ИНН 7606053324, ОГРН 1057601091151), при проведении закупки в виде запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку техники для учебных классов для нужд ПАО «ТГК-2» (изв. № 32110051053), обоснованной.
- 2. Признать закупочную комиссию ПАО «ТГК-2» нарушившей пункт 2 части 1 и часть 6 статьи 3 Закона о закупках.
- 3. Выдать ПАО «ТГК-2» предписание о совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений, выявленных Комиссией, в соответствии с настоящим решением.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Гудкевич F.B.

Члены Комиссии Шарутина C.A.

И.Д. Лысов