

Резолютивная часть решения оглашена

11.11.2013

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу Филиала ФГУП «Почта России» УФПС Самарской области при проведении запроса котировок на закупку почтовых марок и почтовых конвертов (извещение № 0242100002813000014, начальная (максимальная) цена контракта - 499 900,00 рублей),

в присутствии представителей:.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба Филиала ФГУП «Почта России» УФПС Самарской области при проведении запроса котировок на закупку почтовых марок и почтовых конвертов.

Согласно доводам жалобы, победитель ООО «Архив» необоснованно допущено к участию в Запросе котировок, поскольку ООО «Архив» по мнению Заявителя, не имеет права заниматься издательской деятельностью почтовых марок, а так же не может осуществлять деятельность по реализации почтовых марок по цене ниже номинально установленной стоимости за единицу почтовой марки.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика не поддержали доводы Заявителя, считают признание победителем запроса котировок Котировочной комиссией ООО «Архив» обоснованным, доводы жалобы Заявителя — необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол, а также

проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.10.2013 г. победителем в проведении запроса котировок определен участник размещения заказа ООО «Архив».

В соответствии с пунктом 1 статьи 43 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать наименование Заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии).

В соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа.

Извещение о проведении Запроса котировок содержит форму котировочной заявки, в которой содержится требование о представлении участниками размещения заказа сведений о месте нахождения (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве, месте жительства (для физического лица), банковских реквизитах участника размещения заказа, номере контактного телефона.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

ООО «Архив» подало заявку, соответствующую требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и предложило цену 495 900,00 руб.

В таких условиях признание победителем запроса котировок Котировочной комиссией заявки ООО «Архив» является законным и обоснованным.

Доводы Заявителя о несоответствии документации об аукционе требованиям Закона не рассматриваются на основании ч.2.1 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Филиала ФГУП «Почта России» УФПС Самарской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.