

11 августа 2015 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителя федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» (далее – Заказчик) – <...>; члена единой комиссии по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов и запросов котировок для определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в целях заключения с ними контрактов на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) для нужд ИГУ (далее – Аукционная комиссия) – <...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей Общества с ограниченной ответственностью «Танго» (далее – Заявитель, Общество)

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку компьютеров и оргтехники, извещение № 0334100018315000028 (далее – электронный аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от «05» апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России «04» августа 2015 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель обжалует решение Аукционной комиссии по отказу ему в допуске к участию в электронном аукционе в связи с отсутствием указания в его заявке на участие в электронном аукционе сведений о модели материнской платы.

Заявитель считает, что его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и на основании этого считает решение Аукционной комиссии незаконным.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Согласно указанным возражениям, Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 07 июля 2015 года на сайте www.rfs-tender.ru, Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении электронного аукциона № 0334100018315000028, а также Документация по проведению аукциона в электронной форме на право заключения Контракта «Поставка компьютерного оборудования для нужд ФГБОУ ВПО «ИГУ» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 730 000 руб. 00 коп.

«21» июля 2015 года на указанных сайтах опубликован Протокол № 04-017-15 рассмотрения заявок проведения аукциона в электронном аукционе в электронной форме на поставку компьютерного оборудования для нужд ФГБОУ ВПО «ИГУ».

Согласно указанному протоколу Заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующей причине: «п.п б) п. 1 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», не указаны конкретные показатели, а именно: модели материнской платы».

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе регулируется статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно части 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Пунктом 1 части 3 статьи 66 предусмотрено, что при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное положение закреплено в пункте 7.9.1 Документации об электронном аукционе.

В связи с отсутствием доказательств, подтверждающих изложенные в жалобе доводы, Комиссия не может прийти к выводу об обоснованности доводов Заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от «05» апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Танго» необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>