

## РЕШЕНИЕ

06 апреля 2011 г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 05 апреля 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 06 апреля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

рассмотрев дело № 26 возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения индивидуальным предпринимателем Колпаковым С.А. <...> требований ч.7 ст.5, ст.12, ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ИП Колпакова С.А.,

### УСТАНОВИЛА:

В городе Чаплыгин, Липецкой области, 11 марта 2011 года, на торговом павильоне «Теле 2» по ул. Советская, распространялась реклама, в которой говорится: «С нашими окнами уютнее и теплее. Окна и двери из ПВХ тел. 8-905-855-07-17, 8-951-300-66-77 скидки кредит скидки».

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В адрес индивидуального предпринимателя Колпакова С.А. за № 839 от 15.03.2011 года был сделан письменный запрос о предоставлении информации. В ответ Колпаков С.А. предоставил объяснительную, где пояснил, что изготовление рекламы было заказано им по объявлению в газете и что документов на изготовление рекламы не сохранилось.

В силу ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Нарушение ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» связано с не предоставлением потребителю информации в полном объеме с целью привлечения интереса к информации «кредит», то есть возможности воспользоваться услугой кредитования при приобретении товара, хотя на практике не понятно, какое лицо оказывает кредитование: банковская организация или ИП Колпаков С.А., из-за этого потребитель оказывается обманутым, рассчитывая на одни условия, а сталкиваясь с иными.

В соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В рекламе ИП Колпакова С.А. указан вид финансовой услуги, а именно «кредитование», и в связи с этим руководствуясь ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» в рекламе необходимо указание наименования лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, отчество).

Согласно статье 54 Гражданского Кодекса РФ наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно правовую форму.

Указание правильных реквизитов организаций, которая предлагает свои услуги и надежное сотрудничество - одна из гарантий соблюдения информационного права клиента. Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования настоящего закона предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг. Наименование юридического лица включает в себя кроме непосредственного названия обязательное указание на его организационно-правовую форму (ООО, АО и иные). Для индивидуального предпринимателя обязательно указание фамилии, имени, отчества.

Таким образом, реклама ИП Колпакова С.А.на торговом павильоне «Теле 2» по ул. Советская не содержит обязательного наименования банка предоставляющего финансовую услугу, чем вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии со ст.12 ФЗ «О рекламе» рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также

договоры на производство, размещение и распространение рекламы должны храниться в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров, кроме документов, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлено иное.

Таким образом, как следует из ответа на письменный запрос, предпринимателем копии запрашиваемых документов предъявить в настоящее время не представляется возможным, что нарушает требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с указанными выше фактами реклама ИП Колпакова С.А. содержит признаки нарушения ч.7 ст.5, ст.12, ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

На рассмотрение дела по рекламе № 26 05 апреля 2011 года, ИП Колпаков С.А. не явился. В материалах дела имеется доказательство надлежащего уведомления ИП Колпакова С.А. о времени и месте рассмотрения дела возбужденного по признакам нарушения ФЗ «О рекламе». В связи с этим, Комиссия приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП Колпакова С.А..

Таким образом, при распространении рекламы у ИП Колпакова С.А. имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ИП Колпаковым С.А. не были приняты все зависящие от него меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Колпакова С.А., следующего содержания: «С нашими окнами уютнее и теплее. Окна и двери из ПВХ тел. 8-905-855-07-17, 8-951-300-66-77 скидки кредит скидки», поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.5, ст.12, ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Колпакову С.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 26

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

06 апреля 2011 г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – руководитель управления А.А. Сешенов,

члены комиссии: - зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

на основании своего решения от 06 апреля 2011г. по делу № 26 о признании ненадлежащей рекламы индивидуального предпринимателя Колпакова С.А. <...>, в которой говорится: «С нашими окнами уютнее и теплее. Окна и двери из ПВХ тел. 8-905-855-07-17, 8-951-300-66-77 скидки кредит скидки» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Колпакову С.А. в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы с нарушением действующего законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. ИП Колпакову С.А. представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 апреля 2011 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ возбудить дело об административном правонарушении.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.