

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-112/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.01.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Комфорт плюс» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГБУ г. Москвы «Жилищник района Чертаново Южное» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для планово-текущего ремонта подъездов жилых домов района Чертаново Южное (реестровый № 31705845701) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее - Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Заказчиком 07.12.2017 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Аукциона. Начальная (максимальная) цена договора — 22 327 595,28 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 12.01.2018 № б/н заявке Заявителя отказано в допуске к участию в Аукционе. В качестве основания указано следующее: «Отказать в допуске на участие в электронном аукционе на основании пункта 5.1.5 аукционной документации: несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 3.3.2, требованиям документации об электронном аукционе. В документации об электронном аукционе «форма предоставления сведений» установлены требования к товару: -п/п №64 «Трубы электротехнические гофрированные, поливинилхлоридные (тип 2)», «Степень защиты, обеспечиваемая оболочкой», «должна быть IP53; IP54; IP55; IP63». Первая часть заявки содержит показатели товара: -п/п №64 «Трубы электротехнические гофрированные, поливинилхлоридные (тип 2)», «Степень защиты, обеспечиваемая оболочкой», «P55», что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе».

В соответствии с пунктом 5.1.5 на основании результатов рассмотрения первых

частей заявок на участие в Аукционе закупочной комиссией принимается решение о допуске к участию в Аукционе претендента и о признании претендента участником Аукциона или об отказе в допуске претендента к участию в Аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данным пунктом. Так, заявка на участие в Аукционе признается несоответствующей требованиям, установленным Аукционной документацией, в случае несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 3.3.2, требованиям Аукционной документации.

Согласно пункту 3.3.2 Аукционной документации первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать в том числе предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, в соответствии с Формой 2.

В соответствии с пунктом 64 Приложения № 1 к Техническому заданию Аукционной документации (Форма 2) Заказчиком для товара «Трубы электротехнические гофрированные, поливинилхлоридные (тип 2)» было установлено требование к показателю «Степень защиты, обеспечиваемая оболочкой» - «должна быть IP53; IP54; IP55; IP63».

Заявителем в составе заявки на участие в Аукционе по данному показателю предложено значение «P55».

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию установила следующее.

В соответствии с ГОСТ 14254-2015 «Степени защиты, обеспечиваемые оболочками» буквы кода IP (International Protection) сами по себе не несут в себе каких либо технических характеристик или данных. Код IP обозначается цифровым значением, в котором первая цифра обозначает защиту от проникновения внешних твердых предметов, вторая цифра обозначает защиту от вредного воздействия в результате проникновения воды. Чем больше по значению цифра, тем выше защита.

Из предложенного Заказчиком ряда степеней защиты IP53; IP54; IP55; IP63, Заявитель указал защиту с числовым значением 55.

Неуказание Заявителем букв «IP» кода не влияет на технические характеристики труб.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе, неправомерны, а также не соответствуют принципам добросовестности действий сторон.

Применимый Заказчиком подход к рассмотрению заявок направлен на отсеечение от участия в закупках лиц по формальным признакам, что не соответствует принципам проведения закупки, указанным в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (часть 6 статьи 3 Закона о закупках).

С учетом изложенного, в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба Заявителя на действия Заказчика признается обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пункт 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
 2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1, части 6, пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.
 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-112/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.01.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 25.01.2018 по

делу № 1-00-112/77-18,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ГБУ г. Москвы «Жилищник района Чертаново Южное» (далее - Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для планово-текущего ремонта подъездов жилых домов района Чертаново Южное (реестровый № 31705845701) (далее — Аукцион), а именно:

1.

1. Заказчику отменить все протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона (за исключением части вскрытия заявок).
2. Заказчику разместить информацию об отмене вышеуказанных протоколов в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — ЕИС).
3. Заказчику разместить в ЕИС информацию о новой дате рассмотрения поданных заявок на участие в Аукционе.
4. Заказчику провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Аукционе с учетом решения Комиссии от 25.01.2018 по делу № 1-00-112/77-18.
5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 26.03.2018.
6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 30.03.2018 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

