

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru
Исх. от 20.01.2014 № 278-04

РЕШЕНИЕ

15.01.2014

ДЕЛО № 10490/04-2014
г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель - зам. руководителя управления К.Ю.Попов,
члены - начальник отдела М.С. Степанова;
- специалист - эксперт Е.А. Лачкина;

рассмотрев жалобы ИП Букарова К.Е. (вх. от 27.12.2013 № 11601; вх. от 30.12.2013 № 11633) на действия конкурсной комиссии Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска при проведении 19.12.2013 конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска, содержащие признаки нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

27.12.2013 (вх. № 11601), 30.12.2013 (вх. № 11633) в Ульяновское УФАС России поступили жалобы ИП Букарова К.Е. на действия конкурсной комиссии Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска при проведении 19.12.2013 конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска. Извещение о проведении конкурса размещено на сайте: <http://ulmeria.ru> (18 лотов).

Содержание жалоб, а также вся информация о процессуальных действиях, осуществляемых Комиссией при их рассмотрении, опубликована на официальном сайте Ульяновского УФАС России: <http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru>.

На рассмотрении жалоб заявитель поддержал изложенные доводы, указал следующее.

Приказом Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска от 31.10.2013 №10 объявлен конкурс на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска.

На официальном сайте (www.ulmeria.ru) 08.11.2013 размещено извещение о проведении конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновск и Конкурсная документация.

26.11.2013 были внесены и опубликованы изменения в Приложение №1 Конкурсной

документации.

19.12.2013 состоялось заседание комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе, по результатам которого составлен протокол заседания конкурсной комиссии на право выполнения регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска от 19.12.2013 № 2-2013 (далее – протокол от 19.12.2013 № 2-2013).

Как следует из протокола от 19.12.2013 № 2-2013 по лоту № 5 на маршруты: № 45 «пр-т Академика Филатова - Центробанк», № 70 «ул. Заречная - Центробанк», № 84 «пр-т Врача Сурова - памятник Нариманова», № 86 «пр-т Врача Сурова - ул. Ипподромная» поступило 2 заявки от ИП Букарова К.Е. и ИП Загидуллина М.Н.

По результатам рассмотрения заявки ИП Букарова К.Е. конкурсная комиссия установила, что представленная конкурсная заявка не соответствует требованиям конкурсной документации и Положению о конкурсе на право выполнения регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети город Ульяновск, утверждённого Постановлением администрации г. Ульяновска от 18.08.2010 №4268 (далее – Положение о конкурсе).

Считает, что конкурсная комиссия при рассмотрении конкурсных заявок приняла необоснованное и не соответствующее закону решение об отклонении заявки ИП Букарова К.Е. в нарушение п. 8.1 Положения и ст.15 Закона "О защите конкуренции", а именно:

1) Конкурсной комиссией неправильно сделан вывод о том, что сведения, указанные заявителем в форме № 3 приложения № 3 конкурсной документации не содержат полной информации, что претендентом указан только год выпуска транспортного средства, в соответствии с конкурсной документацией необходимо было указать точную дату, год выпуска транспортного средства согласно ПТС, в столбце 5 неверно указан возраст транспортного средства. Данный вывод является неправомерным и противоречащим требованиям конкурсной документации, поскольку, п.п. ж) п. 4.1. Конкурсной документации предусмотрено на необходимость указания только года выпуска ТС.

Кроме того в п. 8.1. Положения о конкурсе отсутствуют основания для отказа претенденту в допуске к конкурсу, в связи с непредставлением полной информации в представленных документах.

Конкурсной комиссией неправильно сделан вывод о том, что при рассмотрении заявки у претендента отсутствовало свидетельство, подтверждающее оснащение транспортных средств абонентским телематическим терминалом, которое выдается УГАДН по Ульяновской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и отсутствие сведения о подключении к единой городской системе контроля мониторинга ГЛОНАСС.

Необходимость представления данных сведений установлена п. 3) п. 3.2. раздела 3 и п. 3) п. 4.1. Конкурсной документации.

Однако в п. 4.3. Положения о конкурсе (с актуальными изменениями от 13.06.2013), устанавливающего обязательные требования к участникам конкурса, требования об оснащении транспортных средств абонентским телематическим терминалом, которое выдается УГАДН по Ульяновской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и отсутствие сведения о подключении к единой городской системе контроля мониторинга ГЛОНАСС, не установлены.

Данные требования не установлены и в составе заявки (Приложение №3).

Кроме того, ни в Положении, ни в Конкурсной документации не предусмотрено требование о предоставлении претендентом свидетельства УГАДН по Ульяновской области об оснащении транспортного средства системами ГЛОНАСС.

Кроме того, в Конкурсной документации отсутствует указание на наименование и вид документа, представляемого заявителем для исполнения данного требования.

Конкурсной комиссией неправильно сделан вывод о том, что претендентом не представлены сведения наличия у него охраняемой стоянки (собственность или аренда). Представленный заявителем договор аренды земельного участка от 11.01.2011 № 24-2-471 действует до 30.09.2012 .

Согласно п. в) п.4.3. Положения о конкурсе и п. н) п. 4.1. раздела 4 Конкурсной документации участники должны представить копии документов, подтверждающих наличие у участника конкурса на праве собственности или ином праве охраняемой стоянки (места для стоянки).

Однако в составе заявки ИП Букарова К.Е. представлено письмо КУГИЗ Администрации г. Ульяновска исх. от 11.03.2013 № 5240-06, согласно которому договор от 11.01.2011 № 24-2-471 не расторгнут, продолжает действовать и сохраняет юридическую силу на неопределенный срок.

В связи с тем, что владелец несет риск утраты транспортного средства, требование о предоставлении копий документов, подтверждающих наличие у участника конкурса на праве собственности или ином праве охраняемой стоянки (места для стоянки), необоснованно.

Данное требование не предусмотрено и действующим законодательством.

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (ст.2 Гражданского кодекса РФ).

Кроме того, в соответствии со ст.211 Гражданского кодекса РФ риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором.

Конкурсной комиссией неправильно сделан вывод о том, что претендентом не выполнены требования о предоставлении сведений и документов, подтверждающих наличие на правах собственности или на ином законном основании производственно-технической базы, которая позволяет осуществлять техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, контроль технического и санитарного состояния транспортных средств перед выездом на линию, по возвращении с линии, предрейсовый и послерейсовый медицинский осмотр водителей, а именно: не представлена копия удостоверения аттестации комиссии УГАДН по Ульяновской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта на должность механика на предприятии.

Согласно п. г) п.4.3. Положения о конкурсе и п. м) п.4.1. раздела 4 Конкурсной документации участники конкурса должны представить копии документов, подтверждающих наличие у участника конкурса на праве собственности или ином праве производственно-технической базы, которая позволяет осуществлять техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, контроль технического и санитарного состояния транспортных средств перед выездом на линию, по возвращении с линии, предрейсовый и послерейсовый медицинский осмотр водителей.

В Положении о конкурсе и Конкурсной документации отсутствует требование предоставления копии удостоверения аттестации комиссии УГАДН по Ульяновской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта на должность механика на предприятии.

В п. г) п. 4.3. Положения о конкурсе и п. м) п. 4.1. Конкурсной документации отсутствует указание на наименование и вид документа, представляемого заявителем для исполнения данного требования.

Таким образом, отказ заявителю в допуске к участию в конкурсе является незаконным.

2) Имеются противоречия между требованиями, определенными Положением о конкурсе, Конкурсной документацией и извещением о проведении конкурса.

В силу п. 4.3. Положения о конкурсе к обязательным требованиям к участникам конкурса относятся, в том числе, отсутствие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня бюджетной системы Российской Федерации или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов перевозчика по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Согласно п. е) п. 3.2 Конкурсной документации обязательным требованием к участникам конкурса является отсутствие у претендента задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня бюджетной системы Российской Федерации или государственные внебюджетные фонды за истекший период 2013 года на момент объявления конкурса.

Указанные противоречия создают неопределенность для лиц, желающих принять участие в конкурсе.

Следует отметить, что п. е) п. 4.1. раздела 4 Конкурсной документации предусмотрено представление участником конкурса документа, не предусмотренного Положением о конкурсе, а именно: справки о среднемесячной заработной плате работников юридического лица, индивидуального предпринимателя, исчисленной в соответствии со штатным расписанием, подписанную руководителем юридического лица (для юридических лиц), индивидуальным предпринимателем (для индивидуальных предпринимателей), копию штатного расписания.

Установление указанного требования ограничивает доступ хозяйствующих субъектов на рынок пассажирских перевозок, желающих подать заявку на участие в конкурсе, поскольку, средняя ежемесячная заработная плата зависит от многих социально-экономических показателей (в том числе и МРОТ). При оценке показателей данное требование может создать преимущество для претендентов из других более экономически благополучных регионов.

Кроме того, п. г) п. 4.1. раздела 4 Конкурсной документации и п. 6 Приложения № 3 (заявка на участие в конкурсе) предусмотрены требования о предоставлении документов, не предусмотренных Положением о конкурсе, а именно: копии договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров, заверенную руководителем юридического лица (для юридических лиц) и индивидуальным предпринимателем (для индивидуальных предпринимателей) с приложениями по транспортным средствам, предлагаемым для участия в конкурсе.

Данное требование также ограничивает доступ хозяйствующих субъектов на рынок пассажирских перевозок, желающих подать заявку на участие в конкурсе.

Согласно п. б) п.5.2 раздела 5 Положения о конкурсе Извещение о проведении

конкурса должно содержать, в том числе, время начала и окончания движения регулярных перевозок.

В соответствии с положениями п. 3 Постановления Правительства РФ от 14.02.2009 №112 «Об утверждении правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» (далее - Постановление Правительства РФ №112) регулярные перевозки пассажиров и багажа осуществляются по расписаниям.

Расписание регулярных перевозок пассажиров и багажа составляется для каждого остановочного пункта маршрута регулярных перевозок, в котором предусмотрена обязательная остановка транспортного средства (п.4 Постановления Правительства РФ №112).

Расписание содержит интервалы отправления транспортных средств, в том числе по периодам времени суток, или временной график отправления транспортных средств от остановочного пункта (п.5 Постановления Правительства РФ №112).

Следовательно, указание в извещении о проведении конкурсов времени начала и окончания работы на маршрутах не является расписанием движения по маршруту.

Кроме того, отсутствие в извещении о проведении конкурса расписания движения по маршруту не позволяет претендентам определить, какое количество рейсов необходимо будет выполнить каждому автобусу, задействованному на маршруте. В п. 5.2. раздела 5 Положения о конкурсе содержатся императивные требования к содержанию Извещения о проведении конкурса.

Однако в Извещении о проведении конкурса, опубликованном 08.11.2013 на сайте: www.ulmeria.ru, организатор торгов не указал сведения, предусмотренные п. г, д, е, ж п. 5.2 Положения о конкурсе, а именно:

- место и порядок представления конкурсной заявки, а также адрес официального сайта на котором размещена конкурсная документация;
- место, дата и время начала и окончания приёма и регистрации заявок на участие в конкурсе;
- место, дата и время рассмотрения заявок и подведение итогов конкурса;
- реквизиты правового акта администрации г. Ульяновска, регламентирующего порядок проведения конкурса.

Согласно п. 8.1. Положения о конкурсе основаниями для отказа в допуске к конкурсу при рассмотрении заявок являются:

- а) непредставление документов, предусмотренных конкурсной документацией;
- б) несоответствие требованиям, предъявляемым претендентам, установленным пунктом

4.3 раздела 4 настоящего Положения;

- в) несоответствие содержания заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации;

Отказ в допуске к участию в конкурсе по иным основаниям не допускается (п. 8.2. Положения о конкурсе).

Однако в нарушение п. 8.1. и 8.2. Положения о конкурсе в п. в) п. 7.3. раздела 7 Конкурсной документации включено следующее основание для отказа претенденту в допуске на участие в конкурсе: размер среднемесячной заработной платы работников юридического лица независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, индивидуального предпринимателя исчисленный в соответствии со штатным расписанием ниже уровня минимального размера оплаты труда установленного Федеральным законом от 10.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда».

Приложение № 4 к Конкурсной документации «балльная оценка показателей»

полностью не соответствует п. 10.2 Положения о конкурсе от 18.08.2010 №4268 с изменениями от 19.03.2012 №1098 и от 13.06.2013 №250.

Просит Комиссию Ульяновского УФАС России признать жалобы ИП Букарова К.Е. обоснованными. И просит выдать организатору торгов предписание об устранении нарушения, путём отмены протокола от 19.12.2013 № 2-2013, в части лота № 5 на маршруты: № 45 «пр-т Академика Филатова - Центробанк», № 70 «ул. Заречная - Центробанк», № 84 «пр-т Врача Сурова - памятник Нариманова», № 86 «пр-т Врача Сурова - ул. Ипподромная».

Представитель Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска факт нарушения не признал, пояснил следующее.

В форме №3 заявки ИП Букарова К.Е. (технические ресурсы основные технические характеристики транспортных средств) указаны недостоверные сведения по общему и среднему возрасту транспортных средств.

Согласно Конкурсной документации и Положения показатель «средний возраст транспортных средств» является одним из критериев отбора победителя конкурса. Несоответствие содержания заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе (п. 8.2 Положения).

Указание в протоколе от 19.12.2013 № 2-2013 на факт отсутствия точных дат по транспортным средствам в столбце 4 формы № 3 является последовательным и не может образовать собой нарушение, предусмотренное подпунктом «в» пункта 8.1 Положения, так как данные сведения в заявке на участие в конкурсе не отражаются и не являются критерием отбора.

Требования представления заявителем в составе заявки сведений, подтверждающих оснащение транспортных средств, необходимых для осуществления деятельности по перевозке пассажиров, средствами навигации, функционирование которых обеспечивается российскими навигационными системами, и подключение их к городской системе контроля и мониторинга за перевозками пассажиров, установлены п. 3 ч. 3.2. Конкурсной документации (с изменениями от 26.11.2013) и в п. 3 п. 4.3 Положения (с изменениями от 13.12.2013).

Кроме того, указанные требования установлены Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Поскольку указанные сведения может представить лишь УГАДН по Ульяновской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта или ООО «АСК-Мониторинг» (организация, осуществляющая ретрансляцию данных с навигационных терминалов в городскую систему контроля и мониторинга), соответственно, сведения, представленные от иных субъектов, являются недостоверными.

Кроме этого, в ходе рассмотрения заявки ИП Букарова К.Е. в его присутствии и в присутствии его представителя по их просьбе секретарём конкурсной комиссии в рабочем режиме было продемонстрировано, что транспортные средства, предлагаемые ИП Букаровым К.Е. на данный лот, не подключены к городской системе контроля и мониторинга.

Указал, что сведения могут представляться справочно по всем транспортным средствам, предлагаемым претендентом для участия в конкурсе, либо в виде свидетельства на каждое транспортное средство. ИП Букаров К.Е. имел возможность обратиться к организатору конкурса за разъяснениями в установленный срок, но данных действий им произведено не было.

Кроме того, в составе заявки ИП Букарова К.Е. представлен договор аренды земельного участка от 11.01.2011 № 24-2-471. Срок аренды устанавливался с 18.11.2010

до 30.09.2012. Соответственно, на момент объявления и проведения конкурса срок действия договора аренды истёк и фактически договор являлся недействительным.

Каких либо документов, подтверждающих продление срока действия договора, заявителем не представлено.

Согласно действующему законодательству аренда недвижимого имущества свыше 11 месяцев подлежит обязательной регистрации в Управлении Федеральной регистрационной службы. Представленная ИП Букаровым К.Е. информация Комитета по управлению городским имуществом и земельными ресурсами администрации города Ульяновска от 11.03.2013 № 5240-06 не подтверждает право ИП Букарова К.Е. на пользование земельным участком, так как на момент объявления и проведения конкурса арендодатель мог обратиться к арендатору с возражением и передать данный земельный участок в пользование иному субъекту.

Таким образом, ИП Букаровым К.Е. в составе заявки не представлены документы, подтверждающие наличие на праве собственности или на ином законном основании охраняемых стоянок, исключающих несанкционированный выезд транспортных средств вне работы на маршруте.

В силу п. 4 ст. 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие перевозки автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, должны:

- обеспечивать наличие в организации должностного лица, ответственного за обеспечение безопасности дорожного движения и прошедшего в установленном порядке аттестацию на право занимать соответствующую должность;
- обеспечивать соответствие работников профессиональным и квалификационным требованиям, предъявляемым при осуществлении перевозок и установленным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, если иное не устанавливается федеральным законом;
- обеспечивать наличие помещений и оборудования, позволяющих осуществлять стоянку, техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, или заключение договоров со специализированными организациями о стоянке, техническом обслуживании и ремонте транспортных средств;
- организовывать и проводить предрейсовый и послерейсовый медицинские осмотры водителей, предрейсовый контроль технического состояния транспортных средств.

Перечень мероприятий по подготовке работников к безопасной работе и транспортных средств к безопасной эксплуатации, периодичность проведения соответствующих проверок определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта. Данным органом в Ульяновской области является УГАДН по Ульяновской области.

В соответствии с Приказом Министерства транспорта РФ и Министерства труда РФ от 11.03.1994 № 13/11 «Об утверждении Положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов

предприятий транспорта» - перевозчик (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) обязан обеспечить прохождение аттестации специалиста (специалистов) в установленном порядке. После прохождения данной аттестации специалист получает удостоверение. Аттестационная комиссия сформирована в УГАДН по Ульяновской области, соответственно, удостоверения выдаются данным федеральным контрольным органом.

Таким образом, требования конкурсной документации о предоставлении сведений, подтверждающих контроль технического и санитарного состояния транспортных средств перед выездом на линию, по возвращении с линии являются законными и обоснованными.

ИП Букаров К.Е. не подтвердил наличие у него контроля технического и санитарного состояния транспортных средств перед выездом на линию, по возвращении с линии.

Противоречий между требованиями, определёнными Положением, конкурсной документации и извещением о проведении конкурса, не имеется. Имеющиеся незначительные противоречия были устранены Постановлением администрации города Ульяновска от 13.12.2013 № 5302 «О внесении изменений в постановление мэрии города Ульяновска от 18.08.2010 № 4268».

П. 2.2.2 проекта договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации (Приложение № 5 конкурсной документации), установлено, что Заказчик обязан согласовать представленное Перевозчиком (то есть победителем конкурса) расписание движения транспортных средств по маршруту (маршрутам). То есть после заключения договора перевозчик предоставляет расписание движения, а Заказчик его согласовывает. Организатор конкурса не требует от претендента (претендентов) предоставлять расписание регулярных перевозок вместе с заявкой на участие в конкурсе, так как данное расписание формируется после заключения договора с учётом вместимости подвижного состава на том или ином маршруте.

Сведения о месте и порядке представления конкурсной заявки, а также адрес официального сайта на котором размещена конкурсная документация; место, дата и время начала и окончания приёма и регистрации заявок на участие в конкурсе; место, дата и время рассмотрения заявок и подведение итогов конкурса; реквизиты правового акта администрации г. Ульяновска, регламентирующего порядок проведения конкурса, указаны в Извещении о проведении конкурса.

Заявка ИП Загидулина М.Ш. была допущена к участию в конкурсе, так как она соответствовала нормам конкурсной документации и нормам Положения.

1. Рассмотрев представленные материалы дела, комиссия приходит к выводу о необходимости признать жалобы ИП Букарова К.Е. на действия конкурсной комиссии Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска при проведении конкурса, назначенного на 19.12.2013, на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска, частично обоснованными. При этом Комиссия исходит из следующего.

Довод заявителя о том, что Конкурсной комиссией неправильно сделан вывод о том, что в столбце 5 Формы № 3 приложения № 3 конкурсной документации

«Технические ресурсы основные технические характеристики транспортных средств», содержащейся в составе заявки ИП Букарова К.Е., неверно указан возраст транспортного средства, отклоняется, т.к. согласно указанной Формы Заявителем в столбце № 5 необходимо было указать «Возраст транспортного средства (лет, месяцев)».

Однако в заявке ИП Букарова К.Е. возраст транспортных средств указан только в годах.

В Форме № 3 приложения № 3 конкурсной документации показатель «Возраст транспортного средства (лет, месяцев)» учитывается при определении среднего возраста ТС, рассчитываемого по формуле: $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$, где \bar{x} - средний возраст ТС (лет); $\sum_{i=1}^n x_i$ - общий возраст ТС (лет, месяцев), указанных столбце б; n - общее количество ТС (ед.), указанных столбце 3.

Кроме того, согласно п. 7.7. конкурсной документации оценка участников конкурса производится по оценочным показателям бальной системы в соответствии с приложением № 4 настоящей конкурсной документации.

Показатель «Средний возраст ТС» является оценочным показателем исходя из п. 3.2. Приложения № 4 конкурсной документации.

На основании изложенного, отказ ИП Букарову К.Е. в допуске к участию в конкурсе на основании пп. В п. 8.1. Конкурсной документации, а именно: в связи с несоответствием содержания заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, является обоснованным.

Комиссия принимает довод заявителя о том, что требование к участнику конкурса: оснащение средствами навигации, функционирование которых обеспечивается Российскими навигационными системами, транспортных средств, предлагаемых претендентом и подключения их к городской системе контроля и мониторинг, указанное в п. 3 раздела 3 Конкурсной документации, на момент объявления (08.11.2013) конкурса в разделе 4 «Требования у участникам конкурса» Положении о конкурсе, отсутствовало.

Указанное требование было включено в Положение о конкурсе п. 1 Постановления Администрации г. Ульяновска «О внесении изменений в постановление мэрии города Ульяновска от 18.08.2010 № 4268» от 13.12.2013 № 5302.

Кроме того, в настоящее время субъект, осуществляющий ретрансляцию данных с навигационных терминалов в городскую систему контроля и мониторинга, Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска не определён.

Таким образом, предъявление данного требования к участникам конкурса до включения его в Положение о конкурсе, определяющего порядок организации и условия проведения открытого конкурса на право выполнения регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска, является незаконным.

Довод заявителя о том, что Конкурсной комиссией неправильно сделан вывод о том, что претендентом не представлены сведения наличия у него охраняемой стоянки (собственность или аренда), принимается Комиссией, т.к. в составе заявки ИП Букарова К.Е. (стр. 213-216) представлена копия договора аренды земельного участка от 11.01.2011 № 24-2-471, заключенного КУГИЗ Администрации г. Ульяновска с ИП Букаровым К.Е.

Срок действия договора с 18.11.2010 по 30.09.2012.

Согласно п. 1.1. договора ИП Букарову К.Е. представляется в аренду земельный

участок, расположенный по адресу: г. Ульяновск, проезд Инженерный (юго-западнее здания № 2), для использования: под строительство автобусного парка. КУГИЗ Администрации г. Ульяновска в письме от 11.03.2013 № 5240-06 сообщил, что по окончании срока аренды земельный участок не был передан по акту-приёма передачи в фонд города, Букаров К.Е. продолжает занимать данный участок и оплачивать арендную плату на землю.

Также в письме указано на норму ст. 621 ГК РФ, в соответствии с которой, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновлённым на тех же условиях на неопределённый срок.

Оснований полагать, что земельный участок на момент подачи ИП Букаровым К.Е. заявки на участие в конкурсе, ИП Букаровым К.Е. не использовался, у организатора торгов не имелось.

Доказательства обратного Комитет не представил.

Довод заявителя о том, что конкурсной комиссией неправильно сделан вывод о том, что претендентом не выполнены требования о предоставлении сведений и документов, подтверждающих наличие на правах собственности или на ином законном основании производственно-технической базы, которая позволяет осуществлять техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, контроль технического и санитарного состояния транспортных средств перед выездом на линию, по возвращении с линии, предрейсовый и послерейсовый медицинский осмотр водителей, а именно: не представлена копия удостоверения аттестации комиссии УГАДН по Ульяновской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта на должность механика на предприятии, Комиссией отклоняется на основании следующего.

Комиссия установила, что в составе заявки ИП Букарова К.Е. (стр. 217-221) представлена копия договора аренды нежилых помещений от 31.12.2012 № 5, заключенного ООО «Симбирск-Рем-Сервис» с ИП Букаровым К.Е. Срок действия договора с 31.12.2012 по 31.12.2013.

Кроме того, представлена копия договора прохождения предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей в ООО «БАРС-Сервис» № 08, заключенного ООО «БАРС-Сервис» с ИП Букаровым К.Е. Срок действия договора с 01.07.2013 по 31.12.2013.

Однако ИП Букаровым К.Е. в составе заявки не представлены документы, подтверждающие контроль технического и санитарного состояния транспортных средств перед выездом на линию, по возвращении с линии.

Требования о прохождении аттестации специалиста (специалистов) перевозчика установлены Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и Приказом Министерства транспорта РФ и министерства труда РФ от 11.03.1994 № 13/11 «Об утверждении Положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов организаций и их подразделений, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов» (далее – Приказ от 11.03.1994 № 13/11).

П. 2 Приказа от 11.03.1994 № 13/11 установлено, что в организациях и (или) их подразделениях, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов, исполнительные руководители и специалисты, чья деятельность связана с обеспечением безопасности движения, должны иметь кроме документов, свидетельствующих о специальной подготовке, удостоверение установленной формы о прохождении ими аттестации.

П. 9 Положения, утверждённого Приказом от 11.03.1994 № 13/11, предусмотрено, что

прошедшему аттестацию работнику выдается также удостоверение установленной формы, подписанное председателем комиссии и заверенное печатью.

П. г) п. 4.3. Положения о конкурсе также предусмотрено данное требование.

Таким образом, требование к участникам в конкурсе, а именно: представлять в составе заявки документы, подтверждающие контроль технического и санитарного состояния транспортных средств перед выездом на линию, по возвращении с линии, является законным.

Комиссией принимается довод заявителя о неправомерности установления в Конкурсной документации требования к участникам конкурса: отсутствие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня бюджетной системы Российской Федерации или государственные внебюджетные фонды за истекший период 2013 года на момент объявления конкурса (п. е) ч. 3.2. раздела 3 Конкурсной документации).

П. з) ч. 4.1. раздела 4 Положения о конкурсе предусмотрено следующее требование к участникам конкурса: отсутствие у участника конкурса задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня бюджетной системы Российской Федерации или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов перевозчика по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник конкурса считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе не принято.

Таким образом, требование представления непосредственно сведений, подтверждающих отсутствие задолженности за истекший период 2013 года противоречит п. з) ч. 4.1. раздела 4 Положения о конкурсе.

Кроме того, требование Конкурсной документации о представлении участником в конкурсе в составе заявки:

- копию договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров, заверенную руководителем юридического лица (для юридических лиц) и индивидуальным предпринимателем (для индивидуальных предпринимателей) с приложениями по транспортным средствам, предлагаемым для участия в конкурсе (п. г) ч. 4.1. раздела 4 Конкурсной документации);

- справки о среднемесячной заработной плате работников юридического лица, индивидуального предпринимателя, исчисленной в соответствии с штатным расписанием, подписанную руководителем юридического лица (для юридических лиц), индивидуальным предпринимателем (для индивидуальных предпринимателей), копию штатного расписания (п. е) ч. 4.1. раздела 4 Конкурсной документации), Комиссия также признаёт незаконным, т.к. представление указанных документов Положением о конкурсе не установлено.

Следует отметить, что включение в п. в) п. 7.3. раздела 7 Конкурсной документации основания для отказа претенденту в допуске на участие в конкурсе: размер среднемесячной заработной платы работников юридического лица независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, индивидуального предпринимателя исчисленный в соответствии со штатным расписанием ниже уровня минимального размера оплаты труда установленного Федеральным

законом от 10.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», также противоречит действующему законодательству, т.к. разделом 8 Положения о конкурсе установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к конкурсу при рассмотрении заявок, а именно:

- а) непредставление документов, предусмотренных конкурсной документацией;
- б) несоответствие требованиям, предъявляемым к участникам конкурса, установленным пунктом 4.3 раздела 4 настоящего Положения;
- в) несоответствие содержания заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации;

При этом, п. 8.2. раздела 8 Положения о конкурсе предусмотрено, что отказ в допуске к участию в конкурсе по иным основаниям не допускается.

Довод заявителя о том, что нормы п. 5.2 Положения о конкурсе, предусматривающие включение в извещение о проведении конкурса сведений о времени начала и окончания движения на маршруте регулярных перевозок, не являющихся расписанием движения по маршруту, что противоречат действующему законодательству, отклоняется Комиссией на основании следующего.

П. 2.2.2 проекта договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска Приложения № 5 Конкурсной документации установлено, что Заказчик обязан согласовать представленное Перевозчиком (то есть победителем конкурса) расписание движения транспортных средств по маршруту (маршрутам).

Соответственно, организатор конкурса не требует от претендента (претендентов) предоставлять расписание регулярных перевозок в составе заявки на участие в конкурсе.

Комиссией принимается также довод заявителя о несоблюдении организатором торгов п.п. г, д, е, ж п. 5.2 Положения о конкурсе. Согласно указанным пунктам в извещении должны быть указаны, в том числе следующие сведения: место и порядок предоставления конкурсной документации, официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация; место начала и окончания приема и регистрации заявок на участие в конкурсе; место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, место и дата рассмотрения таких заявок и подведение итогов конкурса; реквизиты правового акта мэрии города Ульяновска, регламентирующего порядок проведения конкурса. В извещении и конкурсной документации указана не точная дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, место и дата рассмотрения таких заявок и подведение итогов конкурса, а формулировка «19 декабря 2013 года в 10 часов 00 минут по адресу: г. Ульяновск, ул. Ленина, дом 81, 1-ый этаж, кабинет № 16 проводится конкурс на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по маршрутной сети города Ульяновска».

Реквизиты правового акта мэрии города Ульяновска (Администрации г. Ульяновска), регламентирующего порядок проведения конкурса в Извещении о конкурсе также не указан (п. ж) п. 5.2. раздела 5 Положения о конкурсе).

Согласно части 2 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе не предусмотренное федеральными

законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах. Неуказание в информационном сообщении всей требуемой законом информации, а также требование документов, не предусмотренных Положением о конкурсе, создает необоснованное ограничение доступа участия к торгам потенциальным претендентам.

Поскольку договор на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска по лоту № 5 заключен 31.12.2013, Комиссия решила предписание не выдавать.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 18.1, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ИП Букарова К.Е. на действия конкурсной комиссии Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска при проведении конкурса, назначенного на 19.12.2013, на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска, частично обоснованными.
2. Признать действия Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска при проведении конкурса, назначенного на 19.12.2013, на право заключения договора на выполнение регулярных пассажирских перевозок по городской маршрутной сети города Ульяновска, выразившиеся в установлении в Конкурсной документации требований к участникам конкурса, не предусмотренных действующим законодательством, нарушением части 2 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».
3. Предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.9 КоАП РФ.

Председатель комиссии К.Ю.Попов

Члены комиссии
М.С. Степанова

Е.А.Лачкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.