

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 022/04/19.8-504/2019  
об административном правонарушении

«06» августа 2019 г. г. Барнаул

Я, Врио руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю <...> С, рассмотрев протокол об административном правонарушении исх. № 3177/9 от 23.07.2019 и другие материалы дела, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Командирское» (ИНН: 2246003132, ОГРН: 1022202770127), адрес (место нахождения): 656055, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, 44 - 88, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, что подтверждается материалами, имеющимися в деле, без участия представителя юридического лица,

УСТАНОВИЛ:

Управлением ФАС по Алтайскому краю на основании приказа №40 от 26.02.2019 в отношении комитета по дорожному хозяйству, благоустройству, транспорту и связи г. Барнаула и ООО «Командирское» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 14-ФАС22-ОВ/02-19 по признакам нарушения п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ограничении доступа на рынок пассажирских перевозок по маршрутам регулярных перевозок г. Барнаула № 18 и № 58.

Определением об отложении дела № 14-ФАС22-ОВ/02-09 (исх. № 1300/9 от 28.03.2019) у ООО «Командирское» была запрошена информация о том, осуществлена ли поставка транспортных средств по договору о намерениях поставки № 2409г/м от 24.09.2018, заключенному с ООО «КомТранс-Центр» с приложением подтверждающих документов (при наличии), срок предоставления до 22.04.2019, определением об отложении дела № 14-ФАС22-ОВ/02-09 (исх. № 1924/9 от 07.05.2019) запрошена копия договора о намерениях поставки № 2409г/м от 24.09.2018, заключенного с ООО «КомТранс-Центр», срок предоставления 30.05.2019.

В материалах дела имеются выписки из онлайн-системы отслеживания почтовых отправок ФГУП «Почта России», подтверждающие факт получения ООО «Командирское» определения исх. № 1300/9 от 28.03.2019 – 13.04.2019 и определения исх. № 1924/9 от 07.05.2019 – 15.05.2019.

УФАС по Алтайскому краю был установлен разумный срок для подготовки и предоставления в антимонопольный орган запрошенной информации.

Однако в установленный срок, а также на дату составления протокола исх. № 3177/9 от 23.07.2019 запрашиваемая информация от ООО «Командирское» не поступила.

Ходатайства со стороны ООО «Командирское» с просьбой о продлении срока для

предоставления информации и документов не поступало.

05.08.2019г. в адрес антимонопольного органа поступили письменные возражения ООО «Командирское» (вх. № 1910394 от 05.08.2019) на протокол об административном правонарушении исх. № 3177/9 от 23.07.2019 из которых следует, что часть запрашиваемой антимонопольным органом информации и документов, как информация о том, что осуществлена ли ООО «КомТранс-Центр» в адрес ООО «Командирское» поставка транспортных средств и копия договора поставки №2409г/м от 24.09.2018 г. заключенного между ООО «Командирское» и ООО «КомТранс-Центр» предоставлены быть не могут, так как к делу №14-ФАС22-ОВ/02-19 не относятся, в силу отсутствия их связи с проверкой и конфиденциального характера, а информация, о том аннулирован ли открытый конкурс на право осуществления перевозок по маршрутам регулярных перевозок по г. Барнаул № 18, 33, 54, 58, 77, 121 по нерегулируемым тарифам (конкурсная документация от 13.09.2018 г.), и вообще запросом исх. 1300/9 от 28.03.2019 г. у Общества не запрашивалась, и перед Обществом не ставилось, хотя вышеуказанная информация в принципе не может быть адресована Обществу, так как относится к компетенции Комитета по дорожному хозяйству, благоустройству транспорту и связи г. Барнаул и имеет публичный характер, и также не относится к делу №14-ФАС22-ОВ/02-19 возбужденного по жалобе ИП Еньшина А.П., так как относится к делу №106-ОВ-18 от 29.11.2018 г., рассматриваемому арбитражным судом Алтайского края и которые в соответствии с правовой позицией Конституционного суда РФ не могут быть запрошены УФАС РФ, так как не относятся к предмету проверки делу №14-ФАС22-ОВ/02-19.

Кроме того, общество ссылается на ст. 2.9 КоАП РФ из которой следует, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Основания для освобождения ООО «Командирское» от административной ответственности в силу статьи 2.9 КоАП РФ (при малозначительности административного правонарушения) отсутствуют ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки

состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее – Постановление № 10) указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания (пункт 18).

При этом, в силу пункта 18.1 Постановления № 10, квалификация административного правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления № 10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Таим образом, нормы о малозначительности правонарушения применяются в исключительных случаях и независимо от состава административного правонарушения. Применение названных норм является правом, а не обязанностью и осуществляется с учетом конкретных обстоятельств дела.

Не исполнение ООО «Командирское» требований о предоставлении информации в установленный срок, не дает оснований для вывода о малозначительности совершенного административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Не представив запрашиваемую информацию ООО «Командирское» нарушило

требования, предусмотренные ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Командирское» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, в соответствии с которой за непредставление или несвоевременное предоставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно предоставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), предусмотрена административная ответственность.

Не представив в срок до 22.04.2019 (определение исх. № 1300/9 от 28.03.2019) и до 30.05.2019 (определение исх. № 1924/9 от 07.05.2019) в Комиссию УФАС по Алтайскому краю истребуемые документы, необходимые для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства по существу, ООО «Командирское» (ИНН: 2246003132, ОГРН: 1022202770127), адрес (место нахождения): 656055, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, 44 - 88, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушение воспрепятствовало выполнению антимонопольным органом полномочий, установленных статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**Место совершения:** 656055, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, 44 – 88.

**Время совершения правонарушения:** 22.04.2019 и 30.05.2019.

**Объект административного правонарушения:** общественные отношения в сфере обеспечения порядка управления и защиты конкуренции.

**Объективная сторона:** состоит в непредставлении сведений (информации) по мотивированному требованию антимонопольного органа.

**Субъект правонарушения:** ООО «Командирское» (ИНН: 2246003132, ОГРН: 1022202770127), адрес (место нахождения): 656055, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, 44 – 88.

**Субъективная сторона:** как следует из материалов дела и установленных обстоятельств у ООО «Командирское» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО «Командирское» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП.

Состав административного правонарушения установлен и подтверждается материалами дела.

Факт совершения ООО «Командирское» административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами.

Срок давности привлечения ООО «Командирское» к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент составления настоящего протокола не истек.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела в отношении ООО «Командирское» обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Командирское» (ИНН: 2246003132, ОГРН: 1022202770127, адрес (место нахождения): 656055, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Малахова, 44 – 88) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ т.е «Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи» и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **50 000 (две тысячи) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

Р/с № 40101810350041010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Алтайскому краю, г. Барнаул

БИК банка получателя: 040173001

Реквизиты получателя:

ИНН: 2221022528, КПП: 222501001 Управление федерального казначейства по Алтайскому краю (Алтайское краевое УФАС России)

ОКТМО:01701000

Код дохода: 16111602010016000140

**УИН:16100500000000178529**

Основание платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности направляет должностному лицу, вынесшему постановление по факсу (3852) 24-68-81.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела или в вышестоящий орган (Федеральная антимонопольная служба России, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, 11, ГСП – 5, 123995) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. В соответствии с ч.3 ст.30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу (управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю, г.Барнаул, ул. Пролетарская, 65, 656068), либо непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата вступления постановления в законную силу «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
2019 г.

Дата выдачи постановления «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Врио руководителя управления

Советник государственной

гражданской службы РФ 1 класса <...> С

Копия постановления получена «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Копия постановления направлена «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019  
г.