

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст. 18.1 Федерального закона от 6.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 83 от 26.12.2011), в составе:

председателя Комиссии – ....

членов Комиссии: .....

в присутствии представителя заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Строй Плюс» .....

в присутствии представителей ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Оренбург Водоканал» ....

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строй Плюс» на действия общества с ограниченной ответственностью «Оренбург Водоканал» (....., при проведении открытого запроса предложений на «Выполнение монтажно – монтажных работ по объекту «Строительство водовода от насосной станции III – го подъема Ново – Сакмарского водозабора в г. Оренбурге для нужд ООО «Оренбург Водоканал» (извещение № 31501920590),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба .... общества с ограниченной ответственностью «Строй Плюс» .....(далее – ООО «Строй Плюс», заявитель) на действия общества с ограниченной ответственностью «Оренбург Водоканал» ..... далее также – ООО «Оренбург Водоканал», организатор закупки, заказчик, ответчик), при проведении открытого запроса предложений на «Выполнение монтажно – монтажных работ по объекту «Строительство водовода от насосной станции III – го подъема Ново – Сакмарского водозабора в г. Оренбурге для нужд ООО «Оренбург Водоканал» (извещение № 31501920590) (далее также - закупка).

Жалоба подана в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Строй плюс» Оренбургским УФАС России на основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ заявителю и организатору закупки были направлены уведомления о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 1458 от 09.02.2015; исх. № 1459 от 09.02.2015). Жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Рассмотрение жалобы было назначено на 17 февраля 2015 на 10 часов 00 минут.

Заявитель доводы жалобы поддержал, пояснил, что в Закупочной документации отсутствует Извещение о закупке, что нарушает ч. 8 ст. 4 Федерального закона от 8.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке.

роме того, заявитель ссылается на отсутствие в проекте договора строительного подряда наименования, объема и сроков выполняемых работ.

ОО «Оренбург Водоканал» заявило ..... с просьбой объявить перерыв в рассмотрении жалобы, для подготовки и предоставления отзыва по существу жалобы.

заседании Комиссии был объявлен перерыв до 15:30 18.02.2015, в связи с тем, что ООО «Оренбург Водоканал» не явилось на рассмотрение дела, документы, атребованные у общества не представлены.

8.02.2015 в 15:30 Комиссия продолжила рассмотрения дела ....

аявитель в ходе рассмотрения дела, заявленные доводы и требования поддержал, также представил дополнительные доводы изложенные в письменных пояснениях № 9 от 18.02.2015 г. Заявитель указал на тот факт, что согласно п. 3.4 проекта Договора строительного подряда просрочка выполнения любого вида работ, Подрядчиком казанного в Календарном графике (Приложение № 3 к договору) более чем на 15 дней означает невозможность окончания работ к указанному сроку. Однако казаннный Календарный график (Приложение № 3), являющийся неотъемлемою астью договора, отсутствует.

ходе заседания Комиссии, представитель ответчика, вменяемое нарушение не признал по основаниям, изложенным в письменных пояснениях (исх. № б/н от 7.02.2015) ООО «Оренбург Водоканал», а также пояснил, что в проекте договора действительно отсутствует Приложение № 3 (Календарный график) на момент проведения закупки. Календарный график составляется после заключения договора становится его неотъемлемой частью.

исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского ФАС России пришла к следующим выводам.

ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» казано, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, ператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов ибо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны состоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, слуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной истеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальнх нужд.

В соответствии с ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

онкуренции» Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Согласно Извещению № 31501920590 организатор торгов объявил о проведении открытого запроса предложений на «Выполнение строительно – монтажных работ по объекту «Строительство водовода от насосной станции III – го подъема Ново – Сакмарского водозабора в г. Оренбурге для нужд ООО «Оренбург Водоканал».

Согласно ч.5 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках, товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, оставляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Согласно п. 21 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 N 908 «Об утверждении положения о размещении на официальном сайте информации о закупке» (далее – постановление № 908) представитель заказчика с помощью функционала официального сайта формирует извещение о закупке, включающее сведения, предусмотренные частью 9 статьи 4 Федерального закона.

Комиссией был сделан скриншот интернет-страницы закупки №31401818659 по адресу <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/notification/print-form/show.html?otfclid=1952886>. Данный скриншот, является Приложением №1 к Протоколу №1 от 07.02.2015 рассмотрения дела № 07-16-18/2015.

Из скриншота (Приложение №1) следует, что заказчиком с помощью функционала официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) во исполнение положений Постановления № 908 было сформировано Извещение о проведении закупки (в редакции №2 от 07.01.2015) (далее - Извещение). Извещение соответствует требованиям, установленным ч. 9 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ.

аким образом, Комиссия делает вывод, что Извещение было составлено и сформировано заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) с соблюдением требований, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ и постановления № 908. Следовательно, Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрены требования к проекту договора, являющегося частью закупочной документации. Таким образом, довод жалобы об отсутствии в проекте договора наименования, объема и сроков выполняемых работ Комиссия признает необоснованным.

Согласно ч.5 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке.

Пунктом 3.4. проекта Договора строительного подряда установлено, что просрочка выполнения подрядчиком любого указанного в Календарном графике (Приложение №3) мероприятия более чем на 15 дней означает невозможность окончания работ к сроку, установленному в п. 3.1. настоящего договора.

Закупочной документации по данному запросу предложений отсутствует календарный график (Приложение №3) к проекту договора.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком при проведении данных торгов не были соблюдены требования действующего законодательства, установленного ч. 5 ст. 4 N 223-ФЗ «О закупках товаров», так как в документации о закупке отсутствует Приложение № 3 (Календарный график), которое является неотъемлемой частью проекта договора.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

. Жалобу .... общества с ограниченной ответственностью «Строй Плюс» ..... на действия общества с ограниченной ответственностью «Оренбург Водоканал» ....., при проведении открытого запроса предложений на «Выполнение строительно – монтажных работ по объекту «Строительство водовода от насосной станции III – го объема Ново – Сакмарского водозабора в г. Оренбурге для нужд ООО «Оренбург Водоканал» (извещение № 31501920590), признать обоснованной.

. Выдать предписание о совершении действий направленных на устранение нарушения порядка проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

председатель Комиссии ....

лены Комиссии .....

## Предписание по делу № 07-16-18/2015

### о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка проведения торгов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – ....

членов Комиссии: .....

руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 «О защите конкуренции», на основании решения от 09.02.2015 г. по делу № 07-16-12/2015,

#### предписывает:

1. Конкурсной комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг Общества с ограниченной ответственностью «Оренбург Водоканал» при проведении открытого запроса предложений на «Выполнение строительно – монтажных работ по объекту «Строительство водовода от насосной станции III – го подъема Ново – Сакмарского водозабора в г. Оренбурге для нужд ООО «Оренбург Водоканал» (извещение № 31501920590) внести изменения в Конкурсную документацию открытого запроса предложений на «Выполнение строительно – монтажных работ по объекту «Строительство водовода от насосной станции III – го подъема Ново – Сакмарского водозабора в г. Оренбурге для нужд ООО «Оренбург Водоканал», в соответствии с выявленными нарушениями. Разместить, Конкурсную документацию в полном объеме.

Кроме того, продлить срок подачи заявок участников в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг Общества с ограниченной ответственностью «Оренбург Водоканал».

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Оренбургское УФАС России **в трехдневный срок** с момента исполнения предписания, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х месяцев со дня его выдачи.

Примечание: неисполнение в установленный срок настоящего Предписания

влечет наложение административного штрафа в соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5  
Кодекса РФ об административных правонарушениях

председатель Комиссии

.....

лены Комиссии

.....