Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

<…> - председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

<…> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<…> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

в присутствии представителя по доверенности <…> индивидуального предпринимателя <…> (доверенность от 03 февраля 2012 года, паспорт гражданина РФ: <…>),

законный представитель и (или) представитель по доверенности Управления по наружной рекламе и оформлению города Департамента градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга на рассмотрение дела не явились, доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения дела № 07-17-35/2012 в материалах дела отсутствуют,

рассмотрев дело № 07-17-35/2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <…> по признакам нарушения требований, установленных ч. 3 ст. 22 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), содержащихся в рекламе пива, размещенной по адресу:

г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы поступило заявление Управления по наружной рекламе и оформлению города Департамента градостроительства и земельных отношений администрации г. Оренбурга с жалобой на ненадлежащую рекламу пива, распространяемую на территории г. Оренбурга.

Оренбургским УФАС России в ходе проведенной проверки рекламы пива, размещенной и распространяемой на территории города Оренбурга было установлено, что по адресу: г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7, размещен торговый павильон, на внешней стене которого, монтирована рекламная конструкция следующего визуально - графического и текстового содержания: «изображение стрелочки – указателя», сопровождаемое тестом: «летнее кафе, шашлык, ПИВО, раки, чрезмерное употребление пива вредит вашему здоровью».

В рассматриваемой рекламе содержится надпись - «чрезмерное

употребление пива вредит вашему здоровью», которой отведен 1% всей рекламной площади (пространства).

Проанализировав содержание данной информации, Комиссия приходит к следующему:

В ходе рассмотрения дела представитель по доверенности ИП <…> подтвердила, что рассматриваема реклама, размещалась по адресу: г. Оренбург, г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7, что подтверждается, договором аренды недвижимости № 109 от 01 февраля 2012.

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования пункт 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет товар, средство его индивидуализации, изготовителя или продавца товара результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с п. 3 ст. 3 ФЗ «О рекламе» товар **–** продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования в данном случае является товар - пиво, реализуемое торговом павильоне – летнего кафе, расположенном по адресу: г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7.

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой.

В соответствии частью 3 статьи 22 ФЗ «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. Причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

Рассматриваемая реклама, содержит рекламу пива, поскольку содержит в тесте рекламы слово «Пиво».

В рассматриваемой рекламе содержится надпись - «чрезмерное употребление пива вредит вашему здоровью», которой отведен 1% всей рекламной площади (пространства).

В соответствии частью 3 статьи 22 ФЗ «О рекламе», реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков,

изготавливаемых на его основе. Причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В содержании данной рекламы содержатся нарушения требований, установленных частью 3 статьи 22 ФЗ «О рекламе», выраженные в том, что предупреждению о вреде чрезмерного потребления пива отведен 1 (один) процент рекламной площади (пространства).

В ходе рассмотрения дела представитель по доверенности ИП <…> пояснила, что признает факт нарушения требований, установленных ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», содержащихся в рекламе пива, размещенной по адресу: г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 22 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное лицо, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы, лицо (часть 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (часть 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

В ходе рассмотрения дела представитель по доверенности ИП <…> пояснила, что он арендовали два зала в соответствии с договором аренды недвижимости № 109 от 01 февраля 2012 года, в последствии чего с начала летнего сезона стали размещать рассматриваемую рекламу.

Проанализировав изложенное, а так же содержание рассматриваемой рекламы, а так же устные пояснения представителя по доверенности ИП <…> договор аренды недвижимости № 109 от 01 февраля 2012 года, Комиссия приходит к выводу о том, что рекламодателем, рекламораспространителем в данном случае является ИП <…>

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу пива, размещенную по адресу: г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7, (ИП <…>), ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования,

установленные ч. 3 ст. 22 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.

2. Выдать ИП <…> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела № 07-17-35/2012 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «01» августа. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии <…>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«18» июля 2012 г. г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<…> - председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

<…> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<…> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

на основании своего Решения от «18» июля 2012 года по делу № 07-

17-35/2012 о признании ненадлежащей рекламы пива, размещенной по адресу: г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7, поскольку в ней нарушены требования, установленные ч. 3 ст. 22 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <…> (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 07. 08. 2002 года, паспорт гражданина РФ: <…>), в 10-ти (десяти) дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение ненадлежащей рекламы пива, размещенной ИП <…> по адресу: г. Оренбург, ул. Восточная, 42/7.

2. ИП <…> представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «01» сентября 2012 года.

В случае неисполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <…>

Члены Комиссии <…>