

РЕШЕНИЕ

По делу № 69/20-2012 по факту размещения ненадлежащей рекламы городского авторынка с нарушением требований Федерального закона «О рекламе»

14 марта 2012 года

г.

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- > , рассмотрев дело № 69/20-2012 по факту размещения ненадлежащей рекламы городского авторынка с нарушением требований пункта 20 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 г., в присутствии законного представителя ООО «АМА» < --- >

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения заявления администрации МО город Новомосковск Тульской области выявлены признаки нарушения ООО «АМА» и ООО «Авто плюс» требований Федерального закона «О рекламе».

В рекламно-информационном еженедельнике «Деловой посредник» (учредитель ООО «АМА») № 01 (450) от 11.01.2012г. на странице 20 размещена рекламная информация о функционировании на улице Мира, д. 13в города Новомосковск Тульской области городского авторынка, который оказывает услуги, в том числе выдает автокредиты. Рекламодателем указанной рекламы является ООО «Авто плюс».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» организация специализированного розничного рынка (в том числе автомобильного) может производиться только на основании разрешения, выданного органом местного самоуправления.

Из представленной в Управление информации следует, что администрацией МО город Новомосковск Тульской области ООО «Авто плюс» разрешение на право организации рынка по продаже автотранспортных средств не выдавалось.

С учетом изложенного данная реклама содержит признаки нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», устанавливающего запрет на рекламу товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта

2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В нарушение указанного требования в рекламе, оказываемых ООО «Авто плюс» услуг отсутствует информация об организационно-правовой форме.

Кроме того, рекламная фраза «автокредиты» содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», поскольку не содержит наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение указанных требований несет рекламодаделец и рекламодатель.

На рассмотрении дела директор ООО «АМА» пояснил, что с ООО «Авто плюс» письменного договора заключено не было, макет рекламы, размещенной в газете «Деловой посредник» ООО «АМА» и ООО «Авто плюс» не согласовывали в письменном виде.

Таким образом, доказательства, подтверждающие, что ООО «Авто плюс» является рекламодателем ООО «АМА» представлены не были.

Директор ООО «АМА» А.М. < --- > выявленные нарушения признал, пояснив, что они были допущены по вине должностного лица издательства.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Дело в отношении ООО «Авто плюс» производством прекратить в связи с отсутствием в его действиях признаков нарушения рекламного законодательства.

2. Признать ненадлежащей рекламу «Городского авторынка на Мира», размещенную в газете «Деловой посредник» (ООО «АМА»), поскольку в ней нарушены требования пункта 7 статьи 7 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ООО «АМА» предписание о прекращении нарушения, а именно: при размещении рекламы услуг требующих специального разрешения, а также рекламы финансовых услуг, соблюдать требования, установленные пунктом 7 статьи 7 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

14 марта 2012 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: < --- >, на основании своего решения от 14 марта 2012 года по делу № 69/20-2012 о признании ненадлежащей рекламы городского авторынка с нарушением требований пункта 20 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 г., пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АМА» в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: при размещении рекламы услуг требующих специального разрешения, а также рекламы финансовых услуг, соблюдать требования, установленные пунктом 7 статьи 7 и части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. ООО «АМА» представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в трех дневный срок со дня его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.