

28 мая 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Козгова Н.П., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1). Муниципального заказчика – Управления образования МО Бейский район:

- Моргачевой Татьяны Михайловны, по доверенности от 05.05.2010г. б/н, которая в соответствии с приказом от 18.05.2010г. № 145 также является членом единой комиссии;

- Небелюк Ларисы Владимировны, по доверенности от 05.05.2010г. б/н, которая в соответствии с приказом от 18.05.2010г. № 145 также является членом единой комиссии;

- Копыловой Евгении Дмитриевны, по доверенности от 05.05.2010г. б/н, которая в соответствии с приказом от 18.05.2010г. № 145 также является членом единой комиссии;

2) Общество с ограниченной ответственностью «Свой Дом» (далее ООО «Свой Дом»):

- Надымова Дмитрия Михайловича, генерального директора.

3) Общество с ограниченной ответственностью «ХАКАССТРОЙ» (далее ООО «ХАКАССТРОЙ»)

- Орленко Сергея Борисовича, директора;

рассмотрев жалобу № 56 ООО «Свой Дом» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика Управления образования МО Бейский район при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МДОУ Кирбинский детский сад «Ручеёк» путем проведения открытого аукциона и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов),
УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакаское УФАС России) 21.05.2010 г. (вх. № 1455) поступила жалоба ООО «Свой Дом» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика Управления образования МО Бейский район при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МДОУ Кирбинский детский сад «Ручеёк» путем проведения открытого аукциона.

В своей жалобе заявитель считает, что аукционной комиссией муниципального заказчика при рассмотрении заявок на участие в аукционе были допущены нарушения законодательства о размещении заказов. А именно к участию в аукционе допущены участники, в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, отсутствуют работы, которые указаны в сметном расчете документации об аукционе.

Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок и провести повторно процедуру рассмотрения заявок.

Присутствующий на рассмотрении жалобы генеральный директор ООО «Свой Дом» Надымов Д.М. подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

28.05.2010г. на рассмотрение жалобы Управление образования МО Бейский район представило пояснения от 25.05.2010 № 690, согласно которым установлено следующее.

Комиссия допустила ООО «ХАКАССТРОЙ», ООО «Абаканская строительная компания», ООО «СаянРемСтрой», ООО «Саянхимстрой» к участию в аукционе, так как документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе, были предоставлены в соответствии с пунктами 1.6., 10.1.10 части 3, пунктами 3.3.1, 3.3.1.3, 10.1.16 части 3 документации об аукционе № 4-оа-10.

В жалобе ООО «Свой Дом» ссылается на отсутствие в свидетельствах данных участников пункта 31 – работы по строительству автомобильных дорог, но в представленных свидетельствах участников о допуске к видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, в иных разделах имеются допуски, позволяющие им выполнять однородные технологические процессы, а именно:

4510463 – устройство подстилочных слоев и оснований из песка и гравия;

4510464 – устройство подстилочных слоев и оснований из щебня;

4520246 – покрытия дорог и обочин сборными железобетонными плитами;

4540106 – устройство штукатурной гидроизоляции литым асфальтом или мастикой, смолой, лаком;

4520242 – укладка и покрытие железнодорожными плитами трамвайных путей.

Таким образом, учитывая, что работы по капитальному ремонту детского сада «Ручеёк» имеют стоимость 1799617 рублей (а не строительством автомобильных дорог), где стоимость асфальтовой площадки во дворе составляет около одной тысячи рублей, а также учитывая наличие документов к требуемым технологическим операциям, комиссия вынесла решение, что ООО «ХАКАССТРОЙ» может осуществить все работы, перечисленные в локальной смете согласно требованиям пункта 1.7.1. аукционной документации № 4-оа-10 и подпунктом 2.1. пункта 2 муниципального контракта.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители муниципального заказчика – Управления образования МО Бейский район подтвердили доводы, изложенные в пояснениях.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у муниципального заказчика – Управления образования МО Бейский район, документы и информация о размещении вышеуказанного заказа предоставлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

23.04.2010г. года на официальном сайте Республики Хакасия <http://zakaz.r-19.ru> была размещена информация о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МДОУ Кирбинский детский сад «Ручеёк» путем проведения открытого аукциона.

В соответствии с извещением и информационной картой документации об аукционе, утвержденной 22.04.2010г. начальником Управления образования МО Бейский район, дата окончания подачи заявок на участие в аукционе до 10-00 часов 13.05.2010г. Рассмотрение заявок на участие в аукционе состоится 17.05.2010 с 10-00 часов. Дата и время проведения аукциона 19.05.2010г.

10-00 часов (в извещении) и 17.05.2010г. в 10-00 часов (в информационной карте документации об аукционе).

До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, указанного в извещении о проведении аукциона, было представлено 20 заявок.

17.05.2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, ООО «Универсал-Ремводстрой» было отказано в допуске по причине представления не полного пакета документов, что отражено в Протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 17.05.2010 года № 1. Данный протокол размещен на сайте <http://zakaz.r-19.ru> 17.05.2010г.

В составе заявки ООО «ХАКАССТРОЙ» под пунктом 13 представлено свидетельство № 0604-2009-1901087591-01 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ООО «ХАКАССТРОЙ» на основании вышеуказанного свидетельства имеет допуск на все виды работ указанных в локальном сметном расчете по капитальному ремонту МДОУ Кирбинский детский сад «Ручеёк».

Указанный заявителем жалобой код 4540246 – устройством покрытий асфальтобетонных в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» отнесен к работам по строительству автомобильных дорог.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы по существу доводы заявителя не нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы ООО «Свой Дом» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства РФ в сфере размещения заказов при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МДОУ Кирбинский детский сад «Ручеёк» путем проведения открытого аукциона.

Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия выявлены следующие нарушения Закона о размещении заказов:

- в нарушение части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов муниципальным заказчиком при разработке документации об аукционе затребованы сведения, не предусмотренные частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов:

в заявке на участие в аукционе, форме 3 «Форма анкеты участника размещения заказа», а именно представление свидетельства о государственной регистрации, свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц, банковские реквизиты: с указанием ИНН, КПП, наименования обслуживаемого банка, расчетного счета, корреспондентского счета, Код БИК;

в подпункте 3.3.1.1. е) нотариально заверенную копию свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организации;

в пункте 9.2.3 документации об аукционе участник аукциона, которому по итогам аукциона заказчик направил проект муниципального контракта, представляет сводный сметный расчет, определяющий сметную стоимость работ на объекте в том числе необходимые затраты на выполнение отдельных видов работ, поставку и монтаж оборудования, а также другие затраты, рассчитанные исходя из предложенной им в процессе торга цены муниципального контракта;

- в нарушение части 6 статьи 35 Закона о размещении заявок заказчик в извещении и информационной карте документации об аукционе установил день прекращения подачи заявок 13.05.2010г. 10-00 часов, дату рассмотрения заявок на участие в аукционе 17.05.2010г. 10-00 часов.

- в нарушение части 6 статьи 34 Закона о размещении заказов дата проведения аукциона в извещении (19.05.2010г. 10-00 часов) не соответствует дате проведения аукциона в информационной карте документации об аукционе (17.05.2010г. в 10-00 часов); источник финансирования в извещении (Бюджет МО Бейский район и бюджет Республики Хакасия) не соответствует источнику финансирования в проекте муниципального контракта (пункт 4.3. финансирование настоящего контракта за счет средств федерального бюджета...);

- в нарушение части 7 статьи 37 Закона о размещении заказов заказчик в протоколе аукциона не указал дату проведения аукциона, что не позволяет определить, когда состоялся аукцион, протокол аукциона размещен на сайте 20.05.2010г., если протокол аукциона размещен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов – в течении дня, следующего после дня подписания указанного протокола, то получается, что аукцион состоялся 19.05.2010г.

- в нарушение части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов аукционной комиссией муниципального заказчика необоснованно допущены к участию в аукционе участники (ООО «СтройКа», ООО «Красноярская строительная компания», ООО «Сибстрой», ЗАО «Центр-Труд», ООО «Востсибстройторг», ООО «Абаканская Строительная компания», ООО «Саяны-Сервис», ООО «Саянхимстрой», ООО «СибСтройДизайн»), в свидетельстве о допуске, выданного саморегулируемой организации, которых отсутствуют работы, указанные в локальном сметном расчете, а именно устройство кровель из асбоцементных листов, огнезащита обрешетки под кровлю, установка задвижек и обратных клапанов на наружных сетях водопроводов;

- в нарушение части 10 статьи 65 Закона о размещении заказов заказчик в пункте 9.1.2 раздела 9 «Права и обязанности заказчика и победителя аукциона указал, что заказчик по согласованию с поставщиком в ходе исполнения контракта вправе изменить не более чем на 10% предусмотренные контрактом количество товаров, при изменении потребности в товарах, на поставку которых заключен контракт. При поставке дополнительного количества таких товаров заказчик по согласованию с поставщиком вправе изменить первоначальную цену контракта пропорционально количеству таких товаров, но не более чем на 10% такой цены, а при внесении соответствующих изменений в контракт в связи с сокращением потребности в поставке таких товаров, заказчик обязан изменить цену контракта указанным способом.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки принимается единое решение.

В силу положений части 3.35 Административного регламента в случае, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения внеплановой проверки в действиях (бездействии) заказчика выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, комиссия антимонопольного органа выдает предписание об устранении таких нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

В рассмотренном случае выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частью 1 статьи 12, частей 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 34, частей 3, 6 статьи 35, части 7 статьи 37, части 10 статьи 65 Закона о размещении заказов, частей 3.32, 3.35 Административного регламента Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов

1. Признать жалобу ООО «Свой Дом» на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Управления образования МО Бейский район при размещении заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МДОУ Кирбинский детский сад «Ручеёк» путем проведения открытого аукциона необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика – Управление образования МО Бейский район нарушившим положения части 6 статьи 34, частей 3, 6 статьи 35, части 7 статьи 37, части 10 статьи 65 Закона о размещении заказов.
3. Признать аукционную комиссию муниципального заказчика – Управление образования МО Бейский район нарушившим положения части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.
4. В связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа, предписание не выдавать.

Примечание.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии Н.П. Козгова

И.П. Самрин

А.С. Рыбин