

РЕШЕНИЕ по жалобе № 33-7193-11/4

Резолютивная часть оглашена:  
15 февраля 2011 г.

г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста-эксперта <...>

рассмотрев жалобу ООО "ФасоВ" на действия Заказчика, Аукционной комиссии Федерального бюджетного учреждения здравоохранения "Самарский медицинский клинический центр Федерального медико-биологического агентства" на отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на поставку продуктов питания (овощи) (извещение № 0342100010711000018) по причине отсутствия конкретных показателей предлагаемого для поставки товара, соответствующих значениям, установленным разделом 29 документации об аукционе (начальная (максимальная) цена контракта составила 2 989 670 руб., протокол № 0342100010711000018-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.02.2011 г.).

в присутствии представителя Заявителя – <...> (Доверенность б/н от 14.02.2011 г.), от Заказчика – <...> (Доверенность № 146 от 02.12.2010 г.),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО "ФасоВ" (далее – Заявитель) на действия Заказчика, Аукционной комиссии Федерального бюджетного учреждения здравоохранения "Самарский медицинский клинический центр Федерального медико-биологического агентства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку продуктов питания (овощи) (извещение № 0342100010711000018) (начальная (максимальная) цена контракта составила 2 989 670 руб.) (далее – Заказчик, Аукционная комиссия, Аукцион).

Из жалобы следует, что Аукционная комиссия неправомерно отказала ООО «ФасоВ» в допуске к участию в Аукционе по причине отсутствия конкретных показателей предлагаемого для поставки товара, соответствующих значениям, установленным разделом 29 документации об аукционе - характеристик поставляемого товара ГОСТ, ТУ.

Заявитель считает, что Заказчиком некорректно составлена Аукционная документация, а именно в разд.29 «Техническое задание и проект контракта» по поз.1,3, 4 указан ГОСТ, отсутствующий в базе федерального нормативного фонда технических регламентов и стандартов.

Кроме того, по поз.6, 7, 8 разд.29 Заказчиком указаны ТУ 9735-002-46515318-99, что является нарушением ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов, поскольку ТУ является интеллектуальным ресурсом предприятия-разработчика технических условий и отсутствует в свободном для всеобщего для ознакомления доступе.

На основании вышеизложенного Заявитель просит проверить законность и обоснованность принятого Аукционной комиссией ФБУ СМКЦ ФМБА решения в части размещения документации и рассмотрения заявок, и при необходимости выдать государственному заказчику предписание об устранении допущенных нарушений и аннулировании торгов.

Представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласен, пояснил, что требования к качеству товара с указанием соответствующих номеров ГОСТ установлены в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Кроме того, представитель Заказчика считает довод Заявителя о том, что ГОСТ, указанные в п.1,3,4 являются недействующими, безосновательным.

Технические условия находятся в свободном доступе и ознакомиться с данными условиями возможно в том числе в сети Интернет.

Поскольку в заявке Заявитель не указал конкретные показатели предлагаемого для поставки товара, Аукционная комиссия правомерно отказала ООО «ФасоВ» в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного представитель Заказчика просит отказать в удовлетворении жалобы Заявителя.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Аукционную документацию, заявки на участие в Аукционе, и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Самарский медицинский клинический центр Федерального медико-биологического агентства» размещен государственный заказ на право заключения государственного контракта на поставку продуктов питания (овощи) (извещение № 0342100010711000018).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 989 670 руб.

Из протокола № 0342100010711000018-1 от 04.02.2011 г. следует, что ООО «ФасоВ» отказано в допуске к участию в Аукционе по причине отсутствия конкретных показателей предлагаемого для поставки товара, соответствующих значениям, установленным разделом 29 документации об аукционе - характеристик поставляемого товара ГОСТ, ТУ.

Согласно п.1 ч.4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В п.п.б п.1 разд.1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и

инструкция по ее заполнению» установлено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе при размещении должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в разделе 29 документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заказчиком в разделе 29 «Техническое задание и проект контракта» Аукционной документации установлено, что поставляемые товары должны соответствовать требованиям стандартов, установленных законодательством РФ, а товары, подлежащие в соответствии с законодательством РФ обязательной сертификации, должны иметь сертификаты и знак соответствия.

В представленной Заявителем первой части заявки на участие в Аукционе отсутствует указание на конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Аукционной документации, отсутствует указание на ГОСТ.

Довод Заявителя о том, что Заказчиком в разд. 29 указаны недействующие ГОСТ в ходе рассмотрения жалобы не нашел подтверждения, в связи с чем признается необоснованным. Установлено, что при описании ГОСТов, Заказчик допустил технические ошибки.

Вместе с тем, согласно ч.3 ст.41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Заявитель, ознакомившись с содержанием Аукционной документации, за разъяснением положений документации об Аукционе не обращался, жалоб на содержание Аукционной документации на стадии подачи заявок не подавал, а подав заявку, согласился исполнить государственный контракт на условиях Аукционной документации.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Таким образом, отказ в допуске ООО «Фасов» к участию в Аукционе является правомерным.

Между тем, Заказчиком в разд.29 Аукционной документации установлено требование о соответствии поставляемого товара ТУ 9735-002-46515318-99.

Согласно ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Ч.2.1 ст.34 Закона о размещении заказов установлено, что не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара) требования к производителю товара.

Согласно п.3.1 ГОСТ Р 51740-2001 ТУ на пищевые продукты являются техническим документом, в котором изготовитель устанавливает требования к качеству и безопасности конкретного пищевого продукта (несколько конкретным пищевым продуктам), необходимые и достаточные для идентификации продукта, контроля его качества и безопасности при изготовлении, хранении, транспортировании.

П.3.3 ГОСТ Р 51740-2001 установлено, что ТУ разрабатывают в следующих случаях:

- при отсутствии государственного стандарта Российской Федерации (ГОСТ Р) или межгосударственного стандарта (ГОСТ), действующего в Российской Федерации, общих технических условий или технических условий;
- при наличии государственного стандарта общих технических условий (технических условий), когда изготовителю необходимо уточнить или дополнить требования к конкретному пищевому продукту.

Таким образом, установленные Заказчиком в Аукционной документации требования о соответствии поставляемого товара определенному ТУ являются требованиями к производителю товара, установленными через технические характеристики товара, что нарушает положения Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобу ООО «Фасов» частично обоснованной.
- 2.Признать в действиях Заказчика нарушение ч.1 ст.41.6, ч.2.1 ст.34 Закона о размещении заказов.
- 3.Выдать Заказчику, Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе № 33-7193-11/4  
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Оглашено:  
15 февраля 2011 г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, специалиста-эксперта <...>

на основании своего решения от 15 февраля 2011 г. по жалобе ООО «Фасов» на действия Заказчика, Аукционной комиссии Федерального бюджетного учреждения здравоохранения "Самарский медицинский клинический центр Федерального медико-биологического агентства" на отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на поставку продуктов питания (овощи) (извещение № 0342100010711000018) по причине отсутствия конкретных показателей предлагаемого для поставки товара, соответствующих значениям, установленным разделом 29 документации об аукционе (начальная (максимальная) цена контракта составила 2 989 670 руб., протокол № 0342100010711000018-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 04.02.2011 г.), в присутствии представителя Заявителя – <...> (Доверенность б/н от 14.02.2011 г.), от Заказчика – <...> (Доверенность № 146 от 02.12.2010 г.),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику:

1. Не заключать государственный контракт на поставку продуктов питания (овощей) с единственным участником вышеуказанного аукциона ООО «Мерцана».
2. При сохранении потребности в размещении заказа на поставку продуктов питания (овощей) внести изменения в аукционную документацию с учетом решения Комиссии Самарского УФАС России и провести повторно торги.

Аукционной комиссии:

Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0342100010711000018-1 от 04.02.2011 г., протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0342100010711000018-2 от 07.02.2011 г.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчику в соответствии с частью 5 статьи 17, 17.1 Закона о размещении заказов в течение недели со дня получения предписания направить в Самарское УФАС России:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания;
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.