

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении 09-21/57-14

«10» ноября 2014 года

г. Москва

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области А.А. Азаренко, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 09-21/57-14, исполнявшего обязанности Руководителя Администрации городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области <.....> (паспорт серия <...> <.....>; дата и место рождения: <.....> ИНН: <.....>; место жительства: <.....>; адрес исполнения служебных обязанностей: 143300, Московская область, Наро-Фоминский район, г. Наро-Фоминск, Калинина, д. 8А),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Московского областного УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя <.....> о нарушении Администрацией городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области (далее также – Администрация) антимонопольного законодательства, а именно пунктов 2 и 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из представленных документов, материалов и сведений установлено следующее.

Администрацией принято постановление от 19.09.2013 № 575 «О порядке разработки и утверждения схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск» (далее – Порядок).

Утвержденный Порядок разработан в целях реализации Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», устанавливает процедуру разработки и утверждения Администрацией схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск и направлен на формирование единых правил размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск.

В соответствии с частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности,

устанавливается собственником стационарного торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, утвержденный Порядок не содержит исключений, предусмотренных частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», и, в равной мере, распространяется на нестационарные торговые объекты, перечисленные в части 7 статьи 10 указанного закона.

Данное обстоятельство послужило основанием для возбуждения в отношении Администрации дела № 09-22/40-14 по признакам нарушения пунктов 2 и 4 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения ответчика по делу, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

Администрация городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области является исполнительно-распорядительным органом городского поселения и наделяется полномочиями по решению вопросов местного значения городского поселения, за исключением вопросов, отнесенных к исключительной компетенции Совета депутатов городского поселения, а также полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами Московской области.

<.....> (далее также – Заявитель) является индивидуальным предпринимателем, осуществляющим деятельность по розничной торговле продуктами питания (горячая выпечка) с использованием нестационарного торгового объекта на территории городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области.

Торговую деятельность с использованием нестационарного торгового объекта Заявитель осуществляет на части земельного участка площадью 8 кв. м., расположенного по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Полурябова, д. 22, около Торгового Центра «Феникс».

Указанную часть земельного участка Заявитель использует на основании договора предоставления земельного участка для размещения торгового «тонара» от 01.10.2013 № 15/2013 (далее – Договор), заключенного Заявителем с индивидуальным предпринимателем <.....>, который распоряжается земельным участком на основании свидетельства о государственной регистрации права собственности от 28.02.2006 (объект права: земельный участок под объект недвижимости (магазин); категория земель: земли поселений).

Согласно пункту 2 Договора, часть земельного участка сдается под размещение торгового «тонара» и розничную торговлю горячей выпечкой и напитками.

Таким образом, индивидуальный предприниматель <.....> самостоятельно определил порядок размещения и использования нестационарного торгового объекта Заявителя на земельном участке, находящемся в частной собственности, в соответствии с частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

30 октября 2013 инспектором УМВД России по Наро-фоминскому району Московской области проведена проверка, в ходе которой было установлено, что Заявитель осуществил размещение нестационарного торгового объекта с нарушением схемы размещения нестационарных торговых объектов, утвержденной нормативным правовым актом органа местного самоуправления муниципального образования Московской области. По результатам проверки составлен протокол от 31.10.2013 серии АА № 1499232 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 6 Закона Московской области от 16.05.2013 № 39/2013-03 «Об административной ответственности за правонарушения в сфере потребительского рынка и услуг на территории Московской области».

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи 307 судебного участка судьей 137 судебного участка Наро-Фоминского судебного района Московской области по делу об административном правонарушении от 02.12.2013 индивидуальному предпринимателю <.....> за размещенные нестационарного торгового объекта, не включенного в схему размещения нестационарных торговых объектов, назначен административный штраф в размере 30 000 рублей.

Согласно указанному Постановлению, опрошенная в судебном заседании по делу об административном правонарушении в качестве свидетеля представитель Администрации городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области <.....>, действующая на основании доверенности, пояснила суду, что постановлениями Администрации городского поселения Наро Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области утверждена схема размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск. Заявитель, в нарушение постановления Администрации, осуществил размещение нестационарного торгового объекта по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Полуриябова, д. 22, около торгового центра «Феникс».

Таким образом, представитель Администрации подтвердил, что утверждаемые в соответствии с действующим Порядком схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области распространяются также на нестационарные торговые объекты, расположенные на земельных участках, находящихся в частной собственности, что противоречит части 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

При этом, Порядок в судебных актах по делу о привлечении <.....> к административной ответственности не оценивался на предмет соответствия Федеральному закону от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и Федеральному

закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Статьей 8 Конституции Российской Федерации на территории Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно статье 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам; установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров.

Закрепленные указанными нормами запреты распространяются, прежде всего, на акты и действия органов власти в сфере публично-правовых отношений в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с учетом положений пункта 8 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», Администрация должна указать конкретную норму федерального закона, разрешившую ей принять оспариваемый акт, осуществить действия (бездействие).

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Администрацией не приведены в обоснование своей позиции нормы права, позволяющие Администрации утверждать Порядок без включения в него исключений, предусмотренных частью 7 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Таким образом, действия Администрации по утверждению Порядка, распространяющегося на нестационарные торговые объекты, находящиеся на частной территории, направлены на вмешательство в свободную экономическую

деятельность отдельных хозяйствующих субъектов, привели к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, отличающихся от аналогичных правил, установленных Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», и могут привести к ограничению конкуренции на указанном товарном рынке.

Учитывая изложенное, применение Порядка ведет к сокращению числа хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность с использованием нестационарных торговых объектов, находящихся на частной территории, в том числе в результате последующего утверждения схем размещения нестационарных торговых объектов, а также к необоснованному препятствованию осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами и ограничению конкуренции.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Администрацией не представлены документы, подтверждающие отмену постановления от 19.09.2013 № 575 «О порядке разработки и утверждении схемы нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск».

На основании изложенного, решением Комиссии Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 09-22/40-14 о нарушении антимонопольного законодательства в действиях Администрации городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области установлен факт нарушения статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части принятия постановления от 19.09.2013 № 575 «О порядке разработки и утверждении схемы нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск», которое привело к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности с использованием нестационарных торговых объектов, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами, и может привести к ограничению конкуренции на указанном товарном рынке.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Постановление от 19.09.2013 № 575 «О порядке разработки и утверждении схемы нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск» подписано И.о. руководителя городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области <.....>.

Таким образом, нарушение Администрацией Администрации городского

поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области установлен факт нарушения статьи 15 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» произошло по вине <.....>, исполнявшего обязанности руководителя городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области.

Вина <.....> также подтверждается протоколом по делу об административном правонарушении.

Таким образом, в действиях <.....>, исполнявшего обязанности руководителя Администрации городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области 19.09.2013, установлен факт административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является место подписания постановления от 19.09.2013 № 575 «О порядке разработки и утверждении схемы нестационарных торговых объектов на территории городского поселения Наро-Фоминск», т.е. городское поселение Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области.

Время совершения административного правонарушения – 19.09.2013.

<.....> ранее не привлекался к административной ответственности за аналогичное административное правонарушение.

Вместе с тем, в адрес Московского областного УФАС России поступили сведения об исполнении предписания по делу № 09-22/40-14 о нарушении антимонопольного законодательства (вх. от 13.10.14 № 13359), что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

<.....>, надлежащим образом уведомленный о времени и месте

рассмотрения дела об административном правонарушении, на рассмотрение дела не явился.

В соответствии со статьей 51 Конституции Российской Федерации, никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 6 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 23.48, 29.1, 29.7, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <.....>, исполнявшего обязанности руководителя Администрации городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, что является минимальным размером штрафа, налагаемого в соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

ИНН 7703671069 КПП 773401001

УФК по Московской области (для Московского

Получатель:

областного УФАС России)

Отделение 1 Москва

г. Москва 705

Банк получателя: р/с 40101810600000010102

БИК 044583001

ОКТМО 46000000

БКБ 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа:

**Административный штраф,
зачисляемый за нарушение
антимонопольного
законодательства Российской
Федерации**

ID начисления:

Ъ30cf5eAS11070083047

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

А.А. Азаренко

