

Решение №024/07/3-3239/2022

2 декабря 2022 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ИП на действия организатора закупки – КГБУ СО «Шилинский психоневрологический интернат», закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку продуктов питания (напитки) (извещение № 32211837707) (далее – закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 24.11.2022 поступила жалоба ИП на действия организатора закупки, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя закупки.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ.

Жалоба рассмотрена с участием представителя подателя жалобы (доверенность от 18.04.2022). Организатор закупки направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя.

Согласно доводом жалобы ИП, представившая несоответствующую требованиям закупочной документации заявку, неправомерно признана победителем закупки.

Организатор закупки представил возражения на доводы жалобы, в которых указал на соответствие заявки ИП требованиям закупочной документации, на представление в составе заявки документов, предусмотренных закупочной документацией. Согласно заявке подателя жалобы цена за 1 литр сока - 46,20 рублей, количество литров – 6767, сумма по позиции - 3126,35 рублей. В связи с тем обстоятельством, что при рассмотрении заявки подателя жалобы закупочная комиссия не смогла определить, в чем именно ошибся участник закупки - ИП (в

общей стоимости позиции либо в цене сока за 1 литр), закупочной комиссией принято решение о допуске заявки к участию в закупке. По результатам оценки заявок участников закупки ИП признана победителем закупки, как лицо, предложившее наименьшую цену договора – 232186,35 рублей.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав представителя подателя жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), на основании утвержденного во исполнение части 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ Положения о закупках.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В пункте 20.1 раздела 20 «Форма котировочной заявки» извещения о проведении закупки установлено, что заявка на участие в запросе котировок составляется в форме электронного документа. Заявка должна соответствовать Форме заявки запроса котировок (Приложение №1 к извещению о проведении запроса котировок).

Согласно пункту 20.2 раздела 20 «Форма котировочной заявки» извещения о проведении закупки заявка на участие в запросе котировок должна содержать подробные сведения о наименовании, марке, товарном знаке и характеристиках поставляемых товаров, описании выполняемых работ, оказываемых услуг в соответствии с разделом 4 извещения.

В соответствии с разделом 4 извещения о проведении закупки наименование, характеристики и количество поставляемых товаров содержатся в Приложении № 3 к извещению о проведении закупки.

Так, согласно таблице «Описание товара и количество» Технического задания (Приложение № 3 к извещению о проведении закупки) к поставке подлежит, в том числе:

Наименование товара	Характеристики товара	Ед.изм.	Кол-во
Сок фруктовый	Сок фруктовый. Упаковка тетра пак 0,9-1л. ГОСТ 32103-2013, ТР ТС023/2011. Страна происхождения товара: Российская Федерация	кг	6767

Из анализа заявки подателя жалобы, представленной оператором электронной

торговой площадки в материалы жалобы, следует, что в таблице «Описание товара и количество» заявки ИП Кругловой О.В. по позиции «Сок фруктовый» указано следующее.

Наименование товара	Характеристики товара	Ед.изм.	Кол-во	Цена	Сумма
Сок фруктовый	Сок фруктовый. Упаковка тетра пак 1л. ГОСТ 32103-2013, ТР ТС023/2011.Страна происхождения товара: Российская Федерация	л	6767	46,20	3 126,35

Таким образом, анализ заявки подателя жалобы позволяет сделать вывод о соответствии заявки подателя жалобы требованиям Технического задания закупочной документации по позиции «Сок фруктовый».

При этом, Комиссия Красноярского УФАС России отмечает, что закупочная документация положений, свидетельствующих об обязанности закупочной комиссии проведения проверки позиционных сумм предложенных товаров, на предмет их соответствия указанному в заявке количеству и цене, не содержит. В связи с этим довод подателя жалобы, в части неправомерных действий закупочной комиссии, не установившей наличие технической ошибки в итоговой сумме по позиции «Сок фруктовый», путем умножения количества литров сока на предложенную подателем жалобы стоимость, признан Комиссией Красноярского УФАС России необоснованным.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 20.12 раздела 20 «Форма котировочной заявки» извещения о проведении закупки при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке, участник закупки, представивший такую заявку, обязан предоставить заказчику обоснование снижения цены договора в виде технико-экономического расчета или сметного расчета согласно разделу 3 главы 6 Положения о закупках, и информацию, подтверждающую добросовестность такого участника на момент подачи заявки.

Согласно пункту 8 извещения о проведении закупки начальная (максимальная) цена договора составляет 939 979 рублей 44 копейки.

Ценовое предложение подателя жалобы – 232 168 рублей 25 копеек (пункт 3 заявки на участие в закупке).

Таким образом, цена договора, предложенная ИП Кругловой О.В., более чем на 25 % ниже начальной (максимальной) цены договора, установленной в извещении о проведении закупки, что свидетельствует об обязанности ИП Кругловой О.В. по

предоставлению в составе заявки обоснования снижения цены договора.

Согласно пояснениям представителя ИП Кругловой О.В. на заседании Комиссии Красноярского УФАС России, во исполнение пункта 20.12 раздела 20 «Форма котировочной заявки» извещения о проведении закупки ИП . в составе заявки представлено обоснование снижения цены договора – расчет предлагаемой цены договора (лота) и ее обоснование.

При анализе вышеуказанного расчета предлагаемой цены договора Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что обоснование суммы по позиции «Сок фруктовый» - 3 126,35, представлено исходя из количества литров – 67,67, что не соответствует количеству литров, указанному в заявке подателя жалобы - 6767, а также требованиям Технического задания закупочной документации.

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о том, что ИП не представлено обоснование цены договора по позиции «Сок фруктовый», исходя из количества литров, указанных в заявке и в закупочной документации.

Отсутствие в составе заявки подателя жалобы документа, содержащего обоснование предложенной цены договора поставки товара, являющегося предметом договора, свидетельствует о несоответствии заявки пункту 20.12 раздела 20 «Форма котировочной заявки» извещения о проведении закупки.

Согласно пункту 20.9 раздела 20 «Форма котировочной заявки» извещения о проведении закупки комиссия отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, или предложенная в заявках на участие в запросе котировок цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом подведения итогов закупки от 18.11.2022, заявка подателя жалобы признана соответствующей требованиям закупочной документации, ИП признана победителем закупки.

На основании вышеизложенного Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о нарушении закупочной комиссией, принявшей решение о соответствии заявки подателя жалобы требованиям закупочной документации, пункта 20.9 раздела 20 «Форма котировочной заявки» извещения о проведении закупки и, как следствие части 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП на действия организатора закупки – КГБУ СО «Шилинский психоневрологический интернат», закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на

поставку продуктов питания (напитки) (извещение № 32211837707) обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений путем повторного рассмотрения заявки подателя жалобы.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

