

Директору

ООО «Деловые линии Алтая»

<...>

г.Барнаул, 656066

ООО «Деловые Линии»

г.Санкт-Петербург, 196247

Дело № 022/04/14.33-743/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 31

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении

24 октября 2022г. г.Барнаул

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю <...>, рассмотрев протокол № 27 от 11.10.2022г. начальника отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы Алтайского краевого УФАС России <...> и материалы дела об административном правонарушении № 022/04/14.33-743/2022, возбужденного в отношении директора ООО «Деловые линии Алтая» <...>, ИНН 222204763066,

в отсутствие <...>,

в отсутствие представителя потерпевшей стороны,

УСТАНОВИЛ:

<...> (далее – <...>.) на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, представителя не направил, о дате, времени и месте рассмотрения дела <...> извещен надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела от директора ООО «Деловые линии Алтая» <...>, а также потерпевшей стороны, в антимонопольный орган не поступало.

В соответствии со статьей 29.7 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в

отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 27 от 11.10.2022г. директором ООО «Деловые линии Алтай» допущено нарушение статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите, что образует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Данное обстоятельство выражается в следующем:

В антимонопольный орган на рассмотрение поступило заявление ООО «Деловые Линии» на недобросовестные действия ООО «Деловые линии Алтай» на рынке осуществления грузовых перевозок на территории Российской Федерации. Заявитель указал, что ООО «Деловые линии Алтай» неправомерно использует в своем фирменном наименовании словосочетание «Деловые линии», которое схоже до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Деловые Линии» и зарегистрированным товарным знаком, правообладателем которого заявитель является.

По результатам рассмотрения заявления возбуждено дело № 022/01/14.4-215/2022.

Материалами дела установлено, что поскольку ООО «Деловые Линии» и ООО «Деловые линии Алтай» осуществляют деятельность на одном товарном рынке – рынке грузоперевозок и в одних географических границах – в том числе Алтайский край, то указанные хозяйствующие субъекты являются конкурентами, следовательно, добросовестная конкуренция между ними заведомо предполагается.

Закон о защите конкуренции не допускает недобросовестную конкуренцию во всех ее проявлениях.

Согласно статье 10-bis «Недобросовестная конкуренция» Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г.Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В частности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с частью 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Критериями недобросовестности действий лица, приобретающего исключительное право на средства индивидуализации, могут быть широкое использование другими лицами тождественного или сходного до степени смешения обозначения для индивидуализации юридического лица, однородных товаров и услуг, получение обозначением известности среди потребителей в результате его использования иными лицами.

Согласно положениям статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим **фирменным наименованием**, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

Не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу части 2 статьи 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 10 ГК РФ, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Материалами дела № 022/01/14.4-215/2022 установлены следующие, рассмотренные Комиссией Алтайского краевого УФАС России, обстоятельства.

Право на использование фирменного наименования, включающего в себя словосочетание «Деловые Линии», возникло у ответчика – ООО «Деловые линии

Алтая» 05 июня 2020 года, с момента внесения записи о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц за номером 1202200016083.

У заявителя - ООО «Деловые Линии» такое право возникло 10 декабря 2002 года, также с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц соответствующей записи (ОГРН 1927810306259).

Изложенное свидетельствует о приоритете заявителя на использование исключительного права на фирменное наименование, включающее в себя спорное словосочетание (принцип старшинства права).

Из материалов дела следует, что ООО «Деловые Линии» широко известно потребителям на рынке грузоперевозок, в связи со значительными объемами деятельности, проведением активной рекламной компании на протяжении более 10 лет.

Установлено, что учредитель и руководитель ООО «Деловые линии Алтая» <...>, являющийся также индивидуальным предпринимателем, ИНН 222207763066, зарегистрирован на сайте ATI SU (крупнейшая биржа автомобильных перевозок по России и СНГ) как участник.

ООО «Деловые Линии» зарегистрировано на указанном сайте грузоперевозчиков с 2014 года.

В карточке ИП <...> (основной вид деятельности – деятельность автомобильного грузового транспорта) имеется связанная фирма ООО «Деловые линии Алтая».

В карточке ООО «Деловые линии Алтая» имеются две связанные по учредителю и руководителю – <...> фирмы – ООО «Автопарк Алтай» (деятельность автомобильного грузового транспорта) и ООО «Автопарк» (деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками), находящееся в стадии ликвидации.

Указанное свидетельствует об осуществлении деятельности в области перевозок, причем такую деятельность может осуществлять как ИП<...>, так и ООО «Деловые линии Алтая», и ООО «Автопарк Алтай».

Кроме того, факт сдачи ООО «Деловые линии Алтая» налоговой декларации за 2020 год по коду 49.41 (деятельность автомобильного грузового транспорта) свидетельствует об осуществлении Обществом деятельности в качестве экспедитора/перевозчика.

В материалах дела имеются пояснения директора ООО «Деловые линии Алтая» <...>, согласно которым организация с марта 2021 года фактически деятельность не осуществляет, юридическое лицо находится в стадии ликвидации.

Вместе с тем, Межрайонной ИФНС России № 14 по Алтайскому краю на запрос антимонопольного органа сообщено, что ООО «Деловые линии Алтая» является действующим юридическим лицом, представлены сведения о налоговых декларациях за 2020- 2021 годы, указывающие на осуществлении Обществом деятельности в 2020 году.

Приобретение и использование ООО «Деловые линии Алтая» фирменного

наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Деловые Линии» направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет создания у потребителя ложного впечатления о том, что это одна компания либо что данные организации связаны друг с другом, например, являются главной и дочерней компанией, головной организацией и её подразделением и т.п.

При этом ООО «Деловые линии Алтая», используя фирменное наименование, схожее до степени смешения с фирменным наименованием заявителя, также использует и его многолетнюю известность и репутацию. Такие действия ответчика способствуют экономии его собственных издержек на продвижение средств индивидуализации, а также могут вызвать отток клиентов (контрагентов) от ООО «Деловые Линии».

ООО «Деловые линии Алтая», согласно обстоятельствам дела, данное фирменное наименование использовало в своей предпринимательской деятельности в 2020 году: осуществляло грузоперевозки, вело отчетность и необходимые для предпринимательской деятельности документы, имеет печать фирмы с фирменным наименованием. В 2021 году, исходя из письменных пояснений директора Общества, а также представленной налоговым органом информации, ООО «Деловые линии Алтая» предпринимательскую деятельность не осуществляло, вместе с тем, является действующим, что не исключает в будущем приступить к осуществлению такой деятельности в области грузоперевозок.

Кроме того, информация об ООО «Деловые линии Алтая» представлена в сети Интернет на различных сайтах-агрегаторах, где, в том числе указывается фирменное наименование.

Кроме того, ООО «Деловые Линии» для индивидуализации товаров и услуг 14 августа 2021 года зарегистрирован словесный товарный знак № 468307 (приоритет от 21.09.2011 г.), который также содержит словосочетание «Деловые линии», входящее в состав фирменного наименования, как заявителя, так и ответчика. И, также такое обозначение используется на печати Общества.

Визуальный анализ товарного знака, оригинальной части фирменного наименования «Деловые Линии», принадлежащих заявителю, и обозначения «Деловые линии», используемого в фирменном наименовании ООО «Деловые Линии Алтая», а также на печати ответчика, показывает высокую степень сходства сравниваемых обозначений, которые ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. Ключевую роль играет составное слово «Деловые линии», которое и воспринимается потребителями и ассоциируется с истинным продавцом оказываемых услуг под этим обозначением, то есть с заявителем.

Одновременное использование ООО «Деловые линии Алтая» не только фирменного наименования, схожего до степени смешения с фирменным наименованием заявителя, но и товарного знака, убедительно подтверждает умышленность, направленность таких действий на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет использования сложившейся деловой репутации ООО «Деловые Линии».

Применение ООО «Деловые линии Алтая» наименования, схожего до степени смешения с наименованием заявителя ООО «Деловые Линии», может причинить

убытки в виде недополученных доходов (упущенной выгоды) и нанести вред деловой репутации ООО «Деловые Линии».

Поскольку виды деятельности ООО «Деловые линии Алтай» и ООО «Деловые Линии» аналогичны, а значит – взаимозаменяемы на рынке, то схожие наименования участников гражданского оборота способны ввести в заблуждение потребителей, пользующихся оказываемыми ими услугами, и привести к смешению хозяйственной деятельности юридических лиц, в том числе путем создания впечатления о причастности ООО «Деловые линии Алтай» к группе компаний «Деловые Линии».

Данные действия указывают на событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

27 мая 2022 года решением Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю действия ООО «Деловые линии Алтай», выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации юридического лица (фирменное наименование), схожее до степени смешения со средством индивидуализации - фирменным наименованием хозяйствующего субъекта – конкурента ООО «Деловые Линии» и принадлежащим ему товарным знаком № 468307, признаны актом недобросовестной конкуренции, запрет которой установлен статьей 14.4 Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

<...>, согласно материалам дела, является единоличным исполнительным органом ООО «Деловые линии Алтай» - директором, а также единственным учредителем Общества.

В соответствии с Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с

ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган – директор осуществляет руководство текущей деятельностью общества, без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

<...> объективно имел возможность по недопущению нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию, установленного статьей 14.4 Закона о защите конкуренции, при принятии решения о наименовании учреждаемого им Общества, но должностным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению установленных законодательством Российской Федерации запретов, что указывает на наличие в действиях директора состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении № 27 от 11.10.2022г. составлен в отсутствие директора ООО «Деловые линии Алтая» <...>, а также в отсутствие представителя потерпевшей стороны.

Копия протокола направлена по месту жительства и работы директора ООО «Деловые линии Алтая» <...>, а также представителю потерпевшей стороны.

Возражений и замечаний на протокол в антимонопольный орган не поступало.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, характеризуется виной в форме умысла.

В соответствии со статьей 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Доказательства, подтверждающие отсутствие у директора ООО «Деловые линии Алтая» <...> возможности соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации с целью предотвращения совершения административного правонарушения, в материалах дела отсутствуют. Следовательно, в действиях должностного лица имеется вина в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, что подтверждается протоколом об административном правонарушении № 27 от 11.10.2022г. и материалами дела № 022/04/14.33-743/2022.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, состоит в совершении действий, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащих законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, если указанные действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение

совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения директора ООО «Деловые линии Алтая» <...> к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, Алтайским краевым УФАС России не установлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу части 1 статьи 14.33 КоАП РФ рассматриваемое административное правонарушение посягает на отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Данное правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно: единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы

экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, в связи с чем, оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

Также в данном случае не имеется оснований для снижения размера назначаемого административного штрафа в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ, поскольку <...> не представлено доказательств наличия тяжелого имущественного положения, а также исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями.

Учитывая характер правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств, установленных статьей 4.3 КоАП РФ, отсутствие смягчающих обстоятельств, установленных статьей 4.2 КоАП РФ, руководствуясь статьями 14.33 (часть 1), 23.48 КоАП РФ, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать директора ООО «Деловые линии Алтай» <...>, ИНН 222204763066, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, и применить меру ответственности в виде административного штрафа в размере **12 000 (двенадцать тысяч)** рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

УИН: 16100500000001523920

Получатель – УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ (АЛТАЙСКОЕ КРАЕВОЕ УФАС РОССИИ)

ИНН: 2221022528

КПП: 222501001

ОКТМО: 01701000

Номер казначейского счета: 03100643000000011700

Единый казначейский счет: 40102810045370000009

Наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ БАНКА РОССИИ//УФК по Алтайскому краю г. Барнаул

БИК ТОФК: 010173001

Код дохода: 161 1 16 01141 01 0033 140

Основание платежа: штрафы за недобросовестную конкуренцию

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (3852) 24-68-81 или по электронной почте to22@fas.gov.ru.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении 60 дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В соответствии со статьей 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно статье 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

Дата вынесения постановления 24 октября 2022 года.

Дата направления копии постановления 25 октября 2022 года.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Руководитель управления

Государственный советник РФ 2 класса <...>