

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя управления-начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Кировского УФАС России,

членов Комиссии:

<...> – начальника отдела контроля органов власти Кировского УФАС России;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Кировского УФАС России,

в присутствии представителя организатора торгов – конкурсного управляющего <...> – <...> по доверенности от 15.05.2017;

в отсутствие заявителя – <...>, надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы № 29/05-17ж,

рассмотрев жалобу <...> по признакам нарушения организатором торгов – конкурсным управляющим <...> части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

11.07.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Кировец», лот № 3 (сообщение на сайте ЕФРСБ № 1673638 от 06.04.2017; извещение размещено на сайте оператора электронной площадки ООО «МЭТС» www.m-ets.ru, номер торгов 18897-ОТПП).

В своей жалобе заявитель указывает на необоснованное завышение организатором торгов размера задатка, равного 20% от начальной цены лота для каждого периода, а не от текущей цены. Также считает незаконным установление организатором торгов в качестве нерассмотрения заявки отсутствие заключенного договора о задатке. Сообщает, что организатором торгов для перечисления задатка используется текущий, а не специальный счет. В связи с

вышеизложенным просит рассмотреть указанные в обращении доводы.

Кроме того, заявитель просит провести проверку законности принятого решения о признании победителем торгов АО «Агрофирма «Немский» в части своевременности внесения участником торгов задатка на счет должника, заключения с организатором торгов договора о задатке, а также предоставления в составе заявки документов, подтверждающих полномочие <...> действовать в интересах АО «Агрофирма «Немский».

Рассмотрение антимонопольным органом жалобы на нарушение процедуры торгов осуществляется в соответствии и в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

Кировским УФАС России 14.07.2017 г. в адрес заявителя и организатора направлено уведомление о рассмотрении жалобы с требованием о приостановлении заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

У Организатора торгов истребованы утвержденное советом кредиторов положение о продаже имущества должника; документация о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах; протоколы, составленные в ходе проведения торгов; договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и сведения о его государственной регистрации; письменные пояснения по доводам жалобы.

Рассмотрение жалобы № 29/05-17ж назначено на 24.07.2017 г. в 14 часов 30 минут.

Заявитель <...>, надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, письменных пояснений и ходатайств не поступало.

Организатор торгов – конкурсный управляющий <...>, надлежащим образом извещенная о дате, месте и времени рассмотрения жалобы, направила запрошенные документы, а также письменное ходатайство о рассмотрении жалобы № 29/05-17ж в отсутствие представителя. В письменных пояснениях сообщила, что размер задатка, равный 20% от начальной цены лота, установлен в соответствии с Положением о порядке, условиях и сроках продажи имущества (протокол комитета кредиторов от 13.02.2017 г.) и с соблюдением требования предельного размера задатка, установленного статьей 110 Закона о несостоятельности (банкротстве). Требование организатора торгов о заключении участником договора о задатке является законным (п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), содержится в опубликованных извещениях о проведении торгов. Проект договора о задатке размещен на электронной площадке. Для перечисления задатка во всех опубликованных извещениях о проведении торгов указан специальный счет. Торги проведены с соблюдением требований Закона о несостоятельности (банкротстве) и Положения о порядке, условиях и сроках продажи имущества. Считают жалобу <...> необоснованной. Представлен договор купли-продажи от 12.07.2017 г., заключенный по результатам проведения торгов с АО «Агрофирма «Немский».

Комиссия, ознакомившись с представленными документами, решила, что для объективного и всестороннего рассмотрения жалобы необходимо запросить у лиц, участвующих в деле, дополнительные документы.

Рассмотрение жалобы отложено на 26.07.2017 г. в 15 часов 15 минут.

Заявитель <...>, надлежащим образом извещенный о дате, месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии не явился, письменных пояснений и ходатайств не поступало.

Представитель организатора торгов на заседании комиссии 26.07.2017 г. поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях. Просит признать жалобу <...> необоснованной. Дополнительно пояснил, что заключение договора о задатке осуществляется на основании положений Гражданского кодекса РФ и в интересах лица, подавшего заявку на участие в торгах. Ограничение конкуренции отсутствует. Документом, подтверждающим внесение задатка, является платежное поручение с отметкой банка об исполнении. Заявитель <...> заявку на участие в рассматриваемых торгах не подавал, что означает, что его интересы не могли быть ущемлены.

Выслушав пояснения представителя Организатора торгов, изучив имеющиеся в деле материалы, комиссия Кировского УФАС пришла к следующим выводам:

В соответствии с п. 8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 29.04.2015 г. по делу № А28-4628/2014 в отношении закрытого акционерного общества «Кировец» введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим назначена <...> (ИНН <...>, почтовый адрес: <...>).

Согласно п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) организатор торгов выполняет в том числе следующую функцию: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

06.04.2017 г. организатором торгов – конкурсным управляющим <...> на сайте ЕФРСБ размещено сообщение № 1673638 о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Кировец» (сообщение о проведении торгов в газете «Коммерсант» № 56 (6050) от 01.04.2017 г.). Извещение размещено на сайте оператора электронной площадки ООО «МЭТС» www.m-ets.ru, номер торгов 18897-ОТПП).

Дата начала приема заявок: 10.05.2017 г.

Дата окончания приема заявок: 09.07.2017 г.

Предмет торгов – лот № 3: земельный участок площадью 39 509 059 кв.м. с кадастровым номером 43:20:000000:94.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе следующая информация:

порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

1. Согласно сообщению № 1673638 задаток составляет 20% от начальной цены продажи имущества.

В п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) указано, что размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Комитетом кредиторов ЗАО «Кировец» (протокол № 7 от 13.02.2017) утверждены изменения в Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества закрытого акционерного общества «Кировец» (далее – Положение).

Согласно п. 2.6 раздела 2 Положения задаток устанавливается в размере 20% от начальной цены публичного предложения.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в действиях организатора торгов, руководствовавшегося при размещении сообщения о проведении торгов утвержденным Положением о порядке, условиях и сроках продажи имущества.

2. Сообщение № 1673638 содержит следующие условия участия в торгах:

претендентом признаются юридические и физические лица, которые могут быть признаны покупателями по законодательству РФ, своевременно подавшие заявку необходимой формы и иные необходимые документы, заключившие договор о задатке и перечислившие задаток до момента поступления заявки на участие в торгах.

К заявке на участие в торгах должен быть приложен наряду с другими документами документ, подтверждающий внесение задатка.

В соответствии с п. 3.1 Положения для участия в торгах претендент представляет в порядке и в установленный в сообщении о проведении торгов срок в электронном виде заявку, платежный документ с отметкой банка плательщика об исполнении перечисления претендентом установленного в сообщении о проведении торгов задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах имущества.

Кроме того, п. 3.4 Положения предусматривает приложение к заявке документа, подтверждающего внесение задатка.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке.

Извещение о проведении торгов, размещенное на сайте оператора электронной площадки ООО «МЭТС» www.m-ets.ru (номер торгов 18897-ОТПП), в разделе «Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток» содержит информацию о том, что без заключения договора о задатке организатор торгов заявку не рассматривает.

Вместе с тем, извещение о проведении торгов, размещенное на сайте оператора электронной площадки, в разделе «Электронные документы» содержит в качестве вложения проект договора о задатке.

Информация о необходимости заключения договора о задатке доступна неограниченному кругу лиц, данное требование в равной степени распространяется на всех участников торгов. Лицо, имеющее намерение подать заявку, не лишено возможности составить указанный договор о задатке. Документ находится в публичном доступе.

На основании изложенного, Комиссия Кировского УФАС России не усматривает в действиях организатора торгов нарушение антимонопольного законодательства, факт ограничения доступа к участию в торгах не установлен.

3. В соответствии с сообщением № 1673638 задаток перечисляется на специальный счет ЗАО «Кировец»: спецсчет № 40702810303000014974 в Приволжском филиале ПАО «Промсвязьбанк» г. Нижний Новгород БИК 042202803 кор/сч 30101810700000000803.

Аналогичные реквизиты указаны в извещении, размещенном на сайте оператора электронной площадки.

Организатором торгов представлено заявление от 01.12.2015 г. на открытие специального банковского счета должника в ПАО «Промсвязьбанк» с отметкой банка об открытии счета № 40702810303000014974 (договор № 1112/004901 от 11.12.2015).

Таким образом, довод заявителя о том, что организатором торгов для перечисления задатка используется текущий счет, является необоснованным.

В соответствии с ч. 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

Как установлено в ходе рассмотрения жалобы № 29/05-17ж, заявку на участие в торгах в целях приобретения имущества <...> не подавал.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие нарушение действиями организатора торгов прав и законных интересов <...>, который не совершил никаких действий, свидетельствующих о его намерении участвовать в рассматриваемых торгах.

Таким образом, доводы заявителя относительно законности принятого организатором торгов решения о признании победителем торгов АО «Агрофирма «Немский» не подлежат рассмотрению в порядке [статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

Комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу о недоказанности факта нарушения ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции в действиях организатора торгов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Кировец», лот № 3 (сообщение на сайте ЕФРСБ № 1673638 от 06.04.2017; номер торгов 18897-ОТПП).

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.