

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

23.07.2012 г.

Дело № 8836/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 8836/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Процессинг-Сервис» (далее – ООО «Процессинг-Сервис», заявитель) на действия заказчика – Государственного учреждения здравоохранения «Новоспасская центральная районная больница», далее – ГУЗ «Новоспасская центральная районная больница», заказчик; (уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002293 на поставку сжиженного газа для заправки автомобилей с автозаправочных газовых станций (начальная (максимальная) цена контракта – 374 332,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 02.07.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6023 от 17.07.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Процессинг-Сервис» на действия заказчика при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя, ООО «Процессинг-Сервис» необоснованно отказано в заключении контракта на поставку сжиженного газа для заправки автомобилей с автозаправочных станций для нужд ГУЗ «Новоспасская центральная районная больница».

Заявитель указывает, что единая комиссия рассмотрела заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в порядке, установленном статьей 41.11 Закона о размещении заказов и на основании результатов приняла решение - заключить государственный контракт с участником размещения заказа, подавшим единственную заявку на участие в аукционе и признанным единственным участником аукциона - Обществом с ограниченной ответственностью «Процессинг-Сервис», на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, по

начальной (максимальной) цене контракта, указанной в извещении о проведении аукциона в электронной форме, или по цене контракта, согласованной с указанным участником размещения заказа и не превышающую начальную (максимальную) цену контракта.

Заказчик в срок до 09.07.2012 г. должен был выложить проект контракта, но данного действия со стороны заказчика не последовало.

Заявитель также указывает, что 10.07.2012 г. при направлении контракта, заказчик ошибочно отклонил заявку к заключению контракта, после чего единственному участнику аукциона - Обществу с ограниченной ответственностью «Процессинг-Сервис» пришло сообщение об уклонении заказчика от заключения контракта. Доступа к заключению контракта у ООО «Процессинг-Сервис» не имеется.

В соответствии со ст. 41.12. Закона о размещении заказов заключение контракта по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме, а в случаях, предусмотренных ст. 41.12 Закона, с иным участником открытого аукциона в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого в соответствии со статьей 41.11 Закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На заседании Комиссии 14.06.2012 г. представитель ООО «Процессинг-Сервис» доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 23.07.2012 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 18.07.2012 г. В 14:57).

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 23.07.2012 г. нарушения признал, пояснил, что не подписание контракта произошло в результате технической ошибки.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Процессинг-Сервис» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 11 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, признан участником открытого аукциона, оператор электронной площадки направляет заказчику, в уполномоченный орган вторую часть заявки на участие в открытом аукционе, содержащую документы и сведения, предусмотренные частью 6 статьи 41.8 Закона, в течение одного часа с момента размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.9 протокола. При этом требования, предусмотренные частью 8 статьи 41.2 Закона, не применяются. В течение трех дней с момента поступления второй части заявки на участие в открытом аукционе аукционная комиссия проверяет в порядке, установленном статьей 41.11 Закона, соответствие участника открытого аукциона требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме. В случае, если принято решение о соответствии участника открытого аукциона указанным требованиям, в течение четырех дней со дня принятия такого решения заказчик, уполномоченный орган, специализированная

организация направляют оператору электронной площадки проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе, без подписи контракта заказчиком. Заключение контракта с участником размещения заказа, признанным единственным участником открытого аукциона, осуществляется в соответствии с частями 3 - 8, 11, 12, 17 - 19 статьи 41.12 Закона.

Согласно данным сайта оператора электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> и официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru дата размещения протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002293-2 от 04.07.2012 г. идентифицируется как 04.07.2012 г.

Следовательно, заказчиком не позднее 08.07.2012 г. должен был быть направлен оператору электронной площадки проект контракта на поставку сжиженного газа для заправки автомобилей с автозаправочных газовых станций.

Вместе с тем, в нарушение части 11 статьи 41.9 Закона о размещении заказов заказчиком не был направлен в установленный Законом о размещении заказов срок оператору электронной площадки проект контракта на поставку сжиженного газа для заправки автомобилей с автозаправочных газовых станций, и, как следствие контракт с ООО «Процессинг-Сервис» не был заключен.

Следовательно, жалоба ООО «Процессинг-Сервис» является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Процессинг-Сервис» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение части 11 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Обязать заказчика устранить допущенное нарушение путем совершения действий, направленных на заключение государственного контракта на поставку сжиженного газа для заправки автомобилей с автозаправочных газовых станций ООО «Процессинг-Сервис», на что выдать предписание.
4. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения заказчиком указанного предписания.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 95

23.07.2012

Ульяновск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 23.07.2012 г. по делу № 8836/03-2012, возбужденному по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Процессинг-Сервис» на действия заказчика – Государственного учреждения здравоохранения «Новоспасская центральная районная больница», далее – ГУЗ «Новоспасская центральная районная больница», заказчик (уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002293 на поставку сжиженного газа для заправки автомобилей с автозаправочных газовых станций (начальная (максимальная) цена контракта – 374 332,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 02.07.2012 г.) по признакам нарушения заказчиком части 11 статьи 41.9 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУЗ «Новоспасская центральная районная больница» в срок до 27.07.2012 г. устранить нарушение части 11 статьи 41.9 Закона о размещении заказов путем совершения действий, направленных на заключение государственного контракта на поставку сжиженного газа для заправки автомобилей с автозаправочных газовых станций с ООО «Процессинг-Сервис».
2. Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.

В срок до 03.08.2012 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.