

РЕШЕНИЕ № РНП 89-80/2014

28 июля 2014 г.

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля торгов, закупок и антимонопольного контроля органов власти,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов, закупок и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев материалы проверки факта одностороннего отказа Заказчика от исполнения муниципального контракта на оказание охранных услуг (извещение № 0190300003714000145),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступили на рассмотрение материалы от муниципального заказчика – МКОУ для детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей детский дом «Семья» (ул. Дзержинского, 5, г. Ноябрьск, ЯНАО, 629807) (далее - Заказчик) по факту одностороннего отказа Заказчика от исполнения муниципального контракта на оказание охранных услуг в связи с существенным нарушением условий контракта (извещение № 0190300003714000145) – ООО ЧОО «Глобула» (ул. Спандаряна, д. 6, г. Красноярск, 660020, ИНН 2465250913).

В рамках проверки наличия/отсутствия причин послуживших основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения муниципального контракта выявлено следующее.

Муниципальным заказчиком – МКОУ для детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом «Семья» был размещен заказ на оказание охранных услуг (извещение № 0190300003714000145), начальная (максимальная) цена контракта 873 120,00 руб.

По результатам рассмотрения и оценки заявок участников электронного аукциона членами Единой комиссии было принято решение о соответствии требованиям, установленным в извещении о проведении электронного аукциона, следующих участников: ООО ЧОО «Глобула», ООО ЧОП «Ион+».

Победителем электронного аукциона было признано ООО ЧОО «Глобула» с предложением о цене контракта 563 162,00 руб. (протокол подведения итогов электронного аукциона от 16.04.2014г. № 57-14-ЭА).

06.05.2014г. проект муниципального контракта был подписан.

Согласно проекту контракта срок оказания услуг наступал 01.06.2014 г., однако к охране объекта Заказчика ООО ЧОО «Глобула» не приступило.

Основанием расторжения контракта в одностороннем порядке послужило фактическое неисполнение услуг по охране.

В соответствии с требованиями п. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 7.3 контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно поступившим материалам 03.06.2014г. Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта полностью.

В материалах дела имеется представленная Заказчиком копия квитанции почтового отправления от 04.06.2014 в адрес ООО ЧОО «Глобула», об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Однако в имеющихся материалах дела имеются документы, подтверждающие получение ООО ЧОО «Глобула» уведомления об одностороннем отказе от исполнения контракта, датированное 19.06.2014г.

В силу ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт

считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, учитывая то, что ООО ЧОО «Глобула» получило уведомление 19.06.2014г., контракт должен считаться расторгнутым 30.06.2014г.

Между тем, согласно материалам дела, Заказчик расторг контракт 04.06.2014г.

Тем самым следует, что ООО ЧОО «Глобула» было лишено возможности устранить нарушение условий контракта.

ООО ЧОО «Глобула» представило пояснения о причинах нарушения условий муниципального контракта и указало следующее: намерений уклониться от исполнения контракта у ООО ЧОО «Глобула» не было, по их мнению, Заказчик ранее срока наступления исполнения обязательств по контракту, то есть 31.05.2014 составил акт приемки услуг, в котором указал на несоответствие должностной инструкции охранника Приказу МВД РФ от 22.08.2011 № 960.

ООО ЧОО «Глобула» было предложено устранить в срок до 01.06.2014 (дата начала исполнения контракта) имеющиеся недостатки.

Представители ООО ЧОО «Глобула» с 01.06.2014г. (с момента заключения контракта) не допускались на объект.

Учитывая указанные обоснования и материалы дела, Комиссия считает, что заказчиком не был соблюден порядок расторжения контракта, предусмотренный ст. 95 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104 Федерального Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать муниципальному заказчику – МКОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом «Семья» во включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений о победителе электронного аукциона на оказание охранных услуг (извещение 0190300003714000145) – ООО ЧОО «Глобула» (ул. Спандаряна, д. 6, г. Красноярск, 660020, ИНН 2465250913).

Председатель комиссии

Члены комиссии