

## РЕШЕНИЕ

### по результатам рассмотрения жалобы № 06-03/18ТА

с/утск 06 февраля 2018 года

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб (далее также – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 17.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

> – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

> – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

> – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

в участии:

заявителя акционерного общества «Сахатранснефтегаз» (далее также – заявитель, «Сахатранснефтегаз»): <...>, <...> (представители по доверенностям);

заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», закупочной комиссии заказчика (далее также – ФГАОУ ВО Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», заказчик, закупочная комиссия): <...>, <...>, <...> (представители по доверенностям),

рассмотрев жалобу АО «Сахатранснефтегаз» на действия заказчика ФГАОУ ВО Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», закупочной комиссии заказчика при проведении запроса цен в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных СВФУ (изв. №1705938684), в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1 Федерального закона от 17.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции),

установила:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) удовлетворило жалобу АО «Сахатранснефтегаз» на действия заказчика ФГАОУ ВО Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», закупочной комиссии заказчика при проведении запроса цен в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных СВФУ (изв. №1705938684).

Информация о поступлении жалобы в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) <http://sakha.fas.gov.ru>.

Рассмотрения дела по существу возражений от заинтересованных лиц не требовалось.

**В ходе рассмотрения дела представители АО «Сахатранснефтегаз» огласили доводы жалобы в полном объеме. Обществом обжалуется следующее.**

Отклонение заявки АО «Сахатранснефтегаз» от участия в закупке.

Установление к участникам закупки излишних требований – о предоставлении документов о допуске к определенным видам работ, выданных саморегулируемой организацией (далее – СРО).

Указание в документации о закупке сроков заключения договора, не соответствующих срокам, указанным в положении о закупках заказчика.

**ходе рассмотрения дела представители ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» пояснили следующее.**

Заявка АО «Сахатранснефтегаз» была отклонена по причине отсутствия в составе заявки документов, подтверждающих создание аттестационной комиссии, составившей протокол № 9 от 19.11.2014 г.

Требования к составу заявки указаны в пункте 12 раздела III закупочной документации «Информационная карта».

На момент рассмотрения жалобы договор по результатам закупки не заключен.

**Комиссия антимонопольного органа, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.**

12 декабря 2017 года заказчиком на официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были размещены извещение № 31705938684 о проведении аукциона по продаже цен в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию этого оборудования на котельных СВФУ и закупочная документация.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 1 503 000,00 руб.

12 января 2018 года состоялось вскрытие заявок, о чем составлен протокол № ЗЦЭФ – 31705938684-1.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок поступило 4 (четыре) заявки с номерами 1, 2, 3, 4.

12 января 2018 года состоялось рассмотрение заявок на участие в запросе цен в электронной форме, о чем составлен протокол № ЗЦЭФ – 31705938684-2.

Согласно указанному протоколу закупочной комиссией допущена заявка с номером 1 (отклонены заявки с номерами 2, 3, 4 (АО «Сахатранснефтегаз»)).

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частями 11, 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, осуществление закупки приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

**Комиссия антимонопольного органа считает жалобу АО «Сахатранснефтегаз» необоснованной на основании следующего.**

Из жалобы заявителя следует, что им обжалуется отклонение заявки АО «Сахатранснефтегаз» от участия в закупке.

Согласно статье 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон № 223-ФЗ) запрещен запрет на предъявление к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требований и осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе цен в электронной форме № ЗЦЭФ – 31705938684-2 от 12.01.2018 г. заявки с номерами 2, 3 и 4 (АО «Сахатранснефтегаз») отклонены по причине несоответствия Техническому заданию.

Пояснений представителей заказчика следует, что заявка АО «Сахатранснефтегаз» была отклонена по причине отсутствия в составе заявки документов подтверждающих создание аттестационной комиссии, составившей протокол № 9 от 19.11.2014 г.

дату пункта 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктами 4.1-4.4 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки установлено следующее:

1. Заявка, которую представляет Участник в соответствии с настоящей документацией о закупке, должна:

а) быть подготовлена по формам Раздела V документации о закупке;

б) содержать сведения и документы, указанные в Информационной карте.

Для участия в закупке Участник подает на электронную площадку заявку на участие в электронной закупке в срок и по форме, которые установлены в извещении о проведении закупки. Заявка на участие в закупке предоставляется в виде электронного документа, подписанного электронной подписью Участника закупки.

Все документы, входящие в состав Заявки, должны быть составлены на русском языке.

Непредставление необходимых документов к Заявке, наличие в таких документах недостоверных сведений об Участнике или о товарах (работах, услугах) на поставку (получение, оказание) которых проводится закупка, является основанием для отклонения Заявки Участника к участию в закупке».

Пунктом 7.4 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки установлено следующее:

1. Участник не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

а) непредставления определенных документацией о закупке документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике или о товарах, работах, услугах;

б) несоответствия требованиям, установленным частью 4 документации о закупке, в том числе несоблюдения установленных Заказчиком Форм Раздела V;

в) невнесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, и требование обеспечения таких заявок указано в Информационной карте;

г) несоответствия заявки на участие в Закупке требованиям закупочной документации к Техническому заданию, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, цену лота.

д) несоответствие Участника требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;

е) нахождение Участника в реестре недобросовестных поставщиков;

ж) при несоответствии между цифровыми и буквенными значениями предложения, то предпочтение будет отдаваться сумме, выраженной буквенными значениями. Алфавитические ошибки в предложении исправляются следующим образом:

а) при расхождении между ценой единицы товаров, работ, услуг и общей ценой, указанной в результате умножения цены единицы товаров, работ, услуг на количество, преимущество имеет цена единицы продукции, а общая цена корректируется;

б) при расхождении между словами и цифрами, предпочтение отдается сумме, выраженной словами;

в) если участник не соглашается с таким исправлением ошибок, его заявка будет отклонена;

г) при установлении демпинговой цены договора, заниженной на 25 (двадцать пять) и более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора,

занной Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, Заказчик вправе отклонить заявку, если он пришел к обоснованному выводу о невозможности участника исполнить договор на предложенных им условиях».

В пункте 12 раздела III «Информационная карта» документации о проведении закупки определен перечень документов, предоставляемых участниками закупки:

- Письмо о подаче оферты (Форма № 1);
- Коммерческое предложение (Форма № 2);
- Сведения об Участнике (Форма № 3);
- Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени Участника без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени Участника действует иное лицо, заявка должна содержать доверенность (Форма № 4 на осуществление действий от имени заверенную печатью Участника и подписанную руководителем Участника (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем Участника, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

· Копии документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки (разрешительная документация: Наличие СРО на проектно-конструкторские и пусконаладочные работы, Наличие лицензии на осуществление эксплуатации взрывопожароопасных объектов III классов.).

· «Справка о наличии квалифицированных специалистов».

В разделе V документации о проведении закупки приведены формы приложений к заявке на участие в закупке – форма № 1 «Письмо о подаче оферты», форма № 2 «Коммерческое предложение», форма № 3 «Сведения об участнике», форма № 4 «Доверенность» и форма № 5 «Справка о наличии квалифицированных специалистов».

Изучив положения документации о проведении закупки, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу о том, что в документации о закупке отсутствует требование о предоставлении участниками закупки документов, подтверждающих правомочность членства в комиссии по аттестации сотрудников участника закупки, при этом предоставление участниками закупки сведений, согласно вышеперечисленным документам, является обязательным.

Форма № 5 «Справка о наличии квалифицированных специалистов» выглядит следующим образом:

Наименование и адрес Участника: \_\_\_\_\_

№ п/п	Фамилия, имя, отчество специалиста	Образование (какое учебное заведение окончил, год окончания, полученная специальность), группы допуска, сертификаты, лицензии и пр.	Должность	Стаж работы в данной или аналогичной должности, лет
<b>Уполномоченное лицо</b>				
1.				
2.				

4.				
3.				

**специалисты**

1.				
2.				
3.				

**прочий персонал**

1.				
2.				
3.				

**Участники должны приложить копии дипломов, свидетельств, удостоверений».**

смысла требований, установленных в форме № 5, следует, что участникам рассматриваемой закупки в составе заявки на участие в запросе цен надлежит предоставить копии документов, подтверждающих квалификацию специалистов участника закупки, указанных в столбце «Образование (какое учебное заведение окончил, год окончания, полученная специальность), группы допуска, сертификаты, лицензии и пр.».

В форме № 5, представленной АО «Сахатранснефтегаз» в составе заявки на участие в запросе цен, указано, что <...> окончил Иркутский ордена Трудового Красного знамени политехнический институт в 1993 г. и др. учебные заведения, <...> окончила Иркутский ордена Дружбы народов государственный университет им. М.К. Аммосова в 1981 г. и др. учебные заведения, <...> окончил Кокчетавский машиностроительный институт в 1979 г. и др. учебные заведения.

Материалами дела установлено, что копии указанных документов, о квалификации специалистов Общества, в составе заявки АО «Сахатранснефтегаз» отсутствуют.

При рассмотрении дела представители АО «Сахатранснефтегаз» подтвердили, что в составе заявки заявителя отсутствуют документы, подтверждающие квалификацию специалистов Общества <...>, <...>, <...>, при этом такие документы существуют и хранятся у Общества.

В изложенных обстоятельствах, Комиссия Якутского УФАС России считает, что решение об отмене от участия в закупке АО «Сахатранснефтегаз», представившего заявку не соответствующую требованиям документации о проведении закупки, является необоснованным.

**Основной довод жалобы АО «Сахатранснефтегаз» признается необоснованным.**

Заявитель указывает на то, что заказчиком в рамках рассматриваемой закупки, к участникам закупки установлены излишние требования о предоставлении свидетельств СРО.

Как указано выше, пунктом 4.1 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки установлено, что заявка на участие в запросе цен должна быть подготовлена по формам раздела V документации о закупке и содержать сведения и

ументы, указанные в Информационной карте.

материалами дела установлено, что формы раздела V документации и закупке и пункт 12 Информационной карты раздела III «Информационная карта» документации о проведении закупки, определяющий перечень документов, предоставляемых участниками закупки, не содержат требований о предоставлении участниками закупки в составе своих заявок на участие в запросе цен свидетельств СРО.

Упомянутые разделы документации о закупке содержат требования о «наличии СРО общестроительные и пусконаладочные работы», что можно истолковать как требование о наличии у участников закупки собственной саморегулируемой организации.

материалами дела установлено, что ни один из участников не представил в составе заявки сведений о наличии у него собственной саморегулируемой организации, при этом указанное обстоятельство не явилось причиной для отклонения какого-либо из участников закупки от участия в запросе цен.

Также из материалов дела следует, что участник закупки АО «Сахатранснефтегаз» в составе своей заявки представил копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0169.09-2016-1435142972-С-067 от 07.07.2016 г.

Предоставление свидетельств СРО не явилось причиной отклонения участников закупки от участия в закупке.

**В изложенных обстоятельствах второй довод жалобы АО «Сахатранснефтегаз» не подлежит подтверждению и признается необоснованным.**

Заявителем обжалуется указание в документации о закупке сроков заключения договора, не соответствующих срокам, указанным в положении о закупках заказчика. Согласно 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ определено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

Следовательно, сведения, которые содержатся в положении о закупке и документации о закупке, в том числе и о сроках заключения договоров по результатам закупочных процедур, не должны содержать разночтений.

материалами дела установлено, что в статье 75 Положения о закупках ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» указано следующее: «Договор с победителем закупки может быть заключен в срок не ранее 10 (десяти) дней с даты размещения протокола о результатах закупки».

Согласно 1 статье 67 Положения о закупках ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» установлено следующее: «Договор, заключенный на заключение которого являлось предметом запроса цен, подписывается заказчиком и победителем закупки в течение установленного в извещении о проведении закупки в форме запроса цен и документации о закупке срока и может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения в единой информационной системе итогового протокола».

Согласно 9.1 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки установлено следующее: «Победитель обязан подписать и передать Заказчику проект договора в течение 3 рабочих дней со дня его получения, если иное не предусмотрено документацией о закупке. Срок подписания договора указан в Информационной карте».

В этом в пункте 20 раздела III «Информационная карта» документации о проведении закупки заказчиком указано следующее: «Договор должен быть заключен не позднее через 10 дней со дня размещения на официальном сайте и ЭТП Протокола о результатах закупки в электронной форме/рассмотрения заявок (в случае состоявшейся закупки в электронной форме)».

им образом, документация о проведении запроса цен в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных СВФУ (изв. № 31705938684) и положение о закупках ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» содержат разночтения в части сроков заключения договора.

**В связи с вышеизложенным, заказчик признается нарушившим часть 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ. Третий довод жалобы АО «Сахатранснефтегаз» признается обоснованным.**

Вместе с тем, из материалов дела следует, что итоговый протокол заседания закупочной комиссии № ЗЦЭФ – 31705938684-2 размещен в единой информационной системе 15.01.2018 г., при этом в ходе рассмотрения дела представители заказчика сообщили, что на момент рассмотрения жалобы договор по результатам закупки не заключен.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.ч. 1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб,  
решила:

Признать жалобу АО «Сахатранснефтегаз» на действия заказчика ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», закупочной комиссии заказчика при проведении запроса цен в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных СВФУ (изв. № 31705938684) частично обоснованной. Обоснованным признан довод об указании в документации о закупке информации о сроках заключения договора, не соответствующей информации о сроках, указанной в Положении о закупках заказчика. Признать заказчика ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» нарушившим часть 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Поскольку на момент рассмотрения жалобы у Комиссии Якутского УФАС России отсутствуют сведения о том, что нарушение, допущенное заказчиком, повлияло на результаты осуществления закупки, предписание об устранении допущенного нарушения не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>