### РЕШЕНИЕ по результатам рассмотрения жалобы № 06-03/18TA

#### кутск 06 февраля 2018 года

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха /тия) по рассмотрению жалоб (далее также – Комиссия антимонопольного органа, иссия) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 17.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- > начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя дседателя Комиссии;
- > старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского AC России, члена Комиссии;
- > старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского АС России, члена Комиссии,

#### участии:

аявителя акционерного общества «Сахатранснефтегаз» (далее также – заявитель, «Сахатранснефтегаз»): <...>, <...> (представители по доверенностям);

заказчика Федерального государственного автономного образовательного еждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет эни М.К. Аммосова», закупочной комиссии заказчика (далее также – ФГАОУ ВО веро-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», заказчик, упочная комиссия): <...>, <...>, (представители по доверенностям),

жалобу АО «Сахатранснефтегаз» на действия заказчика ФГАОУ ВО веро-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», закупочной иссии заказчика при проведении запроса цен в электронной форме на оказание уг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных СВФУ (изв. 1705938684), в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1 Федерального закона от 17.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите куренции),

#### установила:

правление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) тупила жалоба АО «Сахатранснефтегаз» на действия заказчика ФГАОУ ВО веро-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», закупочной иссии заказчика при проведении запроса цен в электронной форме на оказание уг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных СВФУ (изв. 1705938684).

ормация о поступлении жалобы в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о ците конкуренции размещена на официальном сайте Управления Федеральной имонопольной службы по Республике Саха (Якутия) http://sakha.fas.gov.ru.

рассмотрения дела по существу возражений от заинтересованных лиц не тупило.

# эде рассмотрения дела представители АО «Сахатранснефтегаз» огласили доводы лобы в полном объеме. Обществом обжалуется следующее.

тклонение заявки АО «Сахатранснефтегаз» от участия в закупке.

'становление к участникам закупки излишних требований – о предоставлении детельств о допуске к определенным видам работ, выданных саморегулируемой анизацией (далее – CPO).

Указание в документации о закупке сроков заключения договора, не тветствующих срокам, указанным в положении о закупках заказчика.

### ходе рассмотрения дела представители ФГАОУ ВО «Северо-Восточный ральный университет им. М.К. Аммосова» пояснили следующее.

аявка АО «Сахатранснефтегаз» была отклонена по причине отсутствия в составе вки документов, подтверждающих создание аттестационной комиссии, тавившей протокол № 9 от 19.11.2014 г.

Требования к составу заявки указаны в пункте 12 раздела III закупочной ументации «Информационная карта».

а момент рассмотрения жалобы договор по результатам закупки не заключен.

# писсия антимонопольного органа, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив ющиеся в деле документы, приходит к следующему.

декабря 2017 года заказчиком на официальном сайте единой информационной темы www.zakupki.gov.ru были размещены извещение № 31705938684 о проведении роса цен в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию эвого оборудования на котельных СВФУ и закупочная документация.

альная (максимальная) цена контракта составила 1 503 000,00 руб.

інваря 2018 года состоялось вскрытие заявок, о чем составлен протокол № 3ЦЭФ – 35938684-1.

ласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок поступило 4 тыре) заявки с номерами 1,2,3,4.

лнваря 2018 года состоялось рассмотрение заявок на участие в запросе цен в ктронной форме, о чем составлен протокол № 3ЦЭФ – 31705938684-2.

ласно указанному протоколу закупочной комиссией допущена заявка с номером 1 клонены заявки с номерами 2, 3, 4 (АО «Сахатранснефтегаз»).

основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по публике Саха (Якутия), в соответствии с частями 11, 18, 19 статьи 18.1 Закона о ците конкуренции, осуществление закупки приостановлено до рассмотрения лобы по существу.

## писсия антимонопольного органа считает жалобу АО «Сахатранснефтегаз» тично обоснованной на основании следующего.

Из жалобы заявителя следует, что им обжалуется отклонение заявки АО іхатранснефтегаз» от участия в закупке.

тью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, бот, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон № 223-ФЗ) ановлен запрет на предъявление к участникам закупки, к закупаемым товарам, ботам, услугам, а также к условиям исполнения договора требований и ществление оценки и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в ядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к стникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям олнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие акупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем стникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям олнения договора.

ласно протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе цен в электронной эме № 3ЦЭФ – 31705938684-2 от 12.01.2018 г. заявки с номерами 2, 3 и 4 (АО катранснефтегаз») отклонены по причине несоответствия Техническому заданию. пояснений представителей заказчика следует, что заявка АО «Сахатранснефтегаз» а отклонена по причине отсутствия в составе заявки документов подтверждающих

дание аттестационной комиссии, составившей протокол № 9 от 19.11.2014 г.

илу пункта 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны ь указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования эдержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

ктами 4.1-4.4 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении упки установлено следующее:

. Заявка, которую представляет Участник в соответствии с настоящей ументацией о закупке, должна:

іть подготовлена по формам Раздела V документации о закупке;

держать сведения и документы, указанные в Информационной карте.

Для участия в закупке Участник подает на электронную площадку заявку на стие в электронной закупке в срок и по форме, которые установлены в извещении о ведении закупки. Заявка на участие в закупке предоставляется в виде ктронного документа, подписанного электронной подписью Участника закупки.

Все документы, входящие в состав Заявки, должны быть составлены на русском ке.

Непредставление необходимых документов к Заявке, наличие в таких документах остоверных сведений об Участнике или о товарах (работах, услугах) на поставку полнение, оказание) которых проводится закупка, является основанием для опуска Участника к участию в закупке».

ктом 7.4 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки эновлено следующее:

и рассмотрении Заявок Участник не допускается Закупочной комиссией к участию купке в случае:

епредставления определенных документацией о закупке документов, либо наличия эких документах недостоверных сведений об Участнике или о товарах, работах, угах;

иесоответствия требованиям, установленным частью 4 документации о закупке, в числе несоблюдение установленных Заказчиком Форм Раздела V;

евнесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, и требование обеспечения таких заявок указано в Информационной карте;

есоответствия заявки на участие в Закупке требованиям закупочной документации Техническому заданию, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене овора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, цену лота.

несоответствие Участника требованиям, предъявляемым законодательством сийской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение эот, оказание услуг, являющихся предметом закупки;

ахождение Участника в реестре недобросовестных поставщиков;

ри несоответствии между цифровыми и буквенными значениями предложения, то дпочтение будет отдаваться сумме, выраженной буквенными значениями. фметические ошибки в предложении исправляются следующим образом:

ри расхождении между ценой единицы товаров, работ, услуг и общей ценой, ученной в результате умножения цены единицы товаров, работ, услуг на ичество, преимущество имеет цена единицы продукции, а общая цена ректируется;

Іри расхождении между словами и цифрами, предпочтение отдается сумме, аженной словами;

и участник не соглашается с таким исправлением ошибок, его заявка будет лонена;

ри установлении демпинговой цены договора, заниженной на 25 (двадцать пять) более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора,

занной Заказчиком в извещении об осуществлении закупки, Заказчик вправе лонить заявку, если он пришел к обоснованному выводу о невозможности стника исполнить договор на предложенных им условиях».

ктом 12 раздела III «Информационная карта» документации о проведении закупки еделен перечень документов, предоставляемых участниками закупки:

- . Письмо о подаче оферты (Форма № 1);
- . Коммерческое предложение (Форма №;
- . Сведения об Участнике (Форма № ;
- . Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени Участника без доверенности (далее для целей настоящей главы руководитель). В случае, если от имени Участника действует иное лицо, заявка должна содержать доверенность (Форма № на осуществление действий от имени заверенную печатью Участника и подписанную руководителем Участника (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем Участника, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Копии документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, зновленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, ществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся закупки (разрешительная документация: Наличие СРО на цестроительные и пусконаладочные работы, Наличие лицензии на осуществление плуатации взрывопожароопасных объектов III классов.).

Эправка о наличии квалифицированных специалистов».

разделе V документации о проведении закупки приведены формы приложений к вке на участие в закупке – форма № 1 «Письмо о подаче оферты», форма № 2 ммерческое предложение», форма № 3 «Сведения об участнике», форма № 4 веренность» и форма № 5 «Справка о наличии квалифицированных специалистов». чив положения документации о проведении закупки, Комиссия Якутского УФАС сии приходит к выводу о том, что в документации о закупке отсутствует требование редоставлении участниками закупки документов, подтверждающих правомочность нов комиссии по аттестации сотрудников участника закупки, при этом здоставление участниками закупки сведений, согласно вышеперечисленным римам, является обязательным.

эма № 5 «Справка о наличии квалифицированных специалистов» выглядит дующим образом:

именование и адрес Участника:

<b>№</b> п/п	Фамилия, имя, отчество специалиста	Образование (какое учебное заведение окончил, год окончания, полученная специальность), группы допуска, сертификаты, лицензии и пр.	Должность	Стаж работы в данной или аналогичной должности, лет
/ководящ	ее звено			
1.				
2				

۷.	•	•	•	•
۷.				
3.				
пециали	СТЫ			
1.				
2.				
3.				
рочий пе	ерсонал			
1.				
2.				
3.				
			•	

### стники должны приложить копии дипломов, свидетельств, удостоверений».

смысла требований, установленных в форме № 5, следует, что участникам сматриваемой закупки в составе заявки на участие в запросе цен надлежит доставить копии документов, подтверждающих квалификацию специалистов стника закупки, указанных в столбце «Образование (какое учебное заведение нчил, год окончания, полученная специальность), группы допуска, сертификаты, ензии и пр.».

эрме № 5, представленной АО «Сахатранснефтегаз» в составе заявки на участие в росе цен, указано, что <...> окончил Иркутский ордена Трудового Красного мени политехнический институт в 1993 г. и др. учебные заведения, <...> окончила тский ордена Дружбы народов государственный университет им. М.К. Аммосова в 1 г. и др. учебные заведения, <...> окончил Кокчетавский машиностроительный никум в 1979 г. и др. учебные заведения.

гериалами дела установлено, что копии указанных документов, о квалификации циалистов Общества, в составе заявки АО «Сахатранснефтегаз» отсутствуют.

эде рассмотрения дела представители АО «Сахатранснефтегаз» подтвердили, что эставе заявки заявителя отсутствуют документы, подтверждающие квалификацию циалистов Общества <...>, <...>, при этом такие документы существуют и эются у Общества.

1 изложенных обстоятельствах, Комиссия Якутского УФАС России считает, что лонение от участия в закупке АО «Сахатранснефтегаз», представившего заявку не итветствующую требованиям документации о проведении закупки, является вомерным.

#### увый довод жалобы АО «Сахатранснефтегаз» признается необоснованным.

заявитель указывает на то, что заказчиком в рамках рассматриваемой закупки, к стникам закупки установлены излишние требования о предоставлении детельств СРО.

указано выше, пунктом 4.1 раздела II «Инструкция участникам» документации о ведении закупки установлено, что заявка на участие в запросе цен должна быть готовлена по формам раздела V документации о закупке и содержать сведения и

ументы, указанные в Информационной карте.

гериалами дела установлено, что формы раздела V документации и закупке и кт 12 Информационной карты раздела III «Информационная карта» документации о ведении закупки, определяющий перечень документов, предоставляемых стниками закупки, не содержат требований о предоставлении участниками упки в составе своих заявок на участие в запросе цен свидетельств СРО.

мянутые разделы документации о закупке содержат требования о «наличии СРО общестроительные и пусконаладочные работы», что можно истолковать как бование о наличии у участников закупки собственной саморегулируемой анизации.

гериалами дела установлено, что ни один из участников не представил в составе вки сведений о наличии у него собственной саморегулируемой организации, при м указанное обстоятельство не явилось причиной для отклонения какого-либо из стников закупки от участия в запросе цен.

же из материалов дела следует, что участник закупки АО «Сахатранснефтегаз» в таве своей заявки представил копию свидетельства о допуске к определенному у или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов итального строительства № 0169.09-2016-1435142972-С-067 от 07.07.2016 г.

редоставление свидетельств СРО не явилось причиной отклонения участников упки от участия в закупке.

# изложенных обстоятельствах второй довод жалобы АО «Сахатранснефтегаз» не одит подтверждения и признается необоснованным.

Заявителем обжалуется указание в документации о закупке сроков заключения овора, не соответствующих срокам, указанным в положении о закупках заказчика. тью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ определено, что в документации о закупке жны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

эдовательно, сведения, которые содержатся в положении о закупке и ументации о закупке, в том числе и о сроках заключения договоров по результатам упочных процедур, не должны содержать разночтений.

гериалами дела установлено, что в статье 75 Положения о закупках ФГАОУ ВО веро-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» указано дующее: «Договор с победителем закупки может быть заключен в срок не ранее 10 сяти) дней с даты размещения протокола о результатах закупки».

ктом 1 статьи 67 Положения о закупках ФГАОУ ВО «Северо-Восточный церальный университет им. М.К. Аммосова» установлено следующее: «Договор, во на заключение которого являлось предметом запроса цен, подписывается азчиком и победителем закупки в течение установленного в извещении о ведении закупки в форме запроса цен и документации о закупке срока и может в заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения в единой ормационной системе итогового протокола».

ктом 9.1 раздела II «Инструкция участникам» документации о проведении закупки зновлено следующее: «Победитель обязан подписать и передать Заказчику проект овора в течение 3 рабочих дней со дня его получения, если иное не предусмотрено ументацией о закупке. Срок подписания договора указан в Информационной те».

1 этом в пункте 20 раздела III «Информационная карта» документации о проведении упки заказчиком указано следующее: «Договор должен быть заключен не позднее через 10 дней со дня размещения на официальном сайте и ЭТП Протокола о ультатах закупки в электронной форме/рассмотрения заявок(в случае остоявшейся закупки в электронной форме)».

им образом, документация о проведении запроса цен в электронной форме на зание услуг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных ру (изв. № 31705938684) и положение о закупках ФГАОУ ВО «Северо-Восточный церальный университет им. М.К. Аммосова» содержат разночтения в части сроков лючения договора.

вязи с вышеизложенным, заказчик признается нарушившим часть 10 статьи 4 сона № 223-ФЗ. Третий довод жалобы АО «Сахатранснефтегаз» признается снованным.

эсте с тем, из материалов дела следует, что итоговый протокол заседания упочной комиссии № 3ЦЭФ – 31705938684-2 размещен в единой информационной теме 15.01.2018 г., при этом в ходе рассмотрения дела представители заказчика снили, что на момент рассмотрения жалобы договор по результатам закупки не лючен.

основании вышеизложенного и руководствуясь ч.ч. 1, 2 ст. 18.1 Федерального она от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами идических лиц» Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб,

решила:

Тризнать жалобу АО «Сахатранснефтегаз» на действия заказчика ФГАОУ ВО веро-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», закупочной иссии заказчика при проведении запроса цен в электронной форме на оказание уг по техническому обслуживанию газового оборудования на котельных СВФУ (изв. 1705938684) частично обоснованной. Обоснованным признан довод об указании в ументации о закупке информации о сроках заключения договора, тветствующих информации о сроках, указанной в Положении о закупках заказчика. Іризнать заказчика ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. . Аммосова» нарушившим часть 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № -ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Іоскольку на момент рассмотрения жалобы у Комиссии Якутского УФАС России утствуют сведения о том, что нарушение, допущенное заказчиком, повлияло на ультаты осуществления закупки, предписание об устранении допущенного ушения не выдавать.

ление может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

леститель председателя Комиссии <...>

ны Комиссии: <...>