

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «21» мая 2013 года

В полном объеме решение изготовлено «31» мая 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	- Семенова Елена Григорьевна — заместитель председателя Комиссии:	Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	- Волков Василий Дмитриевич — ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;	
	- Никитин Павел Александрович — ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,	

в присутствии <...>; представителя <...> — <...>; представителей ОАО «Челябэнергосбыт» - <...>, <...>; представителя ООО «САНПЛАЗА» - <...>,

рассмотрев дело № 10 - 04/13 по признакам нарушения ООО «САНПЛАЗА» (454091, г. Челябинск, ул. Труда, д. 82А) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закона о защите конкуренции) и пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) (далее - Правила недискриминационного доступа),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление <...> на действия ООО «САНПЛАЗА», выразившиеся в неправомерном препятствовании перетоку электроэнергии (от 25.01.2013 вх. № 661).

<>... является собственником нежилых помещений <...> по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 (ТД «Петровский») общей площадью 200,4 кв.м., что подтверждается

соответствующими свидетельствами о государственной регистрации права.

ООО «САНПЛАЗА» является организацией, оказывающей коммунально-эксплуатационные услуги собственникам и арендаторам помещений (офисов), которые расположены по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 (ТД «Петровский»).

Для обеспечения электроэнергией здания по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 (ТД «Петровский») ООО «САНПЛАЗА» имеет в собственности оборудование комплектной трансформаторной подстанции ТП — 2024 типа 2БКТП-630.

21.08.2012 для обеспечения энергоснабжения принадлежащего <...> недвижимого имущества - нежилых помещений <...> по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 (далее — недвижимое имущество) <...> обратилась в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» с заявлением о заключении договора энергоснабжения.

03.09.2012 ОАО «Челябэнергосбыт» в ответ на заявление <...> о заключении договора энергоснабжения направило последнее письмо о необходимости предоставления в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» документов, подтверждающих технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрической сети.

10.09.2012 <...> обратилась в адрес ООО «САНПЛАЗА» с письмом о выдаче документов, подтверждающих технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрической сети сетевой организации, актов балансового разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности для заключения договора с ОАО «Челябэнергосбыт».

01.10.2012 ООО «САНПЛАЗА» в ответ на письмо <...> от 10.09.2012 сообщило, что ООО «САНПЛАЗА» направило запрос в ОАО «Челябэнергосбыт», по мере поступления разъяснений от энергосбытовой организации ООО «САНПЛАЗА» подготовит и направит <...> ответ.

01.10.2012 ООО «САНПЛАЗА» обратилось в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» с просьбой дать мотивированные, со ссылкой на законодательные и нормативные акты, разъяснения по предоставлению ООО «САНПЛАЗА» документов, необходимых <...> для оформления договора энергоснабжения.

11.10.2012 ОАО «Челябэнергосбыт» был направлен ответ ООО «САНПЛАЗА» о том, что перечень необходимых документов для заключения договора приведен в п. 34 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442.

15.10.2012 <...> обратилась в адрес ООО «САНПЛАЗА» с просьбой подписать составленные <...> акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

20.12.2012 ОАО «Челябэнергосбыт» и <...> без актов разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон заключен договор № 2733 энергоснабжения недвижимого имущества, принадлежащего <...>.

15.01.2013 ООО «САНПЛАЗА» сняты установленные вводные автоматы мощностью 32А и заменены на вводные автоматы 3А. Данный факт зафиксирован представителем ОАО «Челябэнергосбыт» в акте от 21.01.2013 № 01-2.

21.01.2013 <...> в присутствии представителя ОАО «Челябэнергосбыт» вводные автоматы 3А заменены на автоматы 20А и 16А, что зафиксировано в акте от 21.01.2013 № 01-2.

22.01.2013 ООО «САНПЛАЗА» вводные автоматы сняты, подача электроэнергии в офисы <...> прекращена.

23.01.2013 факт отсутствия вводных автоматов в поэтажном электрощите зафиксирован старшим дознавателем УУП ОУУП ИПО ИОП № 5 УМВД России, что зафиксировано протоколом осмотра от 23.01.2013.

23.01.2013 при осмотре электропроводки было установлено, что в отсутствие автоматов произведен разрыв электропроводки, ведущей к офисам <...> в провод, ведущий к офису № 509, вкручен «саморез».

Вечером 23.01.2013 электроснабжение восстановлено после ремонта электросетей произведенного самостоятельно <...>.

Приказом от 08.02.2013 № 47 по заявлению <...> на действия ООО «САНПЛАЗА», выразившиеся в неправомерном препятствовании перетоку электроэнергии, а именно — в невыдаче актов разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон в ответ на законные требования <...> от 10.09.2012 и от 15.10.2012, Челябинское УФАС России возбудило дело № 5-04/13 в отношении ООО «САНПЛАЗА» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 6 Правил недискриминационного доступа.

11.03.2013 ООО «САНПЛАЗА» в ходе рассмотрения дела № 5-04/13 подписаны представленные <...> письмом от 15.10.2012 акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

Решением комиссии от 11.03.2013 по делу № 5-04/13 действия ООО «САНПЛАЗА» выразившиеся в невыдаче актов разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон в ответ на законные требования <...> от 10.09.2012 и от 15.10.2012 в разумный срок, признаны нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 6 Правил недискриминационного доступа.

Приказом от 25.04.2013 № 135 по заявлению <...> на действия ООО «САНПЛАЗА», выразившиеся в неправомерном препятствовании перетоку электроэнергии, Челябинское УФАС России возбудило дело № 10-04/13 в отношении ООО «САНПЛАЗА» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 6 Правил недискриминационного доступа.

В ходе рассмотрения дела <...> поддержала доводы, изложенные в заявлении, и пояснила следующее.

Начиная с апреля 2012 года, ООО «САНПЛАЗА» регулярно производит отключение электроэнергии в принадлежащих <...> офисах.

Произведение ООО «САНПЛАЗА» ограничения энергоснабжения недвижимого имущества <...> послужило основанием для обращения последний в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» за заключением договора энергоснабжения с

гарантирующим поставщиком.

Мотивом производимых ограничений энергоснабжения является наличие якобы имеющейся задолженности <...> перед ООО «САНПЛАЗА», а также навязывание заключения договора коммунального обслуживания недвижимого имущества <...> с ООО «САНПЛАЗА». При этом необходимо отметить, что арендаторами недвижимого имущества <...> заключались договора коммунального обслуживания недвижимого имущества с ООО «САНПЛАЗА».

20 декабря 2012 года <...> и ОАО «Челябэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения принадлежащих ей офисов <...> по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84.

24 декабря 2012 года управляющая компания ООО «САНПЛАЗА» была извещена об этом телефонограммой от 24.12.2012 № 601.

15 января 2013 года в поэтажных щитках были сняты вводные автоматы мощностью 32А и заменены на вводные автоматы на 3 А. Данный факт зафиксирован представителем ОАО «Челябэнергосбыт» в акте от 21.01.2013 № 01-2. В результате этой замены подача электроэнергии в офисы была ограничена.

21 января 2013 года электриком, приглашенным <...>, в присутствии инженера ОАО «Челябэнергосбыт» вводные автоматы были заменены и опломбированы инженером ОАО «Челябэнергосбыт».

22 января 2013 года работниками ООО «САНПЛАЗА» вводные автоматы были самовольно сняты и подача электроэнергии в офисы прекращена. Составлен акт в присутствии арендатора офиса № 509 <...>.

23 января 2013 года по факту отсутствия энергоснабжения было направлено письмо в адрес ОАО «Челябэнергосбыт», а также сообщено в ОП-5 УМВД России по г. Челябинску.

Вечером 23.01.2013 факт отсутствия вводных автоматов в поэтажном электрическом щите на пятом этаже зафиксирован старшим дознавателем УУП ОУУП ИПО ИОП № 5 УМВД России в протоколе осмотра места происшествия.

Вечером 23.01.2013 приглашенным <...> электриком была произведена установка вводных автоматов в поэтажном электрощите на пятом этаже для подключения электроэнергии в принадлежащие <...> офисы. В процессе установки произошло короткое замыкание при подаче электроэнергии в офис № 508 и № 509.

В процессе осмотра электропроводки было установлено, что замыкание произошло из-за того, что кто-то умышленно произвел разрыв электропроводов, а в электропровод, идущий в офис № 509, вкручен «саморез». При этом умышленно было произведено соединение фазного и нулевого проводника в скрутку, что привело к крупномасштабному замыканию по всему этажу. <...> произведен ремонт данного оборудования, электроснабжение восстановлено.

После заключения <...> и ООО «САНПЛАЗА» договора коммунального обслуживания недвижимого имущества <...> угрозы введения ограничения энергоснабжения данного имущества, а также введение ограничений прекратились.

Представитель ООО «САНПЛАЗА» в ходе рассмотрения дела поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях по делу, и дополнительно пояснил следующее.

ООО «САНПЛАЗА» с 04.12.2012 на основании Решения общего собрания собственников нежилых помещений бизнес дома «Петровский» по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 осуществляет управление указанным домом.

ООО «САНПЛАЗА» как организация, осуществляющая на законном основании обслуживание общего имущества собственников помещений в бизнес доме «Петровский», надлежащим образом осуществляет как текущие, так и аварийные работы в отношении внутридомовой системы электроснабжения, состоящей из вводных шкафов, вводно-распределительных устройств, аппаратуры защиты, контроля и управления, коллективных (общедомовых) приборов учета электрической энергии, этажных щитков и шкафов, осветительных установок помещений общего пользования, пассажирских лифтов, сетей (кабелей) от внешней границы до индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета электрической энергии, а также другого электрического оборудования, расположенного на этих сетях.

Письменных заявлений в период, указанный в жалобе <...> по фактам отсутствия в принадлежащих ей офисных помещениях энергоснабжения, ограничения энергоснабжения в управляющую компанию ООО «САНПЛАЗА» не поступало.

Замену вводных автоматов 32А и 3А не производило, распоряжений и указаний персоналу ООО «САНПЛАЗА» по замене не поступало, разрывов электропроводки не зафиксировано.

По мнению ООО «САНПЛАЗА», <...> подтверждает только факт самовольного, несанкционированного, произведенного не уполномоченными лицами, под ее руководством вмешательства в коллективный общедомовой прибор учета электрической энергии, повлекшее мощное короткое замыкание, в результате которого выбило основной вводной автомат на этажном щите.

Представители ОАО «Челябэнергосбыт» в ходе рассмотрения дела поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях по делу, и дополнительно пояснили следующее.

В соответствии с действующим законодательством РФ в сфере электроэнергетики, ОАО «Челябэнергосбыт» является гарантирующим поставщиком, осуществляющим в качестве основного вида деятельности поставку электрической энергии потребителям. Договоры энергоснабжения, заключаемые обществом на розничном рынке электроэнергии, носят публичный и являются обязательными для заключения энергоснабжающей организацией.

При юридической квалификации отношений между ООО «САНПЛАЗА» и потребителем <...> следует исходить из пункта 6 Правил.

В соответствии с пунктом 6 Правил, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредовано присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической

энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

ООО «САНПЛАЗА» является собственником инженерных сетей, по которым осуществляется передача электрической энергии на электроустановку <...> Ограничения энергоснабжения помещений, принадлежащих <...>, производились ООО «САНПЛАЗА» и ранее, до заключения договора энергоснабжения с ОАО «Челябэнергосбыт».

Произведение ООО «САНПЛАЗА» ограничения энергоснабжения <...> послужило основанием для обращения последний в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» за заключением договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком.

Так, заключив с <...> договор энергоснабжения № 2733 от 20.12.2012, ОАО «Челябэнергосбыт» обязалось поставлять электрическую энергию ав помещение, принадлежащие потребителю. Однако, как стало известно из заявления, действиями ООО «САНПЛАЗА» был полностью ограничен режим электропотребления в помещении <...>, тем самым ОАО «Челябэнергосбыт» было лишено возможности исполнения взятых на себя договорных обязательств. В сложившейся ситуации считают, что действия ООО «САНПЛАЗА» были ущемлены права и законные интересы не только <...>, но и гарантирующего поставщика, исполнение договора которым оказалось невозможным.

ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» своим письмом от 18.04.2013 вх. № 4268 пояснило следующее.

ОАО «МРСК Урала» не имеет сведений относительно периода ограничения электроснабжения <...> Ограничение энергоснабжения вводилось исключительно в помещениях <...> в результате волеизъявления ООО «САНПЛАЗА».

Договор обслуживания трансформаторной подстанции ТП — 2024 от 10.01.2012 № 6000004961, заключенный между ОАО «МРСК Урала» и ООО «САНПЛАЗА», является действующим. Мероприятия, которые осуществляет ОАО «МРСК Урала» в период действия договора, перечислены в приложении к указанному договору: «Калькуляция» и предполагают переодические осмотры оборудования, осуществление переключений. Однако, за надежность и качество электроснабжения в сетях, принадлежащих ООО «САНПЛАЗА», отвечает собственник данного электросетевого хозяйства — ООО «САНПЛАЗА».

Все аварийные ситуации, возникающие в электрических сетях, фиксируются в оперативном журнале по обращениям лиц, которые пострадали либо были свидетелями таких ситуаций. В случае возникновения аварийной ситуации в трансформаторной подстанции ООО «САНПЛАЗА» ТП — 2024 типа 2БКТП-630 ограничение электроснабжения возникло бы во всех присоединенных к данной ТП объектах в целом. То есть, отключение электроснабжения исключительно в помещениях, принадлежащих Заявителю, свидетельствуют об отсутствии аварийной ситуации в ТП.

В случае возникновения аварийной ситуации владельцы электросетевого оборудования обязаны уведомить сетевую организацию, к которой присоединены объекты, о наступлении такой ситуации. Незамедлительно сетевая организация направляет оперативную бригаду для отключения данного объекта от электроснабжения.

При производстве ремонтных/восстановительных работ на электросетевых объектах данный объект должен быть обесточен, так как возникает риск гибели лиц, осуществляющих ремонтные работы. Таким образом, в случае наступления аварийной ситуации в ТП ООО «САНПЛАЗА» ОАО «МРСК Урала» должно быть уведомлено об этом в первую очередь. Однако, таких уведомлений не было. Обесточивания линии, питающей ТП, с целью проведения восстановительных работ ОАО «МРСК Урала» не осуществляло. Следовательно, довод ООО «САНПЛАЗА» об аварийной ситуации не основан на доказательствах.

Возникновение аварийной ситуации в ТП может повлечь отсутствие электроснабжения на всех присоединенных к данной ТП объектах, то есть во всем доме № 84 по улице Труда, а также в доме № 82А по улице Труда.

ОАО «МРСК Урала» осуществляло только те мероприятия, которые предусмотрены договором от 10.01.2012 № 6000004961. Отдельных заявлений от ООО «САНПЛАЗА» об осуществлении мероприятий, не предусмотренных договором, в адрес ОАО «МРСК Урала» не поступало.

ОАО «МРСК Урала» не имеет переписки с ООО «САНПЛАЗА» и Заявителем.

НП «Уральская ассоциация по защите авторских прав и интеллектуальной собственности» своим письмом от 10.04.2013 вх. № 3793 пояснило следующее.

НП «Уральская ассоциация по защите авторских прав и интеллектуальной собственности» являлось арендатором недвижимого имущества (офиса № 202), принадлежащего <...>, расположенного в здании БД «Петровский» по адресу: улица Труда 84.

ООО «САНПЛАЗА» действительно самовольно прекращало подачу электроэнергии на объекты недвижимого имущества, принадлежащие <...>.

В начале апреля 2012 года на имя <...> пришло требование от ООО «САНПЛАЗА» о погашении долга. В конце апреля 2012 года по телефону поступило предупреждение от ООО «САНПЛАЗА» об отключении электроэнергии в офисе № 202 в связи с якобы имеющейся у <...> перед ООО «САНПЛАЗА» задолженностью.

Договор на обеспечение коммунальными и эксплуатационными услугами был изначально заключен между НП «Уральская ассоциация по защите авторских прав и интеллектуальной собственности» и ООО «САНПЛАЗА». Оплата производилась согласно полученных счетов своевременно, задолженности перед ООО «САНПЛАЗА» не было, что подтверждается актом сверки за период 01.01.2011 — 21.08.2012. Однако в течение июля 2012 года в офисе 202 БД «Петровский» в рабочее время без предварительного предупреждения производились отключения электроэнергии представителями ООО «САНПЛАЗА». Данные отключения создавали препятствие работе организаций, вели к вынужденным простоям в работе сотрудников.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения участвовавших в рассмотрении дела лиц, Комиссия пришла к выводу о нарушении ООО «САНПЛАЗА» пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) по следующим основаниям.

ООО «САНПЛАЗА» является организацией, оказывающей коммунально-эксплуатационные услуги собственникам и арендаторам помещений (офисов), которые расположены по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 (ТД «Петровский»).

<...> является собственником нежилых помещений <...> по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 (ТД «Петровский») общей площадью 200,4 кв.м., что подтверждается соответствующими свидетельствами о государственной регистрации права.

Для обеспечения электроэнергией здания по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84 ООО «САНПЛАЗА» имеет в собственности оборудование комплектной трансформаторной подстанции ТП — 2024 типа 2БКТП-630, что подтверждено договором купли продажи оборудования от 20.12.2011 б/н, договором энергоснабжения от 01.02.2012 № 1407, договором на техническое обслуживание, эксплуатацию и ремонт трансформаторных подстанций и электросетей напряжением 6-10/0,38 кВ от 10.01.2012 № 6000004961.

Отдельные договоры на энергоснабжение на все объекты недвижимого имущества, принадлежащие <...>, не заключались. Договор энергоснабжения с гарантирующим поставщиком ОАО «Челябэнергосбыт» заключен ООО «САНПЛАЗА» в целом на здание по адресу: г. Челябинск, ул. Труда, д. 84. (Договор от 01.02.2012 № 1407).

20.12.2012 ОАО «Челябэнергосбыт» и <...> заключен договор № 2733 энергоснабжения недвижимого имущества, принадлежащего <...>.

Таким образом, Комиссией установлено, что ООО «САНПЛАЗА» является коммерческой организацией, которая имеет в собственности на законном основании объект электросетевого хозяйства, через который осуществляется передача электрической энергии на энергопринимающие устройства здания ТД «Петровский», в котором расположены объекты недвижимого имущества <...>.

Согласно схеме электроснабжения здание ТД «Петровский» подключено к электросетевому оборудованию ООО «САНПЛАЗА» по следующей схеме присоединения: ТП — 2006 - > ТП — 2024 типа 2БКТП-630 - > щитовая офисного здания ТД «Петровский» 1-я очередь, Рр=137,2 кВт, щитовая офисного здания ТД «Петровский» 2-я очередь, Рр=196 кВт, щитовая офисного здания ул. Труда, 82-а, Рр=248 кВт, что не оспаривается ООО «САНПЛАЗА».

Собственники и владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства потребителей, могут осуществлять фактические действия по обеспечению перетока электрической энергии, как действия по транспортировке электрической энергии, без установления соответствующего тарифа органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов. Указанная услуга является самостоятельной услугой, не подлежащей государственному регулированию.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль за соблюдением Правил недискриминационного доступа.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Материалами дела установлено, что 20.12.2012 ОАО «Челябэнергосбыт» и <...> заключен договор № 2733 энергоснабжения недвижимого имущества, принадлежащего <...>.

15.01.2013 ООО «САНПЛАЗА» сняты установленные вводные автоматы мощностью 32А и заменены на вводные автоматы 3А. Данный факт зафиксирован представителем ОАО «Челябэнергосбыт» в акте от 21.01.2013 № 01-2.

21.01.2013 <...> в присутствии представителя ОАО «Челябэнергосбыт» вводные автоматы 3А заменены на автоматы 20А и 16А, что зафиксировано в акте от 21.01.2013 № 01-2.

22.01.2013 ООО «САНПЛАЗА» вводные автоматы сняты, подача электроэнергии в офисы <...> прекращена.

23.01.2013 факт отсутствия вводных автоматов в поэтажном электрощите зафиксирован старшим дознавателем УУП ОУУП ИПО ИОП № 5 УМВД России, что зафиксировано протоколом осмотра от 23.01.2013.

23.01.2013 при осмотре электропроводки, было установлено, что в отсутствие автоматов произведен разрыв электропроводки ведущей к офисам <...>. В провод ведущий к офису № 509 вкручен «саморез».

Электроснабжение восстановлено самостоятельно <...>.

ООО «САНПЛАЗА» отрицает то, что ее сотрудниками были произведены действия в отношении электросетевого оборудования, посредством которого осуществляется электроснабжение недвижимого имущества <...>, указывает на то, что перерывы энергоснабжения могли быть вызваны аварийными ситуациями возникающими на трансформаторной подстанции.

Комиссия не принимает данный довод, так как в своих письменных пояснениях ОАО «МРСК Урала» указывает следующее.

ОАО «МРСК Урала» является организацией, осуществляющей обслуживание трансформаторной подстанции, принадлежащей на праве собственности ООО «САНПЛАЗА».

ООО «МРСК Урала» указывает на то, что ограничения энергоснабжения отдельных офисов, расположенных в здании, могло произойти исключительно по

волеизъявлению ООО «САНПЛАЗА». Аварийных ситуаций на оборудовании трансформаторной подстанции не происходило, причем ООО «МРСК Урала» сообщает о том, что любая аварийная ситуация, произошедшая на оборудовании трансформаторной подстанции, не может привести к отключению энергоснабжения отдельных помещений, а приведет к отключению электроснабжения во всем доме № 84 по улице Труда, а также в доме № 82А по улице Труда.

НП «Уральская ассоциация по защите авторских прав и интеллектуальной собственности» являлось арендатором недвижимого имущества (офиса № <...>), принадлежащего <...>, расположенного в здании БД «Петровский» по адресу: улица Труда 84.

В своих письменных пояснениях НП «Уральская ассоциация по защите авторских прав и интеллектуальной собственности» указывает на то, что ООО «САНПЛАЗА» действительно самовольно прекращало подачу электроэнергии на объекты недвижимого имущества, принадлежащие <...>. В подтверждение данного довода НП «Уральская ассоциация по защите авторских прав и интеллектуальной собственности» представляется ряд актов за 2012 год об отсутствии энергоснабжения, составленных собственником помещения — <...> и НП «Уральская ассоциация по защите авторских прав и интеллектуальной собственности». Представлена объяснительная сотрудника ООО «САНПЛАЗА» (электромонтера) о том, что он осуществил ограничение энергоснабжения офиса № 202. Представлено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 17.09.2012 УУП ОУУП и ПДН ОП №5, в котором факт отключения помещений <...> силами ООО «САНПЛАЗА» подтвержден.

Также представлены пояснения о том, что в адрес <...> неоднократно поступали угрозы отключения энергоснабжения принадлежащих ей офисов.

Гарантирующий поставщик — ОАО «Челябэнергосбыт» поясняет, что ООО «САНПЛАЗА» является собственником инженерных сетей, по которым осуществляется передача электрической энергии на электроустановку <...>. Ограничения энергоснабжения помещений, принадлежащих <...>, производились ООО «САНПЛАЗА» и ранее, до заключения договора энергоснабжения с ОАО «Челябэнергосбыт».

Произведение ООО «САНПЛАЗА» ограничения энергоснабжения <...> послужило основанием для обращения последний в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» за заключением договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком.

Так, заключив с <...> договор энергоснабжения № 2733 от 20.12.2012, ОАО «Челябэнергосбыт» обязалось поставлять электрическую энергию в помещение, принадлежащие потребителю. Однако, как стало известно из заявления, действиями ООО «САНПЛАЗА» был полностью ограничен режим электропотребления в помещении <...>, тем самым ОАО «Челябэнергосбыт» было лишено возможности исполнения взятых на себя договорных обязательств.

ООО «САНПЛАЗА» является организацией, осуществляющей на законном основании обслуживание общего имущества собственников помещений в бизнес доме «Петровский», осуществляет текущие и аварийные работы в отношении внутридомовой системы электроснабжения, состоящей из вводных шкафов,

вводно-распределительных устройств, аппаратуры защиты, контроля и управления, коллективных (общедомовых) приборов учета электрической энергии, этажных щитков и шкафов, осветительных установок помещений общего пользования, пассажирских лифтов, сетей (кабелей) от внешней границы до индивидуальных, общих (квартирных) приборов учета электрической энергии, а также другого электрического оборудования, расположенного на этих сетях.

Материалами дела установлено, что начиная с апреля 2012 года, ООО «САНПЛАЗА» регулярно производит отключение электроэнергии в принадлежащих Оньковой Н.Ю. офисах.

Произведение ООО «САНПЛАЗА» ограничения энергоснабжения недвижимого имущества <...> послужило основанием для обращения последний в адрес ОАО «Челябэнергосбыт» за заключением договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком.

Мотивом производимых ограничений энергоснабжения является наличие якобы имеющейся задолженности <...> перед ООО «САНПЛАЗА», а также навязывание заключения договора коммунального обслуживания недвижимого имущества <...> с ООО «САНПЛАЗА». При этом необходимо отметить, что арендаторами недвижимого имущества <...> заключались договора коммунального обслуживания недвижимого имущества с ООО «САНПЛАЗА».

После заключения <...> и ООО «САНПЛАЗА» договора коммунального обслуживания недвижимого имущества <...> угрозы введения ограничения энергоснабжения данного имущества, а также введение ограничений прекратились.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действия по снятию автоматов, приведшие к ограничению энергоснабжения <...>, были произведены ООО «САНПЛАЗА».

На основании изложенного, Комиссия расценивает действия ООО «САНПЛАЗА» по введению 22.01.2013 ограничения энергоснабжения недвижимого имущества <...> путем снятия вводных автоматов, как нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861).

Учитывая, что ВАС России в постановлении Президиума от 20.11.2012 № ВАС-2513/12 указал, что «осуществление перетока электроэнергии не является естественно-монопольным видом деятельности, влекущим признание доминирующего положения хозяйствующего субъекта в соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, то невыполнение запрета на воспрепятствование перетоку электроэнергии, предусмотренного нормами Правил недискриминационного доступа, не может повлечь квалификацию действий по статье 10 Закона о защите конкуренции, то производство по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции прекратить.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «САНПЛАЗА» по введению 22.01.2013 ограничения энергоснабжения недвижимого имущества <...> путем снятия вводных автоматов, как нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861).

2. Производство по делу № 10-04/13 прекратить в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

3. Материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях, не передавать.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии:

В.Д. Волков

П.А. Никитин