

РЕШЕНИЕ

по делу № 261-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

09 июня 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 06 июня 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 г. (далее – Комиссия), в составе<...>, рассмотрев жалобу ООО «Фортком» № 5-27 от 27.05.2016 (вх. от 30.05.2016 № 2430) на действия единой комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации при проведении электронного аукциона на приобретение запасных и составных частей для оборудования, оргтехники, вычислительной техники, систем телекоммуникаций и ЛВС, систем передачи и отображения информации, защиты информации, ИВС, средств связи (№0359100006816000059) и проведя внеплановую проверку предоставленных документов,

у с т а н о в и л а:

ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение запасных и составных частей для оборудования, оргтехники, вычислительной техники, систем телекоммуникаций и ЛВС, систем передачи и отображения информации, защиты информации, ИВС, средств связи (№0359100006816000059) (далее – электронный аукцион).

10 мая 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и аукционная документация размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 122 392,00 руб.

По мнению Заявителя, единая комиссия ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации (далее-единая комиссия) неправоммерно снизила на 15% цену контракта, что является нарушением Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС).

В ходе заседания Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

В своем отзыве на жалобу от 02.06.2016 № 1289/08-11 (вх.2611 от 02.06.2016) ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации сообщило, что единая комиссия не согласна с доводами Заявителя и считает жалобу необоснованной, а действия по снижению цены контракта на 15% от предложенной цены участника аукциона соответствующими требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители единой комиссии поддержали доводы, изложенные аукционной комиссией в отзыве на жалобу, и считает данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 14 Закона о ФКС федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает [условия допуска](#) для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с [частью 3](#) настоящей статьи.

В соответствии с вышеуказанной нормой закона Заказчик в извещении о проведении электронного аукциона установил преимущества для участников, заявки или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 (ред. от 13.11.2015) «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ №155).

Согласно пункту 1 Приказа №155 определяет условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранных государств, указанных в прилагаемой [таблице](#).

Таблица содержит общероссийский [классификатор](#) продукции по видам экономической деятельности ОК и наименование позиций товара, для которого применяется указанный приказ.

В извещении о проведении электронного аукциона указан код по ОКПД2 26.20.40.190 «Приобретение запасных и составных частей для оборудования, оргтехники, вычислительной техники, систем телекоммуникаций и ЛВС, систем передачи и отображения информации, защиты информации, ИВС, средств связи», который входит в состав вышеуказанной таблицы.

В то же время часть II «Техническое задание» аукционной документации содержит наименование товара, который не входит в перечень товаров, указанных в таблице.

Товар, указанный в части II «Техническое задание» под № 16-20 (аккумуляторы, элемент питания, термопаста), является расходным материалом, а не запасной или составной частью для оборудования, оргтехники, вычислительной техники, систем телекоммуникаций и ЛВС, систем передачи и отображения информации, защиты информации, ИВС, средств связи.

Кроме того, аккумуляторы и элементы питания имеют код 27.20, термопаста имеет код 20.30.22.210, а данные коды не подпадают под действие Приказа №155.

Таким образом, на основании подпункта а) пункта 8 Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и

муниципальных нужд путем проведения аукциона порядок, установленный [пунктами 3 - 7](#) настоящего приказа, не применяется в рамках одного аукциона (лота), где предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в [пункте 1](#) настоящего приказа.

Согласно части 10 статьи 70 Закона о ФКС контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

В нарушение части 10 статьи 70 Закона о ФКС решение единой комиссии заключить контракт с ООО «Фортком» в соответствии с пунктом 7 Приказа №155 по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15% от предложенной цены контракта, а именно: 85 307 руб. 22 коп., является незаконным, так как часть товара представленная Заявителем, не включена в перечень товаров, указанных в Приказе № 155.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что жалоба Заявителя является обоснованной.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, не выявила других нарушений закона со стороны Заказчика и аукционной комиссии.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Фортком» обоснованной.
2. Признать единую комиссию ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации нарушившей часть 10 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать единой комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации предписание об устранении нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» предписание об устранении нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 261-03-2/2016

09 июня 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 17 от 15.04.2016 г. (далее – Комиссия), в составе: <...>, на основании своего решения от 09 июня 2016 года по делу № 261-03-2/2016, предписывает:

1. Единой комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации отменить протоколом №87 от 25.05.2016 до **22.06.2016**.

2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить Единой комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Единой комиссии ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Рязанской области» Минтруда и соцзащиты Российской Федерации и оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» об исполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания с приложением необходимых доказательств сообщить в Рязанское УФАС России до **23.06.2016**.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.