

РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-6086/2021

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

12 января 2022 г.
Краснодар

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Члены Комиссии:

В отсутствие, надлежащим образом уведомленного А.И.Б. (далее – Заявитель), при участии, путем систем ВКС, представителя ООО «Гермес» (далее - Организатор торгов) и представителя ООО «Меркурий» (далее – Оператор электронной торговой площадки), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Оператора электронной торговой площадки при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 301121/49066472/02, лот № 3 опубликованы на сайте www.torgi.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Оператора электронной торговой площадки при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 301121/49066472/02, лот № 3 опубликованы на сайте www.torgi.gov.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось посредством видеоконференцсвязи 12.01.2022г. в 11:00.

Заявитель считает, что Оператор электронной торговой площадки нарушил порядок проведения торгов, просит признать незаконными действия Оператора электронной торговой площадки и выдать предписание об устранении нарушения порядка проведения торгов.

Оператор электронной торговой площадки возражает доводам жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными Федеральными законами и Постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), извещение должно содержать сведения

о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

ООО «Гермес» осуществляет деятельность по реализации арестованного имущества должника на основании государственного контракта от 27.04.2021г. № 100014975121100022, заключенного с Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Краснодарском крае и Республике Адыгея.

В соответствии с пунктом 4.4.9 Государственного контракта, в обязанности исполнителя входит продажа имущества, реализация которого должна осуществляться посредством проведения торгов, осуществлять исключительно в электронной форме (на электронных торгах) с использованием электронных торговых площадок в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Во исполнение государственного контракта, ООО «Гермес» заключило с ООО «Меркурий» договор на проведение торгов в электронной форме на ЭТП «Торги.орг».

Согласно доводу жалобы Заявителя, Оператором электронной торговой площадки неправомерно установлена абонентская плата за пользование программными ресурсами.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 7.11 Регламента ЭТП, для получения возможности использовать все программные ресурсы ЭТП, в том числе подачу заявки на участие в открытых торгах и участия в открытых торгах, участнику ЭТП необходимо внести абонентскую плату на расчетный счет оператора ЭТП, в соответствии с утвержденными настоящим регламентом тарифами, за исключением участия в торгах по продаже арестованного имущества. Активация учетной записи происходит не позднее рабочего дня, следующего за днём зачислением денежных средств на расчетный счет оператора ЭТП.

При этом, согласно пункту 7.12 Регламента, для участия в торгах по продаже арестованного имущества активация учетной записи не требуется.

Комиссия Краснодарского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя.

Согласно доводу жалобы, Оператор электронной торговой площадки неправомерно установил размер вознаграждения, взимаемого с победителя торгов.

Порядок проведения торгов в электронной форме, порядок взаимодействия и взаиморасчетов организаторов торгов, оператора электронной площадки, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в торгах, участников торгов в процессе их организации и проведения на электронной площадке «Торги.орг», включая права, обязанности и ответственность Сторон закреплены в Регламенте ЭТП «Торги.орг» (далее – Регламент), размещенном в свободном доступе.

В силу норм статьей 420, 428 Гражданского кодекса Российской Федерации регламент торговой площадки является договором присоединения и влечет за собой возникновение взаимных обязанностей для сторон.

Факт присоединения лица к регламенту является полным принятием им условий регламента и всех его приложений.

При этом, законодательством не урегулированы пределы установления размера вознаграждения, уплачиваемого Оператором электронной торговой площадки.

Кроме того, иного специального порядка проведения публичных торгов, в части электронной формы, в рамках исполнительного производства, законодательством Российской Федерации не предусмотрено. Порядок выбора организатором публичных торгов (специализированной организацией) электронной торговой площадки, на которой будут проводиться публичные торги, законодательством Российской Федерации не регламентирован.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России в действиях ООО «Меркурий» не установлено нарушений порядка проведения торгов, предусмотренных Федеральным законом от 02.10.2007г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов,

заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу А.И.Б. на действия ООО «Меркурий» при организации и проведении аукциона по реализации имущества должника (извещение № 301121/49066472/02, лот № 3 опубликованы на сайте www.torgi.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.